

ZP.271.5.2017.

Do Wykonawców biorących udział w postępowaniu przetargowym numer: GB.271.1.2017.

Dot. Przetarg nieograniczony na : „Budowa mechaniczno-biologicznej oczyszczalni ścieków w miejscowości Barkweda w ramach zadania budowy sieci kanalizacji sanitarnej Bukwałd-Barkweda , Gmina Dywity ”.

Informuję ,że w dniach 24.03.2017 r. , 27.03.2017 r, do Urzędu Gminy Dywity wpłynęły pytania oferentów o wyjaśnienie treści SIWZ – zgodnie z art.38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) , na które udzielam odpowiedzi :

1. Umowa § 4 ust. 2 pkt 21 - proszę o wskazanie rodzaju czynności niezbędnych do realizacji zamówienia, których dotyczą wymagania zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia. Zgodnie z art. 36 ust. 2 pkt 8a ustawy Pzp SIWZ powinien zawierać również określenie rodzaju takich czynności. Zarówno w SIWZ jak i wzorcu umowy brakuje takiego określenia.

Odp. W Rozdziale III SIWZ dodaje się podpunkty 5.1) i 5.2) w brzmieniu następującym :

5.1) Wymagania zatrudnienia na podstawie umowy o pracę pracowników budowlanych przy :

- pracach ziemnych ,
- pracach konstrukcyjno-budowlanych,
- pracach instalacyjnych wodno-kanalizacyjnych ,
- pracach związanych z instalacjami elektrycznymi , automatyki i sterowania.

5.2) W celu kontroli przestrzegania postanowień umowy przez Wykonawcę lub podwykonawcę przedstawiciel Zamawiającego uprawniony jest w każdym czasie do weryfikacji tożsamości personelu Wykonawcy lub podwykonawcy uczestniczącego w realizacji przedmiotu umowy.

Zamawiający nie widzi potrzeby uzupełnienia zapisów w **§ 4 ust.2 pkt 21** Projektu umowy o określenie czynności niezbędnych do realizacji zamówienia, których dotyczą wymagania zatrudnienia personelu na podstawie umów o pracę . Projekt umowy stanowi załącznik nr 4 do SIWZ.

2.Umowa § 8 ust. 3 - Proszę o wskazanie minimalnej ilości przeglądów gwarancyjnych w okresie rocznym.

Odp. Dwa razy w roku.

3.Umowa § 9 ust. 2 pkt 1 lit. d - kara umowna jest zbyt wysoka i nie odpowiada rzeczywistym konsekwencjom, jakie mogą powstać po stronie zamawiającego z tytułu przewinienia wykonawcy. Czy w takim razie Zamawiający zgodzi się na zmianę wysokości kary umownej do 1%?

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

4.Umowa § 9 ust. 2 pkt 1 lit. e - kara umowna jest zdublowana, ponieważ za ten sam przypadek zastrzeżona została kara pkt wyżej. Zamawiający nie może naliczać dwóch kar umownych z

tego samego tytułu. W związku z powyższym czy Zamawiający usunie z wzorca umowy jedną z kar umownych określonych w lit. d i e?

Odp. Kary liczone będą z dwóch różnych tytułów : za brak zapłaty oraz z tytułu nieterminowej zapłaty. Kary pozostają bez zmian.

5. Umowa § 9 ust. 2 pkt 1 lit. f - kara umowna jest zbyt wysoka. Czy Zamawiający zdecyduje się obniżyć ją do wysokości 1000 zł netto?

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

6. Umowa § 11 ust. 2 pkt 1 lit. d - czy w przypadku zmiany przedstawiciela Zamawiającego powodującej niemożliwość kontynuacji robót przez okres dłuższy niż 7 dni, Zamawiający wydłuży termin realizacji zamówienia o okres dłuższy niż 7 dni, odpowiadający faktycznej przerwie w realizacji robót spowodowanej przez Zamawiającego?

Odp. Zamawiający nie przewiduje wydłużenia terminu powyżej 7 dni roboczych od dnia zgłoszenia ,którejkolwiek ze stron o zaistniałej sytuacji .

7. Umowa § 12 ust. 1 pkt 1 lit. a - proszę o wyjaśnienie sprzeczności postanowień umowy polegającej na tym, że stosownie do par. 2 ust. 1 pkt 1 umowy rozpoczęcie realizacji zamówienia ma nastąpić w terminie 2 miesiące od podpisania umowy, a zgodnie z par. 12 ust. 1 pkt 1 lit. a zamawiający może odstąpić od umowy w przypadku nie przystąpienia przez wykonawcę do realizacji umowy w terminie 14 dni od podpisania umowy po wcześniejszym pisemnym wezwaniu ze strony Zamawiającego. W związku z powyższym proszę o udzielenie odpowiedzi na pytanie w jakim terminie ma nastąpić rozpoczęcie realizacji zamówienia? oraz o dokonanie we wzorcu umowy stosownych zmian wykluczających powyższą sprzeczność.

Odp. Zmianie ulega § 12 ust. 1 pkt 1 lit. a Projektu umowy w brzmieniu następującym :

- a) Wykonawca z nieuzasadnionych przyczyn nie rozpoczął robót w ciągu 14 dni kalendarzowych od przekazania placu budowy pomimo wezwania wystosowanego przez Zamawiającego złożonego na piśmie;

8. Umowa § 12 ust. 2 - proszę o wyjaśnienie czy oświadczenie o odstąpieniu powinno być w terminie 30 dni doręczone drugiej stronie czy wystarczy, że w powyższym terminie zostanie nadane w placówce pocztowej?

Odp. Nadanie pisma w placówce pocztowej w terminie do 30 dni od zaistnienia okoliczności uzasadniających odstąpienie od umowy zachowuje wymagany przez Zamawiającego termin do odstąpienia.

9. Umowa § 12 ust. 3 pkt 4 - proszę o wyjaśnienie czy bez zgłoszenia Wykonawcy Zamawiający nie dokona odbioru robót?

Odp. Zamawiający nie dokona odbioru bez zgłoszenia .

10. Umowa § 12 ust. 3 pkt 5 - w jakim terminie Wykonawca ma dokonać tych czynności?

Odp. W terminie 7 dni roboczych . Zmianie ulega § 12 ust. 3 pkt 5 Projektu umowy w brzmieniu następującym :

5). Wykonawca usunie z terenu budowy urządzenia zaplecza przez niego dostarczone oraz uporządkuje plac budowy w terminie 7 dni roboczych po dokonaniu przez Zamawiającego odbioru robót przerwanych i zabezpieczających .

11. Umowa § 13 ust. 7 - proszę o podanie terminu w jakim Zamawiający może wnieść sprzeciw do przedłożonej mu poświadczonej za zgodność z oryginałem podpisanej umowy na podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane.

Odp. 14 dni zgodnie z § 13 ust. 5 Projektu umowy.

12. Umowa § 13 - wzór umowy nie zawiera postanowień zakładających obowiązek przedkładania zamawiającemu poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii zawartych umów o podwykonawstwo, których przedmiotem są dostawy lub usługi, oraz ich zmian. Czy to oznacza, że Zamawiający takiego obowiązku nie przewiduje?

Odp. Zmianie ulega § 13 ust. 7 Projektu umowy w brzmieniu następującym :

7. Wykonawca zamówienia przedkłada Zamawiającemu poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię zawartej umowy o podwykonawstwo, i jej zmian oraz kopie zawartych umów o podwykonawstwo , których przedmiotem są dostawy lub usługi , oraz ich zmian w terminie 7 dni o dnia ich zawarcia.

13. Z jakich rur należy wykonać przecisk sterowany, gdyż są rozbieżności pomiędzy przedmiarem robót poz. 11 gdzie zastosowano rury PE 100SDR 17 (PN10) śr. 90 mm a opisem w projekcie technicznym gdzie są zastosowane rury PEHD RC grubościenne (3 warstwowe) SDR 11 z płaszczem ochronnym.

Odp. Zamawiający informuje, że w należy wykonać przecisk z rur PEHD RC grubościennych (3 warstwowych) SDR11, z płaszczem ochronnym. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że w przypadku wykonywania przewiertu pod drogą lub w pozostałych miejscach, Wykonawca obowiązany powiadomić właściwych zarządców dróg, uzgodnić wszelkie prace tj. tymczasową organizację ruchu na czas prowadzonych prac związanych z inwestycją, zajęcie pasa drogowego oraz dokonać opłat za uzgodnienia i ewentualne decyzje.

14. Proszę o podanie faktycznych ilości nawierzchni z polbruku do wykonania i zwymiarowanego rysunku z długością ogrodzenia, gdyż w materiałach przetargowych są różnice pomiędzy rysunkami D1 i E1.

Odp. Zamawiający informuje, że prawidłowy do wyceny części drogowej i wykonania ogrodzenia jest rysunek D1.

15. W ogłoszeniu „Budowa mechaniczno-biologicznej oczyszczalni ścieków w miejscowości Barkweda w ramach zadania budowy sieci kanalizacji sanitarnej Bukwałd - Barkweda, gmina Dywity” brakuje załącznika nr 6 - dokumentacja techniczna i specyfikacja techniczna

wykonania i odbioru robót budowlanych. W związku z tym, iż może on zawierać ważne informacje pomocne przy wycenie tematu, proszę o umieszczenie go na Waszej stronie.

Odp. Zamawiający informuje, że zamieścił na stronie <http://www.bip.ugdywity.pl> specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych.

16. W opisie przedmiotu zamówienia (rodz. III pkt 1, str. 3,) Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązań równoważnych, jednocześnie zastrzegając sobie prawo do żądania przedstawienia m.in. „...certyfikatów na znak bezpieczeństwa, deklaracji zgodności lub certyfikaty zgodności z obowiązującą normą lub aprobatą techniczną...”

Z kolei opracowana dokumentacja projektowa (opis techniczny branży sanitarnej, rozdz.8.2.) jako wymagania, które stanowią warunki brzegowe dla zaprojektowanej oczyszczalni (pkt 4 i 5) wymienia z nazwy konkretne dokumenty i jednostki certyfikujące. Konkretnie nazwy aprobat zostały również wskazane zał. nr 5 (opis przedmiotu zamówienia, str. 9). Ponadto wskazano jako wymagania posiadanie przez oczyszczalnię certyfikatu CE.

Zwracamy uwagę Zamawiającego na fakt, iż zgodnie z Ustawą o wyrobach budowlanych, z dnia 16 kwietnia 2004 r. (z późniejszymi zmianami) - zasady wprowadzania do obrotu lub udostępniania na rynku wyrobów budowlanych określona są na kilka sposobów (patrz art. 5.1 .+5.3. oraz art. 10.1+10.3.). Wszystkie z nich są równoprawne.

Stąd wskazanie przez Zamawiającego wymagania konkretnego dokumentu wydanego przez konkretnie wskazaną jednostkę certyfikującą (np. Aprobaty technicznej IOS dla bioreaktora, czy jednoczesnego wymagania aprobat IBDIM i ITB dla korpusu oczyszczalni) - wskazująca konkretnego producenta i tym samym naruszają zasady uczciwej konkurencji. (na liście aktualnych aprobat technicznych wydanych przez IOS widnieje tylko 1 rozwiązanie czyszczalni\ ścieków o wielkości zgodnej z przedmiotem zamówienia w technologii przyjętej w dokumentacji projektowej).

Czy w kontekście przywołanych wyżej wyjaśnień oraz art. Ustawy o wyrobach budowlanych Zamawiający dopuści zastosowanie oczyszczalni wprowadzonej do obrotu i udostępnianej na rynku w oparciu o inne dokumenty (niż aprobaty wskazane z nazwy w dokumentacji p projektowej), zgodnie z obowiązującą Ustawą o wyrobach budowlanych ?

Odp. Zamawiający informuje, że podtrzymuje wymaganie zawarte w SIWZ. Zamawiający ponadto wskazuje, iż opisywany przez Wykonawcę wymóg nie dotyczy opisu przedmiotu zamówienia, lecz warunku podmiotowego.

Wymóg przedstawienia certyfikatów na znak bezpieczeństwa, deklaracji zgodności lub certyfikatu zgodności z obowiązującą normą lub aprobatą techniczną czerpie swoje źródło w art. 25 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, który stanowi, że Zamawiający może w postępowaniu żądać od Wykonawców wyłącznie oświadczeń i dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania (które Zamawiający wskazuje w ogłoszeniu o zamówieniu, SIWZ bądź w zaproszeniu do składania ofert – stosownie do wybranego trybu procedowania). W konsekwencji dokumenty wymienione powyżej należy zakwalifikować jako niezbędne do wykazania właściwej jakości obiektu. Zamawiający jednocześnie podkreśla , że dopuszcza zastosowanie rozwiązań równoważnych a postępowanie przetargowe jest prowadzone w oparciu o przepisy ustawy Pzp.

17. Wnioskujemy o wykreślenie z wymagania wskazanego w zał. nr 5 (opis przedmiotu zamówienia, str. 9) dot. posiadania przez oczyszczalnię certyfikatu CE.

Wyjaśnienia poniżej.

Zgodnie obowiązującym we wszystkich krajach Unii Europejskiej Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 305/2011, z dnia 9 marca 2011r, (ustanawiającym zharmonizowane warunki wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych i uchylające

dyrektywę Rady 89/106/EEG), które reguluje posługiwanie się znakiem CE odnośnie do wyrobów budowlanych wymaganie certyfikatu CE nie jest adekwatne do wyrobu jakim jest oczyszczalnia ścieków, Certyfikat CE wydawany jest dla wyrobów budowlanych objętych systemem oceny właściwości użytkowych nr 1 i 1+. Natomiast wyrób budowlany jakim jest mała prefabrykowana oczyszczalnia ścieków należy do grupy wyrobów objętych systemem oceny właściwości użytkowych nr 3.

Informujemy jednocześnie, iż w świetle ww. rozporządzenia nr 305/2011 znakowanie znakiem CE wyrobów budowlanych jest zastrzeżone wyłącznie dla wyrobów spełniających wymagania normy zharmonizowanej lub Europejskiej Oceny Technicznej, Dla oczyszczalni o wielkości przekraczającej 50MR nie została opracowana norma zharmonizowana.

W świetle posiadanej wiedzy w zakresie wydanych przez jednostki notyfikowane Europejskich aprobat i ocen technicznych na dzień dzisiejszy, żadna z europejskich jednostek notyfikowanych nie wydała aprobaty/oceny technicznej dla oczyszczalni ścieków przeznaczonej dla >50MR w technologii zatopionego złoża biologicznego).

Podtrzymanie przez Zamawiającego wymagania posiadania przez oczyszczalnię certyfikatu CE (bądź znakowania znakiem CE) może uniemożliwić rozstrzygnięcie postępowania przetargowego.

Odp. Zamawiający wykreśla wymaganie wskazane w zał. Nr 5 (opis przedmiotu zamówienia, str. 9) dot. posiadania przez oczyszczalnię certyfikatu CE”.

Zmiany powyższe nie skutkują zmianą treści ogłoszenia. Pozostała treść SIWZ nie ulega zmianie. Wykonawcy zobowiązani są uwzględnić powyższe wyjaśnienia i zmiany podczas sporządzania ofert.

**Z upoważnienia Wójta Gminy Dywity
Ewa Sadowska**