



Urząd Gminy Dywity  
ul. Olsztyńska 32  
11-001 Dywity  
tel.: +48 (89) 524 76 40  
fax +48 (89) 512 01 24  
www.gminadywity.pl

## Do uczestników postępowania

**Nasz znak: ZP.271.12.2020**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Rozbudowę kanalizacji sanitarnej w Spręcowie**”

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) przekazuje wyjaśnienia treści SIWZ:

### **Pytanie 1**

Paragraf 4 ust 2 ppkt 11) nakłada na Wykonawcę obowiązek pełnego ubezpieczenia budowy, nie określając warunków. Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie co to znaczy pełnego ubezpieczenia budowy? Czytając Paragraf 7 wzoru umowy określającego ubezpieczenie wynika, że Zamawiający wymaga tylko ubezpieczenie OC działalności gospodarczej i ubezpieczenie mienia Wykonawcy, czy posiadane przez Wykonawcę aktualnie ubezpieczenia będą wystarczające jeśli ich wartość będzie w wysokości przedmiotu umowy?

### **Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami § 7 ust. 1 wzoru umowy „*Wykonawca jest obowiązany na czas realizacji przedmiotu umowy zawrzeć stosowne umowy **ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej deliktowej i kontraktowej działalności gospodarczej Wykonawcy i posiadanego mienia do wysokości sumy gwarancyjnej nie mniejszej niż wartość umowy, a także w tym okresie opłacać terminowo składkę i doręczać Zamawiającemu każdorazowo dowody uiszczenia składki bądź oświadczenie ubezpieczyciela w ciągu 14 dni od dokonania płatności.***”

### **Pytanie 2**

Paragraf 4 ust 2 ppkt 18) nakłada na Wykonawcę obowiązek naniesienia na swój koszt zmian w dokumentacji projektowej wprowadzonych z inicjatywy własnej, po uprzednim uzyskaniu

pisemnej zgody Zamawiającego i jednostki projektowania. Jak my możemy nanosić zmiany w dokumentacji zrobionej nie przez nas?? Projektowanie nie jest w naszym zakresie.

### **Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający informuje, iż dopuszcza się wprowadzanie zmian do dokumentacji projektowej na wniosek Wykonawcy pod warunkiem że projektant, inspektor nadzoru oraz Zamawiający wyrażą na to zgodę. Zmiany te mogą zostać zakwalifikowane jako zmiany nieistotne. Jeśli Wykonawca zaproponuje zmiany w dokumentacji projektowej, a zmiany te nie zostaną zakwalifikowane przez projektanta jako zmiana nieistotna, i nie uzyska zgody inspektora nadzoru i Zamawiającego, wówczas Wykonawca poniesie wszystkie koszty z związane z tą zmianą.

### **Pytanie 3**

§ 8 ust. 3 Proszę o wyjaśnienie ile przeglądów gwarancyjnych planuje zorganizować? Wykonawca podaje, że uczestniczenie w przeglądach wiąże się z ponoszeniem kosztów stąd Wykonawca musi posiadać wiedzę o ilości przeglądów.

### **Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany zapisów § 8 ust. 3 wzoru umowy i otrzymuje on brzmienie: *„Terminy przeglądów gwarancyjnych wyznaczać będzie Zamawiający, jednak nie częściej niż 2 razy do roku w okresie gwarancyjnym.”*

### **Pytanie 4**

§ 9 ust. 2 pkt 1 lit. a-h Proszę o wyjaśnienie powodów zastrzeżenia kary rażąco wygórowanej?

### **Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający informuje, iż ustalenie czy kara jest rażąco wygórowana należy do Sądu a z ugruntowanego orzecznictwa wynika, że za rażąco wygórowaną karę przyjmuje się karę, której wysokość jest równa lub większa niż 50% wartości zamówienia.

Krajowa Izba odwoławcza w wyroku z dnia 10 maja 2016 r. KIO 654/16 wskazała iż, *„Zamawiający działa w interesie publicznym i ryzyko niepowodzenia zamierzonego w danym postępowaniu celu prowadzi częstokroć do niezaspokojenia uzasadnionych potrzeb szerszej zbiorowości. Zatem ryzyko Zamawiającego przewyższa normalne ryzyko związane z prowadzeniem działalności gospodarczej, które występuje, gdy umowę zawierają dwaj przedsiębiorcy. (...) Zamawiający ma prawo do określenia wysokich standardów realizacji zamówienia, ma także prawo obwarować obowiązku Wykonawcy karami umownymi i oczekiwać, że przedmiot umowy zostanie wykonany godnie z postanowieniami umowy. (...)”* Ponadto skład orzekający w wyroku z dnia 11 listopada 2008, KIO/UZP 779/08 orzekł, iż *„kara umowna ma nie tylko charakter odszkodowawczy, lecz również prewencyjny (...), szczególnie istotny właśnie w realizacji umów dotyczących zamówień publicznych, gdzie Zamawiający nie może w sposób dowolny wybrać kontrahenta. (...) Tym bardziej, iż w przypadku jednostek budżetowych, które nie mogą zatrzymać dla siebie uzyskanej kary umownej, a muszą przeprowadzić skomplikowane procedury związane z zawarciem umowy, funkcja odszkodowawcza ma często mniejsze znaczenie niż owa funkcja prewencyjna.”*

### **Pytanie 5**

§ 9 ust. 2 pkt 1 lit a, b, e Proszę o wyjaśnienie powodów dla których Zamawiający zastrzega kary za opóźnienie, skoro w przypadku uchybień Zamawiającego kary są zastrzeżone za zwłokę? Takie formułowanie postanowień umownych stawia Zamawiającego w uprzywilejowanej sytuacji co prowadzi do zachwiania zasady ekwiwalentności świadczeń.

### **Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający informuje, iż dokonuje modyfikacji zapisów § 9 ust. 2 pkt 1 lit a, b, e, i wprowadza w tych punktach termin „za zwłokę”.

### **Pytanie 6**

§13 ust. 1 i 2 Proszę o wyjaśnienie, czy w toku realizacji inwestycji będzie możliwość dokonania zmian w zakresie prac jakie Wykonawca zamierza realizować Podwykonawcami? Wykonawca wyjaśnia, że Zamawiający nie może zakazać zatrudniania podwykonawców a jedynie może nakazać wykonania określonych prac przez Wykonawcę, przy czym w tym zakresie muszą być zawarte jednoznaczne postanowienia SIWZ.

### **Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający informuje, iż Wykonawca w trakcie realizacji umowy może wykonywać prace przy udziale podwykonawców oraz dokonywać zmian zakresu prac wykonywanych przez podwykonawców.

### **Pytanie 7**

W załączniku nr 16 do SIWZ w rozdziale „Pozostałe wymagania stawiane Wykonawcy” w pkt.2 jest zapis: *„Wykonawca w ramach zadania powinien uzgodnić wszelkie zajęcia pasów drogowych z zarządcami odpowiednio dla dróg gminnych, powiatowych i krajowych lub z właścicielami indywidualnymi, w przypadku gdy droga jest prywatna.”* Zapis tego punktu jest sprzeczny z pismem Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 11.05.2020 r. stanowiącym załącznik do projektu (str. 19) w którym jest napisane, że *„przed rozpoczęciem prac związanych z budową sieci kanalizacji tłocznej w pasie drogowym drogi krajowej, inwestor ma obowiązek wystąpić do GDDKiA Oddział w Olsztynie Rejonu Lidzbark Warmiński z siedzibą przy ul. Olsztyńskiej 12, z wnioskiem o udzielenie zezwolenia na zajęcie pasa drogowego związane z prowadzeniem robót oraz umieszczeniem ww. sieci.”* W związku z powyższą rozbieżnością, czy Zamawiający uzyskał pisemną zgodę GDDKiA aby to Wykonawca mógł wystąpić o zezwolenie na zajęcie pasa drogowego na czas prowadzenia robót?

### **Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający informuje, iż wybrany Wykonawca powinien uzgodnić zajęcie pasa drogowego drogi krajowej zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia rozdział „Pozostałe wymagania stawiane Wykonawcy” w pkt. 2.

### **Pytanie 8**

Zwracam się z prośbą o wydłużenie terminu realizacji zamówienia z 15.12.2020 r. do co najmniej 15.02.2021 r. przynajmniej w części zamówienia dotyczącego poprzecznego przejścia przez drogę DK51. Wymagany termin realizacji zamówienia przez Zamawiającego jest w ocenie Wykonawcy nierealny ponieważ wykonawcy pozostanie ok. 1,5 miesiąca na realizację zamówienia. W tym czasie musi opracować projekt czasowej organizacji ruchu, uzgodnić go z Komendą Wojewódzką Policji oraz GDDKiA, następnie złożyć wniosek o zajęcie pasa drogowego drogi krajowej, uzyskać zezwolenie, wykonać prace budowlane i zgłosić pas drogowy do odbioru. Ponadto w czasie pandemii koronawirusa dostęp interesantów do w/w urzędów jest ograniczony.

**Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający nie wyraża zgody na przesunięcie terminu realizacji zamówienia.

**Pytanie 9**

W związku z brakiem w „Projekcie budowlanym” szczegółowych parametrów wykonania przepompowni wnosimy o podanie:

- punktów pracy dla pomp w przepompowni; wydajność (Q) i wysokość podnoszenia (H)
- rodzaju wirnika (wolny przelot vortex czy rozdrabniacz)
- rozwiązań konstrukcyjnych wyposażenia przepompowni określających standardy technologiczne ich wykonania zgodnych z obowiązującym Rozporządzeniem MGPIB Dz.U.93.96.438
- standardu wykonania szafy sterowniczej zgodnie z Dyrektywą Unii Europejskiej 2004/108/WE – Dyrektywy EMC i EEC obowiązującej jako prawo normatywne
- sposobu rozruchu pomp dla mocy  $\geq 5,5$  kW – rozruch softstart czy gwiazda – trójkąt.

**Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający uzupełnia dokumentację o brakujące parametry techniczne przepompowni.

WÓJT GMINY DYWITY  
(-) DANIEL ZADWORNY