

**RADA GMINY DYWITY**

ul. Olsztyńska 32

11-001 Dywity

Uchwała Nr XXXVI/240/06

Rady Gminy Dywity

z dnia 3 lipca 2006 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dywitach.

Na podstawie art. 229 pkt.3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego /Dz.U.z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zmianami/ Rada Gminy Dywity uchwala, co następuje:

§ 1

Stwierdza się, że skarga Pani [REDAKTOR], zamieszkałej w [REDAKTOR], z dnia 17.05.2006 r. w sprawie cofnięcia zaliczki alimentacyjnej, jest bezzasadna.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Gminy Dywity

  
Antoni Nikiel

**Uzasadnienie do Uchwały w sprawie skargi P. [REDAKTED] z dnia 17.05.2006 r. na działalność Kierownika GOPS w Dywitach.**

**Komisja Rewizyjna analizując skargę P. [REDAKTED] zasięgnęła informacji z Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dywitach. Na podstawie złożonej informacji wyjaśniamy, co następuje:**

Składając wniosek o przyznanie zaliczki alimentacyjnej w październiku 2005 roku pani [REDAKTED] podała, iż zamieszkuje i wychowuje samotnie dwoje dzieci tj. córkę [REDAKTED] oraz syna [REDAKTED]. Na córkę [REDAKTED] ma zasądzone alimenty dlatego też zgodnie z Ustawą z dnia 22 kwietnia 2005r. o postępowaniu wobec dłużników alimentacyjnych oraz zaliczce alimentacyjnej przyznano tą zaliczkę.

Jednak we wniosku o ustalenie prawa do zasiłku rodzinnego oraz dodatków do niego w składzie rodziny oprócz dzieci podała również konkubenta – [REDAKTED], który jest ojcem [REDAKTED] tym samym „zaprzeczyła” wcześniej podanej informacji „o samotnym wychowywaniu dzieci” i podała nieprawdę.

Wspólne prowadzenie gospodarstwa domowego i wychowywanie dzieci z panem [REDAKTED] zostało również potwierdzone w toku postępowania administracyjnego związanego z przyznawaniem świadczeń pomocy społecznej.

Zgodnie z art. 18 ustawy o postępowaniu wobec dłużników alimentacyjnych oraz zaliczce alimentacyjnej w sprawach nieuregulowanych ustawą zastosowanie mają przepisy ustawy o świadczeniach rodzinnych, a tam w art. 3 pkt. 17a ustawy samotne wychowywanie dziecka zostało zdefiniowane jako „wychowywanie dziecka przez pannę, kawalera, wdowę, wdowca, osobę pozostającą w separacji orzeczonej prawomocnym wyrokiem sądu, osobę rozwiedzioną, chyba że wychowuje wspólnie co najmniej jedno dziecko z jego rodzicem”.

*W związku z powyższymi ustaleniami pani [REDAKTED] nie jest osobą samotnie wychowującą dzieci, ponieważ prowadzi wspólne gospodarstwo domowe z konkubentem – [REDAKTED] i wychowuje z nim dwoje dzieci, w tym jedno wspólne – [REDAKTED] – zaliczka alimentacyjna na córkę [REDAKTED] nie przysługuje, mimo iż zostało na nią zasądzone świadczenie alimentacyjne od ojca [REDAKTED], dlatego też z dniem 1 listopada 2005r. wydano decyzję o wstrzymaniu zaliczki alimentacyjnej.*

**Biorąc powyższe wyjaśnienia pod uwagę Komisja wnioskuje o uznanie jako skargę bezzasadną.**

**Przewodniczący Komisji**

**Longin Rudzik**