

**UCHWAŁA NR XLIV/350/18  
RADY GMINY DYWITY**

z dnia 27 czerwca 2018 r.

**w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszar działek położonych w sąsiedztwie drogi powiatowej nr 1442N w obrębie Tuławki, gmina Dywity.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 5 oraz art. 40 ust. 1 i art. 42 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (T.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 994 ze zm.) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (T.j. Dz. U. 2017 r. poz. 1073 ze zm.)

RADA GMINY DYWITY

uchwała co następuje:

**§ 1.** Postanawia się:

- nie uwzględnić uwagi, opisanej w załączniku pod pozycją 1;
- nie uwzględnić uwagi, opisanej w załączniku pod pozycją 2;
- nie uwzględnić uwagi, opisanej w załączniku pod pozycją 3;
- nie uwzględnić uwagi, opisanej w załączniku pod pozycją 4;
- nie uwzględnić uwagi, opisanej w załączniku pod pozycją 5;
- nie uwzględnić uwagi, opisanej w załączniku pod pozycją 6;
- nie uwzględnić uwagi, opisanej w załączniku pod pozycją 7;
- nie uwzględnić uwagi, opisanej w załączniku pod pozycją 8;
- nie uwzględnić uwagi, opisanej w załączniku pod pozycją 9;
- nie uwzględnić uwagi, opisanej w załączniku pod pozycją 10;
- nie uwzględnić uwagi, opisanej w załączniku pod pozycją 11;
- nie uwzględnić uwagi, opisanej w załączniku pod pozycją 12;
- nie uwzględnić uwagi, opisanej w załączniku pod pozycją 13;
- nie uwzględnić uwagi, opisanej w załączniku pod pozycją 14;
- nie uwzględnić uwagi, opisanej w załączniku pod pozycją 15;
- nie uwzględnić uwagi, opisanej w załączniku pod pozycją 16;
- nie uwzględnić uwagi, opisanej w załączniku pod pozycją 17;
- nie uwzględnić uwagi, opisanej w załączniku pod pozycją 18;
- nie uwzględnić uwagi, opisanej w załączniku pod pozycją 19;
- nie uwzględnić uwagi, opisanej w załączniku pod pozycją 20;
- nie uwzględnić uwagi, opisanej w załączniku pod pozycją 21;
- nie uwzględnić uwagi, opisanej w załączniku pod pozycją 22;
- nie uwzględnić uwagi, opisanej w załączniku pod pozycją 23;
- nie uwzględnić uwagi, opisanej w załączniku pod pozycją 24;
- nie uwzględnić uwagi, opisanej w załączniku pod pozycją 25;
- nie uwzględnić uwagi, opisanej w załączniku pod pozycją 26;
- nie uwzględnić uwagi, opisanej w załączniku pod pozycją 27;



- nie uwzględnić uwagi, opisanej w załączniku pod pozycją 68;
- nie uwzględnić uwagi, opisanej w załączniku pod pozycją 69;
- nie uwzględnić uwagi, opisanej w załączniku pod pozycją 70;
- nie uwzględnić uwagi, opisanej w załączniku pod pozycją 71;
- nie uwzględnić uwagi, opisanej w załączniku pod pozycją 72;
- nie uwzględnić uwagi, opisanej w załączniku pod pozycją 73;
- nie uwzględnić uwagi, opisanej w załączniku pod pozycją 74;
- nie uwzględnić uwagi, opisanej w załączniku pod pozycją 75;
- nie uwzględnić uwagi, opisanej w załączniku pod pozycją 76;
- nie uwzględnić uwagi, opisanej w załączniku pod pozycją 77;
- nie uwzględnić uwagi, opisanej w załączniku pod pozycją 78;
- nie uwzględnić uwagi, opisanej w załączniku pod pozycją 79;
- nie uwzględnić uwagi, opisanej w załączniku pod pozycją 80;
- nie uwzględnić uwagi, opisanej w załączniku pod pozycją 81;
- nie uwzględnić uwagi, opisanej w załączniku pod pozycją 82.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Dywity.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy  
Dywity

**Sabina Robak**

Załącznik do uchwały Nr XLIV/350/18

Rady Gminy Dywity

z dnia 27 czerwca 2018 r.

| <b>Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszar działek położonych w sąsiedztwie drogi powiatowej nr 1442N w obrębie Tuławki, gmina Dywity.</b> |                       |   |  |                                   |                       |   |
|---|-----------------------|---|--|-----------------------------------|-----------------------|---|
| Lp.   | Data wpływu do urzędu | Oznaczenie terenu w tym w planie miejscowym               | Treść uwagi  | Rozstrzygnięcie Rady Gminy Dywity |                       | Uzasadnienie  |
|   |                       |   |  | Uwaga uwzględniona                | Uwaga nieuwzględniona |   |
| 1   | 09.05.2018 r.         | Cały obszar planu   | ... bardzo pozytywnie oceniamy projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w sąsiedztwie drogi powiatowej nr 1442N w obrębie Tuławki, w szczególności w odniesieniu do terenu oznaczonego symbolem RU.   |                                   | X                     | Złożona uwaga nie wymaga wprowadzania zmian w ustaleniach projektu planu.   |
| 2   | 09.05.2018 r.         | Cały obszar planu   | ... wszelkie ustalenia przyjęte w projekcie planu miejscowego oraz prognozie oddziaływania na środowisko są jak najbardziej przez nas akceptowane. Zmniejszenie liczby indyków do 9000 szt. i zahamowanie dalszej rozbudowy fermy drobiu przyczyni się do poprawy jakości życia mieszkańców. Taką wielkość hodowli jesteśmy w stanie zaakceptować.   |                                   | X                     | Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ma na celu zachowanie równowagi pomiędzy istniejącą produkcją fermową a funkcją mieszkalną wsi Tuławki. Projekt planu wskazuje maks. obsadę inwentarza w wielkości 210 DJP oraz wskazuje zakaz lokalizacji przedsięwzięć zaliczanych do mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz nowych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko określonych w przepisach odrębnych, za wyjątkiem infrastruktury technicznej stanowiącej inwestycję celu publicznego. Na inwestycję powyżej 210 DJP nie została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach. |
| 3   | 09.05.2018 r.         | Cały obszar planu   | ... wszelkie ustalenia przyjęte w projekcie planu miejscowego oraz prognozie oddziaływania na środowisko są jak najbardziej przez nas akceptowane. W projekcie planu miejscowego ujęto zmniejszenie liczby indyków do 9000 szt. i poprzestaniu dalszej rozbudowy i rozwoju fermy. Uważamy, że rozwiązanie to jest dobre zarówno dla nas jako mieszkańców jak również dla właściciela indyczarni. Plan przewiduje zahamowanie dalszej rozbudowy fermy drobiu co przyczyni się do lepszej jakości powietrza i wody niż w przypadku dalszego rozrastania się i rozwoju. Taką wielkość hodowli jesteśmy w stanie zaakceptować. |                                   | X                     | Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ma na celu zachowanie równowagi pomiędzy istniejącą produkcją fermową a funkcją mieszkalną wsi Tuławki. Projekt planu wskazuje maks. obsadę inwentarza w wielkości 210 DJP oraz wskazuje zakaz lokalizacji przedsięwzięć zaliczanych do mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz nowych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko określonych w przepisach odrębnych, za wyjątkiem infrastruktury technicznej stanowiącej inwestycję celu publicznego. Na inwestycję powyżej 210 DJP nie została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach. |
| 4   | 11.05.2018 r.         | 2.ZP, 1.RU<br>Działka o nr ewid. 216/20 w obrębie Tuławki | Zmianę podstawowego przeznaczenia terenu wskazanego na Rysunku planu (stanowiącego załącznik graficzny nr 1 do w.w projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego) w ten sposób, że: teren zieleni urządzonej (2.ZP) w zakresie w jakim bezpośrednio graniczy z terenem obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych (1.RU), tj. od strony wschodniej i południowej, zastąpić oznaczeniem przeznaczenia terenu do obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych (1.RU), w/w zgodnie z załączoną mapką (załącznik nr 1 do niniejszego pisma).                |                                   | X                     | Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje rozwój terenów obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych zgodnie z przyjętymi kierunkami rozwoju określonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dywity.  |

|    |  |  |  |   |  |
|----|--|--|--|---|--|
| 5  |  | Zmianę podstawowego przeznaczenia terenu wskazanego na Rysunku planu (stanowiącego załącznik graficzny nr 1 do w.w projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego) w ten sposób, że:<br>zastąpić teren oznaczony jako tereny rolne (I.R) i (2.R) na teren obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych (I.RU); z tym zastrzeżeniem, że: na granicy działki o nr ewid. 216/20 objętej projektem planu zagospodarowania, od strony wschodniej i południowej ustalić przeznaczenie terenu zieleni urządzonej (2.ZP) o szerokości pasa 12,0 m;<br>w/w zgodnie z załączoną mapką (załącznik nr 1 do niniejszego pisma). |  | X | Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje rozwój terenów obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych zgodnie z przyjętymi kierunkami rozwoju określonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dywity. Projektowana zieleń urządzona będzie spełniała funkcje izolacyjne związane z ochroną środowiska oraz funkcje estetyczne, ograniczając negatywne oddziaływanie produkcji w gospodarstwie hodowlanym we wskazanej lokalizacji. Teren objęty planem do czasu jego zagospodarowania zgodnego z przeznaczeniem, należy użytkować w sposób dotychczasowy. |
| 6  |  | <i>zmianę postanowienia z § 5 ust. 5 w brzmieniu "Zaopatrzenie w wodę należy realizować z sieci wodociągowej przy uwzględnieniu przepisów dotyczących zaopatrzenia w wodę do celów przeciwpożarowych oraz zgodnie z przepisami odrębnymi" na zapis: „Zaopatrzenie w wodę należy realizować z sieci wodociągowej lub <u>urządzeń wodnych z wody podziemnej znajdującej się w gruncie nieruchomości przy uwzględnieniu przepisów dotyczących zaopatrzenia w wodę do celów przeciwpożarowych oraz zgodnie z przepisami odrębnymi.</u>"</i>  |  | X | Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie zakazują korzystania z wód podziemnych o ile przedmiotowe rozwiązanie będzie zgodne z przepisami odrębnymi.   |
| 7  |  | <i>zmianę postanowienia z § 5 ust. 6 w brzmieniu "Dla istniejącej i projektowanej zabudowy dopuszcza się indywidualne rozwiązanie w zakresie odnawialnych źródeł energii w postaci pomp ciepła, kolektorów słonecznych, fotowoltaicznych o mocy urządzeń do 100 KW." na zapis: „Dla istniejącej i projektowanej zabudowy dopuszcza się indywidualne rozwiązanie w zakresie odnawialnych źródeł energii o mocy urządzeń do 1 MW.”</i>   |  | X | Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje realizację odnawialnych źródeł energii zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zgodnie z przyjętymi kierunkami rozwoju określonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dywity.  |
| 8  |  | <i>zmianę zdania pierwszego postanowienia z § 7 ust. 1 w brzmieniu "Ogrodzenia od strony drogi nie mogą przebiegać wysokości 1,8 m od poziomu terenu. " na zapis: „Ogrodzenia od strony drogi nie mogą przekraczać wysokości 2,5 m od poziomu terenu. "</i>  |  | X | W celu zachowania ładu przestrzennego wskazaną wysokość ogrodzenia określono dla wszystkich terenów w granicach planu.   |
| 9  |  | usunięcie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego § 7 ust. 2 pkt 2 tiret 3 dot. minimalnej powierzchni nowo wydzielonej działki na terenie oznaczonym symbolem I.RU.  |  | X | Dla wszystkich terenów elementarnych określono zasady podziału nieruchomości. Usunięcie zasad podziału nieruchomości na terenie I.RU byłoby nieuzasadnionym wyjątkiem.   |
| 10 |  | <i>usunięcie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego § 8 ust. 3 dot. zakazu „lokalizacji przedsięwzięć zaliczanych do mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz nowych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko“.</i>   |  | X | Usunięcie przedmiotowego zapisu mogłoby spowodować powstanie inwestycji mogącej negatywnie oddziaływać na środowisko w tym w szczególności na okolicznych mieszkańców wsi Tuławki i mogłoby doprowadzić do zachwiania równowagi środowiska.  |
| 11 |  | usunięcie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego § 12 ust. „I.RU“ pkt. 3 lit. b) dot. ustalenia maksymalnej obsady inwentarza w granicach terenu poniżej 210   |  | X | Usunięcie przedmiotowego zapisu mogłoby spowodować powstanie inwestycji mogącej zawsze <i>znacząco oddziaływać</i> na środowisko co mogłoby doprowadzić do zachwiania równowagi środowiska. Dopuszczenie możliwości realizacji inwestycji mogących zawsze potencjalnie oddziaływać na środowisko stoi w konflikcie z istniejącą i projektowaną sąsiednią zabudową mieszkaniową.  |

|    |  |  |  |   |  |
|----|--|--|--|---|--|
| 12 |  | usunięcie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego § 12 ust. „1.RU“ pkt.3 lit. e) dot. wskaźnika zagospodarowania terenu   |  | X | Wykreślenie wskaźnika zagospodarowania terenu byłoby niezgodne z obowiązującym prawem.   |
| 13 |  | zmiana § 12 ust. „1 .RU“ pkt. 3 lit. f) na zapis „obsługa komunikacyjna: istniejącym zjazdem z drogi powiatowej Nr 1442N poprzez teren elementarny o symbolu 1.RU lub drogi wewnętrznej o symbolu 1.KDW.   |  | X | W związku z nieuwzględnieniem uwagi wskazanej pod pozycją nr 4 i nr 5, uwaga jest niezasadna.  |
| 14 |  | zmiana § 12 ust. „1.RU“ pkt. 4 lit. a) na zapis „rodzaj i nachylenie dachu dla głównej połaci dachowej: dachy dwuspadowe o kącie nachylenia głównej połaci dachowej w przedziale 10°- 45°”   |  | X | Plan adaptuje istniejące obiekty budowlane w sposób określony planem.  |
| 15 |  | usunięcie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego § 12 ust. „1.RU“ pkt. 4 lit. b), c), e), f), g), h), ewentualnie wprowadzenie odpowiednich zmian w § 12 ust. „1.RU“ pkt. 3 lit. e) oraz pkt 4 lit. b), c), d), e), f), g), h), w sposób uwzględniający parametry gabarytowe i kolorystykę materiałów elewacji istniejącej zabudowy, a także uwzględniający możliwość rozbudowy budynków inwentarskich, gospodarczych i zaplecza technicznego zgodnie z przepisami odrębnymi |  | X | Plan określa zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w celu zapewnienia ład przestrzennego.  |
| 16 |  | usunięcie §12 ust. „2.R“ pkt. 3 lit. b) dot. „ustala się zakaz lokalizowania zabudowy produkcyjnej fermowej“   |  | X | Projekt planu nie zakazuje pozostałej nieuciążliwej działalności rolniczej.  |
| 17 |  | usunięcie §12 ust. „2.R“ pkt. 3 lit. d) dot. wskaźników zagospodarowania terenu”   |  | X | Wykreślenie wskaźników zagospodarowania terenu byłoby niezgodne z obowiązującym prawem.  |
| 18 |  | zmiana § 12 ust. „2.R“ pkt. 4 lit. a) w zakresie kąta nachylenia głównej połaci dachowej z przedziału 15°- 45° zamienić na przedział 10°- 45°  |  | X | Plan dostosowuje kąty nachylenia dachu na terenie 2.R do ustaleń na terenie 1.RU.  |
| 19 |  | usunięcie §12 ust. „2.R“ pkt. 4 lit. b), c), d), e), f), g) dot. „zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu”  |  | X | Plan określa zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w celu zapewnienia ład przestrzennego.  |
| 20 |  | W celu ustalenia zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu oznaczonymi symbolami: „RU”, „R” oraz „ZP” wnoszę o:<br>przeprowadzenie analizy funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu w zakresie istniejącej zabudowy na terenie „RU” i „R” w celu adaptacji istniejących budynków inwentarskich i gospodarczych oraz warunków nowej zabudowy.  |  | X | Na terenie obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodnich adaptuje się istniejące obiekty budowlane w sposób określony planem oraz określa się warunki zabudowy dla nowej zabudowy. |
| 21 |  | przeprowadzenie analizy terenu oznaczonego symbolem 2.ZP w obszarze w jakim graniczy z terenami 2.R. oraz LZD w przedmiocie ustalenia istnienia odpadów stanowiących pozostałości po znajdującej w tym obszarze stacji paliw, zgodnie z obowiązującymi przepisami, m.in. ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.  |  | X | Przedmiotowa analiza może zostać przeprowadzona poza procedurą opracowania miejscowego planu.  |
| 22 |  | ponowienie uzgodnień do projektu planu miejscowego z właściwymi organami zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. b) ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym   |  | X | Nie istnieją podstawy prawne do ponownego uzgadniania projektu planu który zastał w tym kształcie uzgodniony.  |

|    |               |               |  |  |   |  |
|----|---------------|---------------|--|--|---|--|
| 23 | 11.05.2018 r. | ZP, RU, R, MW | Zmianę podstawowego przeznaczenia terenu wskazanego na Rysunku planu (stanowiącego załącznik graficzny nr 1 do w.w projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego) w ten sposób, że:<br>teren zieleni urządzonej (2.ZP) w zakresie w jakim bezpośrednio graniczy z terenem obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych (1.RU), tj. od strony wschodniej i południowej, zastąpić oznaczeniem przeznaczenia terenu do obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych (1.RU).  |  | X | Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje rozwój terenów obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych zgodnie z przyjętymi kierunkami rozwoju określonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dywity.   |
| 24 |               |               | Zmianę podstawowego przeznaczenia terenu wskazanego na Rysunku planu (stanowiącego załącznik graficzny nr 1 do w.w projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego) w ten sposób, że:<br>zastąpić teren oznaczony jako tereny rolne (1.R) i (2.R) na teren obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych (1.RU); z tym zastrzeżeniem, że: na granicy działki o nr ewid. 216/20 objętej projektem planu zagospodarowania, od strony wschodniej i południowej ustalić przeznaczenie terenu zieleni urządzonej (2.ZP) o szerokości pasa 12,0 m. |  | X | Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje rozwój terenów obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych zgodnie z przyjętymi kierunkami rozwoju określonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dywity. Projektowana zieleń urządzona będzie spełniała funkcje izolacyjne związane z ochroną środowiska oraz funkcje estetyczne, ograniczając negatywne oddziaływanie produkcji w gospodarstwie hodowlanym we wskazanej lokalizacji. Teren objęty planem do czasu jego zagospodarowania zgodnego z przeznaczeniem, należy użytkować w sposób dotychczasowy. |
| 25 |               |               | <i>zmianę postanowienia z § 5 ust. 5 w brzmieniu "Zaopatrzenie w wodę należy realizować z sieci wodociągowej przy uwzględnieniu przepisów dotyczących zaopatrzenia w wodę do celów przeciwpożarowych oraz zgodnie z przepisami odrębnymi" na zapis: „Zaopatrzenie w wodę należy realizować z sieci wodociągowej lub <u>urządzeń wodnych z wody podziemnej znajdującej się w gruncie nieruchomości przy uwzględnieniu przepisów dotyczących zaopatrzenia w wodę do celów przeciwpożarowych oraz zgodnie z przepisami odrębnymi.</u>"</i>  |  | X | Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie zakazują korzystania z wód podziemnych o ile przedmiotowe rozwiązanie będzie zgodne z przepisami odrębnymi.   |
| 26 |               |               | <i>zmianę postanowienia z § 5 ust. 6 w brzmieniu "Dla istniejącej i projektowanej zabudowy dopuszcza się indywidualne rozwiązanie w zakresie odnawialnych źródeł energii w postaci pomp ciepła, kolektorów słonecznych, fotowoltaicznych o mocy urządzeń do 100 KW." na zapis: „Dla istniejącej i projektowanej zabudowy dopuszcza się indywidualne rozwiązanie w zakresie odnawialnych źródeł energii o mocy urządzeń do 1 MW."</i>   |  | X | Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje realizację odnawialnych źródeł energii zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zgodne z przyjętymi kierunkami rozwoju określonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dywity.   |
| 27 |               |               | <i>zmianę zdania pierwszego postanowienia z § 7 ust. 1 w brzmieniu "Ogrodzenia od strony drogi nie mogą przebiegać wysokości 1,8 m od poziomu terenu. " na zapis: „Ogrodzenia od strony drogi nie mogą przekraczać wysokości 2,5 m od poziomu terenu. "</i>  |  | X | W celu zachowania ładu przestrzennego wskazaną wysokość ogrodzenia określono dla wszystkich terenów w granicach planu.   |
| 28 |               |               | usunięcie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego § 7 ust. 2 pkt 2 tiret 3 dot. minimalnej powierzchni nowo wydzielonej działki na terenie oznaczonym symbolem 1.RU.  |  | X | Dla wszystkich terenów elementarnych określono zasady podziału nieruchomości. Usunięcie zasad podziału nieruchomości na terenie 1.RU byłoby niezasadnym wyjątkiem.   |
| 29 |               |               | <i>usunięcie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego § 8 ust. 3 dot. zakazu „lokalizacji przedsięwzięć zaliczanych do mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz nowych przedsięwzięć mogących potencjalnie</i>  |  | X | Usunięcie przedmiotowego zapisu mogłoby spowodować powstanie inwestycji mogącej negatywnie oddziaływać na środowisko w tym w szczególności na okolicznych mieszkańców wsi Tuławki i mogłoby doprowadzić do zachwiania równowagi  |

|    |  |  |  |   |  |
|----|--|--|--|---|--|
|    |  | znacząco oddziaływać na środowisko“.   |  |   | środowiska.  |
| 30 |  | usunięcie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego § 12 ust. „I.RU“ pkt. 3 lit. b) dot. ustalenia maksymalnej obsady inwentarza w granicach terenu poniżej 210   |  | X | Usunięcie przedmiotowego zapisu mogłoby spowodować powstanie inwestycji mogącej zawsze <i>znacząco oddziaływać</i> na <i>środowisko</i> co mogłoby doprowadzić do zachwiania równowagi środowiska. Dopuszczenie możliwości realizacji inwestycji mogących zawsze potencjalnie oddziaływać na środowisko stoi w konflikcie z istniejącą i projektowaną sąsiednią zabudową mieszkaniową. |
| 31 |  | usunięcie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego § 12 ust. „I.RU“ pkt.3 lit. e) dot. wskaźnika zagospodarowania terenu   |  | X | Wykreślenie wskaźnika zagospodarowania terenu byłoby niezgodne z obowiązującym prawem.   |
| 32 |  | <i>zmiana § 12 ust. „I .RU“ pkt. 3 lit. f) na zapis „obsługa komunikacyjna: istniejącym zjazdem z drogi powiatowej Nr 1442N poprzez teren elementarny o symbolu I.RU lub drogi wewnętrznej o symbolu I.KDW.</i>  |  | X | <i>W związku z nieuwzględnieniem uwagi wskazanej pod pozycją nr 4 i nr 5, uwaga jest niezasadna.</i>   |
| 33 |  | <i>zmiana § 12 ust. „I.RU“ pkt. 4 lit. a) na zapis „rodzaj i nachylenie dachu dla głównej połaci dachowej: dachy dwuspadowe o kącie nachylenia głównej połaci dachowej w przedziale 10°- 45°”</i>  |  | X | Plan adaptuje istniejące obiekty budowlane w sposób określony planem.  |
| 34 |  | usunięcie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego § 12 ust. „I.RU“ pkt. 4 lit. b), c), e), f), g), h), ewentualnie wprowadzenie odpowiednich zmian w § 12 ust. „I.RU“ pkt. 3 lit. e) oraz pkt 4 lit. b), c), d), e), f), g), h), w sposób uwzględniający parametry gabarytowe i kolorystykę materiałów elewacji istniejącej zabudowy, a także uwzględniający możliwość rozbudowy budynków inwentarskich, gospodarczych i zaplecza technicznego zgodnie z przepisami odrębnymi |  | X | Plan określa <i>zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu</i> w celu zapewnienia ładu przestrzennego.  |
| 35 |  | <i>usunięcie §12 ust. „2.R“ pkt. 3 lit. b) dot. „ustala się zakaz lokalizowania zabudowy produkcyjnej fermowej“</i>  |  | X | Projekt planu nie zakazuje pozostałej nieuciążliwej działalności rolniczej.  |
| 36 |  | usunięcie §12 ust. „2.R“ pkt. 3 lit. d) dot. <i>wskaźników zagospodarowania terenu</i> ”   |  | X | Wykreślenie wskaźników zagospodarowania terenu byłoby niezgodne z obowiązującym prawem.  |
| 37 |  | zmiana § 12 ust. „2.R“ pkt. 4 lit. a) w zakresie kąta nachylenia głównej połaci dachowej z przedziału 15°- 45° zamienić na przedział 10°- 45°  |  | X | Plan dostosowuje kąty nachylenia dachu na terenie 2.R do ustaleń na terenie 1.RU.  |
| 38 |  | usunięcie §12 ust. „2.R“ pkt. 4 lit. b), c), d), e), f), g) dot. <i>„zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu”</i>   |  | X | Plan określa <i>zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu</i> w celu zapewnienia ładu przestrzennego.  |
| 39 |  | Wnoszę w stosunku do terenu oznaczonego w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego symbolem : „MW” o: usunięcie § 8 ust.9 pkt 4 dot. obowiązku „usunięcia substandardowej zabudowy gospodarczej i garażowej na rzecz udostępnienia przestrzeni mieszkańcom”.  |  | X | Projekt planu zakłada polepszenie sposobu zagospodarowania przedmiotowych terenów w celu ich wykorzystania przez właścicieli istniejącej zabudowy gospodarczej i garażowej oraz stwarza możliwości dla rehabilitacji przedmiotowych terenów oraz szukania możliwości dofinansowania.   |
| 40 |  | W celu ustalenia zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu oznaczonymi symbolami: „RU”, „R” „ZP” oraz „MW” wnoszę o: przeprowadzenie analizy funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu w zakresie istniejącej zabudowy na terenie „RU” i „R” w celu adaptacji istniejących budynków inwentarskich i gospodarczych oraz warunków nowej zabudowy.  |  | X | Na terenie obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych adaptuje się istniejące obiekty budowlane w sposób określony planem oraz określa się warunki zabudowy dla nowej zabudowy.  |
| 41 |  | przeprowadzenie analizy terenu oznaczonego symbolem 2.ZP w obszarze w jakim graniczy z terenami 2.R. oraz 1.ZD   |  | X | Przedmiotowa analiza może zostać przeprowadzona poza procedurą opracowania miejscowego planu.  |



|    |               |               |   |   |   |
|----|---------------|---------------|---|---|---|
|    |               |               | w przedmiocie ustalenia istnienia odpadów stanowiących pozostałości po znajdującej w tym obszarze stacji paliw, zgodnie z obowiązującymi przepisami, m.in. ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.   |   |   |
| 42 |               |               | ponowienie uzgodnień do projektu planu miejscowego z właściwymi organami zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. b) ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym  | X | Nie istnieją podstawy prawne do ponownego uzgadniania projektu planu który zastał w tym kształcie uzgodniony.   |
| 43 | 11.05.2018 r. | ZP, RU, R, MW | Zmianę podstawowego przeznaczenia terenu wskazanego na Rysunku planu (stanowiącego załącznik graficzny nr 1 do w.w projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego) w ten sposób, że:<br>teren zieleni urządzonej (2.ZP) w zakresie w jakim bezpośrednio graniczy z terenem obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodnich (1.RU), tj. od strony wschodniej i południowej, zastąpić oznaczeniem przeznaczenia terenu do obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodnich (1.RU).   | X | Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje rozwój terenów obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodnich zgodnie z przyjętymi kierunkami rozwoju określonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dywity.   |
| 44 |               |               | Zmianę podstawowego przeznaczenia terenu wskazanego na Rysunku planu (stanowiącego załącznik graficzny nr 1 do w.w projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego) w ten sposób, że:<br>zastąpić teren oznaczony jako tereny rolne (1.R) i (2.R) na teren obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodnich (1.RU); z tym zastrzeżeniem, że: na granicy działki o nr ewid. 216/20 objętej projektem planu zagospodarowania, od strony wschodniej i południowej ustalić przeznaczenie terenu zieleni urządzonej (2.ZP) o szerokości pasa 12,0 m. | X | Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje rozwój terenów obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodnich zgodnie z przyjętymi kierunkami rozwoju określonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dywity. Projektowana zieleń urządzona będzie spełniała funkcje izolacyjne związane z ochroną środowiska oraz funkcje estetyczne, ograniczając negatywne oddziaływanie produkcji w gospodarstwie hodowlanym we wskazanej lokalizacji. Teren objęty planem do czasu jego zagospodarowania zgodnego z przeznaczeniem, należy użytkować w sposób dotychczasowy. |
| 45 |               |               | <i>zmianę postanowienia z § 5 ust. 5 w brzmieniu "Zaopatrzenie w wodę należy realizować z sieci wodociągowej przy uwzględnieniu przepisów dotyczących zaopatrzenia w wodę do celów przeciwpożarowych oraz zgodnie z przepisami odrębnymi" na zapis: „Zaopatrzenie w wodę należy realizować z sieci wodociągowej lub <u>urządzeń wodnych z wody podziemnej znajdującej się w gruncie nieruchomości przy uwzględnieniu przepisów dotyczących zaopatrzenia w wodę do celów przeciwpożarowych oraz zgodnie z przepisami odrębnymi.</u>"</i>                                       | X | Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie zakazują korzystania z wód podziemnych o ile przedmiotowe rozwiązanie będzie zgodne z przepisami odrębnymi.  |
| 46 |               |               | <i>zmianę postanowienia z § 5 ust. 6 w brzmieniu "Dla istniejącej i projektowanej zabudowy dopuszcza się indywidualne rozwiązanie w zakresie odnawialnych źródeł energii w postaci pomp ciepła, kolektorów słonecznych, fotowoltaicznych o mocy urządzeń do 100 KW." na zapis: „Dla istniejącej i projektowanej zabudowy dopuszcza się indywidualne rozwiązanie w zakresie odnawialnych źródeł energii o mocy urządzeń do 1 MW."</i>  | X | Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje realizację odnawialnych źródeł energii zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zgodne z przyjętymi kierunkami rozwoju określonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dywity.  |
| 47 |               |               | <i>zmianę zdania pierwszego postanowienia z § 7 ust. 1 w brzmieniu "Ogrodzenia od strony drogi nie mogą przebaczać wysokości 1,8 m od poziomu terenu. " na zapis: „Ogrodzenia od strony drogi nie mogą przekraczać wysokości 2,5 m od poziomu terenu. "</i>   | X | W celu zachowania ładu przestrzennego wskazaną wysokość ogrodzenia określono dla wszystkich terenów w granicach planu.  |

|    |  |  |  |   |   |
|----|--|--|--|---|---|
| 48 |  | usunięcie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego § 7 ust. 2 pkt 2 tiret 3 dot. minimalnej powierzchni nowo wydzielonej działki na terenie oznaczonym symbolem I.RU.  |  | X | Dla wszystkich terenów elementarnych określono zasady podziału nieruchomości. Usunięcie zasad podziału nieruchomości na terenie I.RU byłoby nieuzasadnionym wyjątkiem.  |
| 49 |  | <i>usunięcie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego § 8 ust. 3 dot. zakazu „lokalizacji przedsięwzięć zaliczanych do mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz nowych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko“.</i>   |  | X | Usunięcie przedmiotowego zapisu mogłoby spowodować powstanie inwestycji mogącej negatywnie oddziaływać na środowisko w tym w szczególności na okolicznych mieszkańców wsi Tuławki i mogłoby doprowadzić do zachwiania równowagi środowiska.   |
| 50 |  | usunięcie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego § 12 ust. „I.RU“ pkt. 3 lit. b) dot. ustalenia maksymalnej obsady inwentarza w granicach terenu poniżej 210   |  | X | Usunięcie przedmiotowego zapisu mogłoby spowodować powstanie inwestycji mogącej zawsze <i>znacząco oddziaływać</i> na środowisko co mogłoby doprowadzić do zachwiania równowagi środowiska. Dopuszczenie możliwości realizacji inwestycji mogących zawsze potencjalnie oddziaływać na środowisko stoi w konflikcie z istniejącą i projektowaną sąsiednią zabudową mieszkaniową. |
| 51 |  | usunięcie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego § 12 ust. „I.RU“ pkt.3 lit. e) dot. wskaźnika zagospodarowania terenu   |  | X | Wykreślenie wskaźnika zagospodarowania terenu byłoby niezgodne z obowiązującym prawem.  |
| 52 |  | <i>zmiana § 12 ust. „I.RU“ pkt. 3 lit. f) na zapis „obsługa komunikacyjna: istniejącym zjazdem z drogi powiatowej Nr 1442N poprzez teren elementarny o symbolu I.RU lub drogi wewnętrznej o symbolu I.KDW.“</i>  |  | X | <i>W związku z nieuwzględnieniem uwagi wskazanej pod pozycją nr 4 i nr 5, uwaga jest niezasadna.</i>  |
| 53 |  | <i>zmiana § 12 ust. „I.RU“ pkt. 4 lit. a) na zapis „rodzaj i nachylenie dachu dla głównej połaci dachowej: dachy dwuspadowe o kącie nachylenia głównej połaci dachowej w przedziale 10°- 45°“</i>  |  | X | Plan adaptuje istniejące obiekty budowlane w sposób określony planem.   |
| 54 |  | usunięcie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego § 12 ust. „I.RU“ pkt. 4 lit. b), c), e), f), g), h), ewentualnie wprowadzenie odpowiednich zmian w § 12 ust. „I.RU“ pkt. 3 lit. e) oraz pkt 4 lit. b), c), d), e), f), g), h), w sposób uwzględniający parametry gabarytowe i kolorystykę materiałów elewacji istniejącej zabudowy, a także uwzględniający możliwość rozbudowy budynków inwentarskich, gospodarczych i zaplecza technicznego zgodnie z przepisami odrębnymi |  | X | Plan określa <i>zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu</i> w celu zapewnienia ładu przestrzennego.   |
| 55 |  | <i>usunięcie §12 ust. „2.R“ pkt. 3 lit. b) dot. „ustala się zakaz lokalizowania zabudowy produkcyjnej fermowej“</i>  |  | X | Projekt planu nie zakazuje pozostałej nieuciążliwej działalności rolniczej.   |
| 56 |  | usunięcie §12 ust. „2.R“ pkt. 3 lit. d) dot. <i>wskaźników zagospodarowania terenu</i>   |  | X | Wykreślenie wskaźników zagospodarowania terenu byłoby niezgodne z obowiązującym prawem.   |
| 57 |  | zmiana § 12 ust. „2.R“ pkt. 4 lit. a) w zakresie kąta nachylenia głównej połaci dachowej z przedziału 15°- 45° zamienić na przedział 10°- 45°  |  | X | Plan dostosowuje kąty nachylenia dachu na terenie 2.R do ustaleń na terenie I.RU.   |
| 58 |  | usunięcie §12 ust. „2.R“ pkt. 4 lit. b), c), d), e), f), g) dot. <i>„zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu“</i>   |  | X | Plan określa <i>zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu</i> w celu zapewnienia ładu przestrzennego.   |
| 59 |  | Wnoszę w stosunku do terenu oznaczonego w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego symbolem : „MW” o: usunięcie § 8 ust.9 pkt 4 dot. obowiązku „usunięcia substandardowej zabudowy gospodarczej i garażowej na rzecz udostępnienia przestrzeni mieszkańcom”.  |  | X | Projekt planu zakłada polepszenie sposobu zagospodarowania przedmiotowych terenów w celu ich wykorzystania przez właścicieli istniejącej zabudowy gospodarczej i garażowej oraz stwarza możliwości dla rehabilitacji przedmiotowych terenów oraz szukania możliwości dofinansowania.  |
| 60 |  | W celu ustalenia zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu oznaczonymi symbolami: „RU”, „R”, „ZP” oraz „MW” wnoszę o:   |  | X | Na terenie usługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych adaptuje się istniejące obiekty budowlane w sposób określony planem oraz określa się warunki   |

|    |               |               |  |  |   |   |
|----|---------------|---------------|--|--|---|---|
|    |               |               | przeprowadzenie analizy funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu w zakresie istniejącej zabudowy na terenie „RU” i „R” w celu adaptacji istniejących budynków inwentarskich i gospodarczych oraz warunków nowej zabudowy.  |  |   | zabudowy dla nowej zabudowy.  |
| 61 |               |               | przeprowadzenie analizy terenu oznaczonego symbolem 2.ZP w obszarze w jakim graniczy z terenami 2.R. oraz 1.ZD w przedmiocie ustalenia istnienia odpadów stanowiących pozostałości po znajdującej w tym obszarze stacji paliw, zgodnie z obowiązującymi przepisami, m.in. ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.   |  | X | Przedmiotowa analiza może zostać przeprowadzona poza procedurą opracowania miejscowego planu.   |
| 62 |               |               | ponowienie uzgodnień do projektu planu miejscowego z właściwymi organami zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. b) ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym   |  | X | Nie istnieją podstawy prawne do ponownego uzgadniania projektu planu który zastał w tym kształcie uzgodniony.   |
| 63 | 11.05.2018 r. | ZP, RU, R, MW | Zmianę podstawowego przeznaczenia terenu wskazanego na Rysunku planu (stanowiącego załącznik graficzny nr 1 do w.w projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego) w ten sposób, że:<br>teren zieleni urządzonej (2.ZP) w zakresie w jakim bezpośrednio graniczy z terenem obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych (1.RU), tj. od strony wschodniej i południowej, zastąpić oznaczeniem przeznaczenia terenu do obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych (1.RU).  |  | X | Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje rozwój terenów obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych zgodne z przyjętymi kierunkami rozwoju określonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dywity.   |
| 64 |               |               | Zmianę podstawowego przeznaczenia terenu wskazanego na Rysunku planu (stanowiącego załącznik graficzny nr 1 do w.w projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego) w ten sposób, że:<br>zastąpić teren oznaczony jako tereny rolne (1.R) i (2.R) na teren obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych (1.RU); z tym zastrzeżeniem, że: na granicy działki o nr ewid. 216/20 objętej projektem planu zagospodarowania, od strony wschodniej i południowej ustalić przeznaczenie terenu zieleni urządzonej (2.ZP) o szerokości pasa 12,0 m. |  | X | Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje rozwój terenów obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych zgodne z przyjętymi kierunkami rozwoju określonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dywity. Projektowana zieleni urządzonej będzie spełniała funkcje izolacyjne związane z ochroną środowiska oraz funkcje estetyczne, ograniczając negatywne oddziaływanie produkcji w gospodarstwie hodowlanym we wskazanej lokalizacji. Teren objęty planem do czasu jego zagospodarowania zgodnego z przeznaczeniem, należy użytkować w sposób dotychczasowy. |
| 65 |               |               | <i>zmianę postanowienia z § 5 ust. 5 w brzmieniu</i> "Zaopatrzenie w wodę należy realizować z sieci wodociągowej przy uwzględnieniu przepisów dotyczących zaopatrzenia w wodę do celów przeciwpożarowych oraz zgodnie z przepisami odrębnymi" <i>na zapis:</i> „Zaopatrzenie w wodę należy realizować z sieci wodociągowej lub <i>urządzeń wodnych z wody podziemnej znajdującej się w gruncie nieruchomości przy uwzględnieniu przepisów dotyczących zaopatrzenia w wodę do celów przeciwpożarowych oraz zgodnie z przepisami odrębnymi.</i> "                                  |  | X | Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie zakazują korzystania z wód podziemnych o ile przedmiotowe rozwiązanie będzie zgodne z przepisami odrębnymi.  |
| 66 |               |               | <i>zmianę postanowienia z § 5 ust. 6 w brzmieniu</i> "Dla istniejącej i projektowanej zabudowy dopuszcza się indywidualne rozwiązanie w zakresie odnawialnych źródeł energii w postaci pomp ciepła, kolektorów słonecznych, fotowoltaicznych o mocy urządzeń do 100 KW." <i>na zapis:</i> „Dla istniejącej i projektowanej zabudowy dopuszcza się indywidualne   |  | X | Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje realizację odnawialnych źródeł energii zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zgodne z przyjętymi kierunkami rozwoju określonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dywity.  |

|    |  |  |   |   |
|----|--|--|---|---|
|    |  | rozwiązanie w zakresie odnawialnych źródeł energii o mocy urządzeń do 1 MW.”   |   |   |
| 67 |  | <i>zmianę zdania pierwszego postanowienia z § 7 ust. 1 w brzmieniu "Ogrodzenia od strony drogi nie mogą przebiegać wysokości 1,8 m od poziomu terenu. " na zapis: „Ogrodzenia od strony drogi nie mogą przekraczać wysokości 2,5 m od poziomu terenu. "</i>  | X | W celu zachowania ładunku przestrzennego wskazaną wysokość ogrodzenia określono dla wszystkich terenów w granicach planu.   |
| 68 |  | usunięcie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego § 7 ust. 2 pkt 2 tiret 3 dot. minimalnej powierzchni nowo wydzielonej działki na terenie oznaczonym symbolem I.RU.  | X | Dla wszystkich terenów elementarnych określono zasady podziału nieruchomości. Usunięcie zasad podziału nieruchomości na terenie I.RU byłoby nieuzasadnionym wyjątkiem.  |
| 69 |  | <i>usunięcie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego § 8 ust. 3 dot. zakazu „lokalizacji przedsięwzięć zaliczanych do mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz nowych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko“.</i>   | X | Usunięcie przedmiotowego zapisu mogłoby spowodować powstanie inwestycji mogącej negatywnie oddziaływać na środowisko w tym w szczególności na okolicznych mieszkańców wsi Tuławki i mogłoby doprowadzić do zachwiania równowagi środowiska.   |
| 70 |  | usunięcie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego § 12 ust. „I.RU“ pkt. 3 lit. b) dot. ustalenia maksymalnej obsady inwentarza w granicach terenu poniżej 210 DJP   | X | Usunięcie przedmiotowego zapisu mogłoby spowodować powstanie inwestycji mogącej zawsze <i>znacząco oddziaływać na środowisko</i> co mogłoby doprowadzić do zachwiania równowagi środowiska. Dopuszczenie możliwości realizacji inwestycji mogących zawsze potencjalnie oddziaływać na środowisko stoi w konflikcie z istniejącą i projektowaną sąsiednią zabudową mieszkaniową. |
| 71 |  | usunięcie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego § 12 ust. „I.RU“ pkt.3 lit. e) dot. wskaźnika zagospodarowania terenu   | X | Wykreślenie wskaźnika zagospodarowania terenu byłoby niezgodne z obowiązującym prawem.  |
| 72 |  | <i>zmiana § 12 ust. „I .RU“ pkt. 3 lit. f) na zapis „obsługa komunikacyjna: istniejącym zjazdem z drogi powiatowej Nr 1442N poprzez teren elementarny o symbolu I.RU lub drogi wewnętrznej o symbolu I.KDW.</i>  | X | <i>W związku z nieuwzględnieniem uwagi wskazanej pod pozycją nr 4 i nr 5, uwaga jest niezasadna.</i>  |
| 73 |  | <i>zmiana § 12 ust. „I.RU“ pkt. 4 lit. a) na zapis „rodzaj i nachylenie dachu dla głównej połaci dachowej: dachy dwuspadowe o kącie nachylenia głównej połaci dachowej w przedziale 10°- 45°”</i>  | X | Plan adaptuje istniejące obiekty budowlane w sposób określony planem.   |
| 74 |  | usunięcie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego § 12 ust. „I.RU“ pkt. 4 lit. b), c), e), f), g), h), ewentualnie wprowadzenie odpowiednich zmian w § 12 ust. „I.RU“ pkt. 3 lit. e) oraz pkt 4 lit. b), c), d), e), f), g), h), w sposób uwzględniający parametry gabarytowe i kolorystykę materiałów elewacji istniejącej zabudowy, a także uwzględniający możliwość rozbudowy budynków inwentarskich, gospodarczych i zaplecza technicznego zgodnie z przepisami odrębnymi | X | Plan określa <i>zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu</i> w celu zapewnienia ładunku przestrzennego.  |
| 75 |  | <i>usunięcie §12 ust. „2.R“ pkt. 3 lit. b) dot. „ustala się zakaz lokalizowania zabudowy produkcyjnej fermowej“</i>  | X | Projekt planu nie zakazuje pozostałej nieuciążliwej działalności rolniczej.   |
| 76 |  | usunięcie §12 ust. „2.R“ pkt. 3 lit. d) dot. <i>wskaźników zagospodarowania terenu</i>   | X | Wykreślenie wskaźników zagospodarowania terenu byłoby niezgodne z obowiązującym prawem.   |
| 77 |  | zmiana § 12 ust. „2.R“ pkt. 4 lit. a) w zakresie kąta nachylenia głównej połaci dachowej z przedziału 15°- 45° zamienić na przedział 10°- 45°  | X | Plan dostosowuje kąty nachylenia dachu na terenie 2.R do ustaleń na terenie I.RU.   |
| 78 |  | usunięcie §12 ust. „2.R“ pkt. 4 lit. b), c), d), e), f), g) dot. <i>„zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu”</i>   | X | Plan określa <i>zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu</i> w celu zapewnienia ładunku przestrzennego.  |

|    |  |  |  |   |  |
|----|--|--|--|---|--|
| 79 |  | Wnoszę w stosunku do terenu oznaczonego w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego symbolem : „MW” o: usunięcie § 8 ust.9 pkt 4 dot. obowiązku „usunięcia substandardowej zabudowy gospodarczej i garażowej na rzecz udostępnienia przestrzeni mieszkańcom”.  |  | X | Projekt planu zakłada polepszenie sposobu zagospodarowania przedmiotowych terenów w celu ich wykorzystania przez właścicieli istniejącej zabudowy gospodarczej i garażowej oraz stwarza możliwości dla rehabilitacji przedmiotowych terenów oraz szukania możliwości dofinansowania. |
| 80 |  | W celu ustalenia zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu oznaczonymi symbolami: „RU”, „R” „ZP” oraz „MW” wnoszę o:<br>przeprowadzenie analizy funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu w zakresie istniejącej zabudowy na terenie „RU” i „R” w celu adaptacji istniejących budynków inwentarskich i gospodarczych oraz warunków nowej zabudowy. |  | X | Na terenie obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych adaptuje się istniejące obiekty budowlane w sposób określony planem oraz określa się warunki zabudowy dla nowej zabudowy.  |
| 81 |  | przeprowadzenie analizy terenu oznaczonego symbolem 2.ZP w obszarze w jakim graniczy z terenami 2.R. oraz 1.ZD w przedmiocie ustalenia istnienia odpadów stanowiących pozostałości po znajdującej w tym obszarze stacji paliw, zgodnie z obowiązującymi przepisami, m.in. ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.   |  | X | Przedmiotowa analiza może zostać przeprowadzona poza procedurą opracowania miejscowego planu.  |
| 82 |  | ponowienie uzgodnień do projektu planu miejscowego z właściwymi organami zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. b) ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym   |  | X | Nie istnieją podstawy prawne do ponownego uzgadniania projektu planu który zastał w tym kształcie uzgodniony.  |