

| | | | | | |
|--|--|--|------------------------------|------------|--------|
| EGZEMPLARZ NR 1 | | | | | |
| Niniejszy załącznik Nr stanowi integralną część postanowienia / decyzji | | | | | |
| Nr Dyw. 154 / 2024 Starosty Olsztyńskiego z dnia 4.06.2024 | | | | | |
| Nr BI-11.6240-1 P. 2024 KAC | | | | | |
| STRONA TYTUŁOWA | | | | | |
| PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA TERENU | | | | | |
| TEMAT OPRACOWANIA | REMONT KOŚCIOŁA P.W. MARII MAGDALENY WE FRĄCZKACH | | | | |
| OBIEKT | KOŚCIÓŁ P.W. MARII MAGDALENY WE FRĄCZKACH z up. STAROSTY OLSZTYŃSKIEGO | | | | |
| ADRES INWESTYCJI I KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO | FRĄCZKI 26, 11-001 DYWITY KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO: X Ireneusz Piłowski Dyrektor Wydziału Budownictwa i Infrastruktury | | | | |
| ZLECENIODAWCA (INWESTOR) | RZYMSKOKATOLICKA PARAFIA P.W. MARII MAGDALENY WE FRĄCZKACH FRĄCZKI 26, 11-001 FRĄCZKI | | | | |
| DZIAŁKA NR | JEDNOSTKA EWIDENCYJNA DYWITY, DZ. 92, OBRĘB 0006 FRĄCZKI | | | | |
| SPECJALNOŚĆ | FUNKCJA | IMIĘ I NAZWISKO | NR UPRAWNIEŃ | DATA | PODPIS |
| Architektoniczna | Projektant | mgr inż. arch. Beata Piaskowska | upr. bud. nr 3/KPOKK/2015 | 29.02.2024 | Bope |
| | Sprawdzający | mgr inż. arch. Marta Wdowiak - Jendrzejczak | upr. bud. nr 9/KPOKK/2018 | 29.02.2024 | llll |
|  | | | | | |
| Opracowała : mgr inż Ewa Szulczak | | | | | |
| OLSZTYN, 29.02.2024R | | | | | |

SPIS TREŚCI

| | |
|--|----|
| II. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU..... | 23 |
| 1. Opis techniczny..... | 23 |
| 1.1. Podstawa opracowania | 23 |
| 1.2. Przedmiot i cel zamierzenia budowlanego..... | 23 |
| 1.3. Istniejący stan zagospodarowania działki..... | 23 |
| 1.4. Projektowane zagospodarowanie działki | 24 |
| Dane techniczne budynku sakralnego: | 24 |
| Bilans..... | 24 |
| 1.5. Infrastruktura techniczna i komunikacyjna | 25 |
| 1.5.1. Zaopatrzenie w wodę..... | 25 |
| 1.5.2. Zaopatrzenie w energię..... | 25 |
| 1.5.3. Odprowadzenie wód deszczowych i roztopowych..... | 25 |
| 1.5.4. Odprowadzenie ścieków..... | 25 |
| 1.5.5. Gromadzenie odpadów stałych..... | 25 |
| 1.5.6. Obsługa komunikacyjna..... | 26 |
| 1.5.7. Ogrodzenie..... | 26 |
| 1.6. Inne informacje i dane:..... | 26 |
| 1.7. Warunki ochrony przeciwpożarowej:..... | 27 |
| 1.7.1. Bezpieczeństwo pożarowe..... | 27 |
| 1.7.2. Droga przeciwpożarowa..... | 27 |
| 1.7.3. Charakterystyka wpływu obiektu budowlanego na środowisko..... | 27 |
| 1.8. Inne dane wynikające ze specyfiki, charakteru i stopnia skomplikowania obiektu budowlanego..... | 27 |
| Ochrona przed hałasem i drganiami..... | 28 |
| Warunki higieniczno - sanitarne i zdrowotne oraz ochrony środowiska:..... | 28 |
| 1.9. Obszar oddziaływania obiektu budowlanego..... | 28 |
| Usytuowanie budynku..... | 28 |
| Bezpieczeństwo pożarowe..... | 28 |
| Ochrona przed hałasem i drganiami..... | 29 |
| Oddziaływanie obiektu kubaturowego w zakresie bryły..... | 29 |
| Wyznaczenie terenu oddziaływania..... | 29 |
| 2. Plan zagospodarowania terenu – rysunek..... | 31 |

SPIS TREŚCI

| | | |
|------|---|----|
| I. | DOKUMENTY DOŁĄCZONE DO PROJEKTU..... | 3 |
| 1. | Kopie decyzji o nadaniu projektantowi uprawnień budowlanych..... | 3 |
| 2. | Zaświadczenie o wpisie w drodze decyzji na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego projektanta | 4 |
| 3. | Kopie decyzji o nadaniu projektantowi sprawdzającemu uprawnień budowlanych..... | 5 |
| 4. | Zaświadczenie o wpisie w drodze decyzji na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego projektanta sprawdzającego..... | 7 |
| 5. | Kopie decyzji o nadaniu projektantowi uprawnień budowlanych..... | 8 |
| 6. | Zaświadczenie o wpisie w drodze decyzji na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego projektanta | 10 |
| 7. | Kopie decyzji o nadaniu projektantowi sprawdzającemu uprawnień budowlanych..... | 11 |
| 8. | Zaświadczenie o wpisie w drodze decyzji na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego projektanta sprawdzającego..... | 13 |
| 9. | Kopie decyzji o nadaniu projektantowi uprawnień budowlanych..... | 14 |
| 10. | Zaświadczenie o wpisie w drodze decyzji na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego projektanta | 16 |
| 11. | Kopie decyzji o nadaniu projektantowi sprawdzającemu uprawnień budowlanych | 17 |
| 12. | Zaświadczenie o wpisie w drodze decyzji na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego projektanta sprawdzającego..... | 19 |
| 13. | Oświadczenie projektantów o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej | 20 |
| II. | PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU..... | 23 |
| III. | PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY | 36 |
| IV. | INFORMACJA DOTYCZĄCEJ BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA..... | 60 |
| V. | OPINIA TECHNICZNA. | 70 |



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KUJAWSKO-POMORSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Znak sprawy: OKK/UpB/23/2015
L. dz. 66/KPOKK/2015

Bydgoszcz, dnia 12 czerwca 2015 r.

DECYZJA nr 3/KPOKK/2015

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2014 r. poz. 1946) w związku z art. 12, art. 13 oraz art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r. poz. 1409, z późn. zm.), zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z późn. zm.)

stwierdza się, że

Pani mgr inż. arch. Beata Piaskowska

urodzona w dniu 18 maja 1980 r. w Bydgoszczy

posiada odpowiednie wykształcenie techniczne oraz praktykę zawodową
i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

w specjalności architektonicznej
do projektowania bez ograniczeń.

Powyższe uprawnienia budowlane upoważniają do wykonywania
samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie, obejmującej:

- 1) projektowanie, sprawdzanie projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowanie nadzoru autorskiego;
- 2) sprawowanie kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

Za zgodność
z oryginałem

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

bulwot





**IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Kujawsko-Pomorska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Kujawsko-Pomorska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Beata PIASKOWSKA

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **3/KPOKK/2015**, jest wpisana na listę członków Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **KP-0292**.

Członek czynny od: 30-09-2015 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 04-01-2023 r. Bydgoszcz.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2024 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Małgorzata Schmidt, Przewodniczącą Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

KP-0292-B719-YA79-F8DE-E119

Za zgodność
z oryginałem

Juliusz

IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJKUJAWSKO-POMORSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNAZnak sprawy: OKK/UpB/22/18
L. dz. 198/KPOKK/18

Bydgoszcz, dnia 7 grudnia 2018 rok

DECYZJA nr 9/KPOKK/2018

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 1725, ze zm.) w związku z art. 12, art. 13 oraz art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2018 r. poz. 1202, ze zm.), zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, ze zm.)

stwierdza się, że

Pani mgr inż. arch. Marta Wdowiak-Jendrzejczak

urodzona w dniu 22 stycznia 1984 r. w Nakle nad Notecią
posiada odpowiednie wykształcenie techniczne oraz praktykę zawodową
i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
w specjalności architektonicznej
do projektowania bez ograniczeń.

Za zgodność
z oryginałem*bulwot*

Powyższe uprawnienia budowlane upoważniają do wykonywania
samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie, obejmującej:

- 1) projektowanie, sprawdzanie projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowanie nadzoru autorskiego;
- 2) sprawowanie kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.





IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Kujawsko-Pomorska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Kujawsko-Pomorska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Marta WDOWIAK-JENDRZEJCZAK

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **9/KPOKK/2018**, jest wpisana na listę członków Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **KP-0345**.

Członek czynny od: 27-02-2019 r.

Za zgodność
z oryginałem

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 17-01-2023 r. Bydgoszcz.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2024 r.**

dułwak

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Małgorzata Schmidt, Przewodniczącą Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

KP-0345-B6CD-EA7Y-158E-BEB2



WAM.OKK.U.33.18.233.17

Olsztyn, 12 czerwca 2018 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 1725), art. 12 ust. 2 i ust. 3, art. 12 ust. 4c pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2017 r. poz. 1332 ze zm.) oraz § 10 i § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.), po ustaleniu, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym.

Pani EWA SZULCZAK
magister inżynier budownictwa
ur. dnia 31 stycznia 1988 r. w Nidzicy

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewid. WAM/ 0060 /POOK/18

**DO PROJEKTOWANIA
BEZ OGRANICZEŃ
W SPECJALNOŚCI KONSTRUKCYJNO – BUDOWLANEJ**

UZASADNIENIE

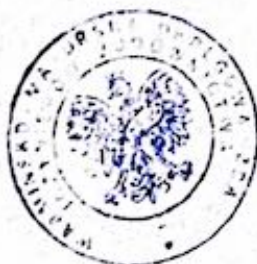
W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie:

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w w. ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis w drodze decyzji do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.

2. Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko – Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Olsztynie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

3. Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.): § 1, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję; § 2 z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.



**Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:**

1. mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz
2. mgr inż. Zbigniew Kazimierzak
3. mgr inż. Mariusz Iwanowicz

Ok.
[Signature]

Za zgodność
z oryginałem

Szulczak

Pani Ewa Szulczak upoważniona jest:

- I. Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, bez ograniczeń do:
 - a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - b) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.
- II. Na podstawie § 10 i § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278) uprawnienia niniejsze uprawniają do:
 - 1) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień,
 - 2) projektowania konstrukcji obiektu.

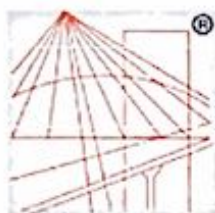
Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz
2. mgr inż. Zbigniew Kazimierczak
3. mgr inż. Mariusz Iwanowicz

Za zgodność
z oryginałem

Otrzymuje:

1. Pani Ewa Szulczak
11-041 Olsztyn, ul. Kmicica 17E
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:
WAM-BKS-YPG-PNE *

Pani Ewa Szulczak o numerze ewidencyjnym WAM/BO/0023/18
adres zamieszkania ul. Kmicica 17 E, 11-041 Olsztyn
jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-02-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-01-19 roku przez:

Jarosław Kukliński, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

Za zgodność
z oryginałem

Szulczak

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.

Olsztyn, dnia 1987-02-18 19 r.

Nr 58/87/OL

DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 5 ust.1, § 6 ust.3, § 7, § 13, ust. 1, pkt. 2, lit. -
§ 2 ust.1 pkt.1

rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. Ustaw Nr 8, poz. 48) stwierdza się, że

Obywatel(ka) Maciej Stefan PALIŃSKI

(imię i nazwisko)

magister inżynier budownictwa lądowego

(tytuł naukowy - zawodowy)

urodzony(a) dnia 1 września 1956 r. w Olsztynie

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji

projektanta oraz kierownika budowy i robót

(rodzaj funkcji)

w specjalności konstrukcyjno - budowlanej

(rodzaj specjalności techniczno-budowlanej)

w zakresie

-

(specjalizacja zawodowa)

Za zgodność
z oryginałem

bulhak

Obywatel(ka) Maciej Stefan PALIŃSKI

(Imię i nazwisko)

jest upoważniony(a) do:

1. Sporządzania projektów w zakresie rozwiązań konstrukcyjno-budowlanych budynków oraz innych budowli, z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, mostów, budowli hydrotechnicznych i melioracji wodnych.
2. Kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie wszelkich budynków oraz innych budowli, z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, mostów, budowli hydrotechnicznych i wodno-melioracyjnych.
3. Sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych:
 - a/ budynków inwentarskich i gospodarczych, adaptacji projektów typowych i powtarzalnych innych budynków oraz sporządzania planów zagospodarowania działki związanych z realizacją tych budynków,
 - b/ budowli nie będących budynkami.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministerstwa Budownictwa, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej w terminie 14 dni od daty otrzymania, za pośrednictwem tut. Wydziału.



Główny Architekt Wojewódzki

KONKRETNIE WYDZIAŁU

wz. Z-ca Dyrektora Wydziału

Józ. Józef Palicki

(podpis i pieczęć)

Za zgodność
z oryginałem

bulhak



P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WAM-SZT-147-RG8 *

Pan Maciej Paliński o numerze ewidencyjnym WAM/BO/1962/01

adres zamieszkania ul.Barcza 10/53, 10-685 Olsztyn

jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-01-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-12-25 roku przez:

Jarosław Kukliński, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

Za zgodność
z oryginałem

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





WAM/OKK/U/125/10

Olsztyn, dnia 15 grudnia 2010 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, ze zm./, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /tekst jednolity Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 ze zm./, § 6 pkt 1 i 2, § 11 ust.1 pkt 1, § 15, § 24 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 ze zm./ oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego /t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm./

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
nadaje

Panu WOJCIECHOWI MROZIEWSKIEMU
magistrowi inżynierowi elektrotechniki
ur. dnia 13 grudnia 1982 r. w Elblągu

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewid. WAM/ 0145/POOE/10

DO PROJEKTOWANIA
BEZ OGRANICZEŃ

w specjalności instalacyjnej
w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie :

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
2. Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Olsztynie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



Skład orzekający OKK:

1. mgr inż. Zdzisław Binerowski
2. inż. Janusz Palmowski
3. mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz

Za zgodność
z oryginałem
bulwot

Pan Wojciech Mroziewski upoważniony jest :

- I. Na podstawie art. 12 ust.1 pkt 1, art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, bez ograniczeń do :
- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - b) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.
- II. Na podstawie § 24 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 ze zm./ uprawnienia niniejsze uprawniają do projektowania obiektów budowlanych takich jak : sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne wraz z urządzeniami do zasilania i sterowania.
- III. Na podstawie § 15 w/w rozporządzenia, uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień.

Otrzymuje:

1. Pan Wojciech Mroziewski
10-698 Olsztyn, ul. Srebrna 4/22
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

PRZEWODNICZĄCY
OKRĘGOWEJ KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ

[Podpis]
mgr inż. Zdzisław Bajerowski

Za zgodność
z oryginałem

[Podpis]

Olsztyn, dnia 15 grudnia 2010 r.



P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WAM-CK3-PLE-ZIS *

Pan Wojciech Mroziewski o numerze ewidencyjnym WAM/IE/0110/09

adres zamieszkania ul. Srebrna 4/22, 10-698 Olsztyn

jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-05-01 do 2024-04-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-04-27 roku przez:

Jarosław Kukliński, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

Za zgodność
z oryginałem
Bulwa

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.plib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



WARMIŃSKO-MAZURSKA
OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA OKRĘGOWA
KOMISJA KWALIFIKACYJNA
10-532 Olsztyn, Plac Konsulatu Polskiego 1



WAM.OKK.U.36.17.156.17

Olsztyn, 06 grudnia 2017 r.

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 1725), art. 12 ust. 2 i ust. 3, art. 12 ust. 4c pkt 3, art. 14 ust. 1 pkt 4c ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2017 r. poz. 1332 ze zm.) oraz § 10 i § 14 ust. 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), po ustaleniu, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym,

Pan RADOSŁAW PIOTR CZAJKA

magister inżynier elektrotechniki
ur. dnia 26 grudnia 1987 r. w Biskupcu

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewid. WAM/ 0136 /PWOE/17

**DO PROJEKTOWANIA I KIEROWANIA ROBOTAMI BUDOWLANYMI
BEZ OGRANICZEŃ
W SPECJALNOŚCI INSTALACYJNEJ**
w zakresie sieci, instalacji i urządzeń: elektrycznych i elektroenergetycznych

U Z A S A D N I E N I E

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie:

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
2. Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko – Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Olsztynie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
3. Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257): § 1. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję; § 2. z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.



Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. dr inż. Zenon Drabowicz

2. mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz

3. mgr inż. Mariusz Iwanowicz

**Za zgodność
z oryginałem**

[Handwritten signatures and initials]

Pan Radosław Piotr Czajka upoważniony jest:

I. Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 - 5, art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń do:

- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- b) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- c) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- d) wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- e) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na podstawie § 10 i § 14 ust. 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278) uprawnienia niniejsze uprawniają do:

- 1) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień,
- 2) do projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne, sieci trakcyjne metra, wraz instalacjami i urządzeniami technicznymi zasilania, w tym kolejowej, trolejbusowej i tramwajowej sieci trakcyjnej, sieci trakcyjne metra oraz elektrycznego ogrzewania rozjazdów.

Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. dr inż. Zenon Drabowicz

2. mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz

3. mgr inż. Mariusz Iwanowicz

Otrzymuje:

1. Pan Radosław Piotr Czajka
11-010 Barczewo, ul. Szczepańskiego 3
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

Za zgodność
z oryginałem
bulhak

P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA**Zaświadczenie**

o numerze weryfikacyjnym:

WAM-5P3-4L2-TTB *

Pan Radosław Piotr Czajka o numerze ewidencyjnym WAM/IE/0077/18

adres zamieszkania ul. Szczepańskiego 3, 11-010 Barczewo

jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-05-01 do 2024-04-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-04-24 roku przez:

Jarosław Kukliński, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.



§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

Za zgodność
z oryginałem
Jan Ciolek

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

13. Oświadczenie projektantów o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej

Na podstawie art.34 ust.3d pkt 3 oraz ust.3e ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2023, poz. 682 z późniejszymi zmianami) oświadczamy, iż niniejszy projekt zagospodarowania terenu dotyczący **REMONTU KOŚCIOŁA P.W. ŚWIĘTEJ MARII MAGDALENY WE FRĄCZKACH** na terenie działki nr 92 we Frączkach, obręb 0006 Dywity został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

| Projektant: | Sprawdzający: |
|---|--|
| Architektura: | |
| mgr inż. arch. Beata Piaskowska upr. bud. Nr 3/KPOKK/2015 w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń  | mgr inż. arch. Marta Wdowiak-Jendrzejczak upr. bud. Nr 9/KPOKK/2018 w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń  |

29 LUTY 2024R

II. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

1. Opis techniczny

1.1. Podstawa opracowania

- Zakres remontu i ustalenia materiałowe z Inwestorem,
- Oświadczenie o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane,
- Wizja lokalna i oględziny obiektu,
- Inwentaryzacja budowlana,
- Inwentaryzacja fotograficzna,
- Kopia mapy zasadniczej, skala 1:1000,
- Karta zabytku, wpisanego do rejestru zabytków województwa warmińsko-mazurskiego pod numerem pod nr A-2829 na podstawie decyzji WKZ z dnia 12.07.1993 (cyt. Z postanowienia WKZ)
- Kwerenda archiwalna
- Program prac konserwatorskich. Elewacja Kościoła p.w. św. Marii Magdaleny we Frączkach. Aktualizacja programu prac konserwatorskich z 2007 roku, M.Cholewka, luty 2024

1.2. Przedmiot i cel zamierzenia budowlanego.

Przedmiotem inwestycji jest remont wieży obiektu sakralnego - budynku neogotyckiego kościoła pod wezwaniem Marii Magdaleny we Frączkach. Obiekt jednokondygnacyjny bez podpiwniczenia, z poddaszem nieużytkowym na działce nr 92 we Frączkach, obręb 0006 Frączki. Budynek w zabudowie wolnostojącej.

1.3. Istniejący stan zagospodarowania działki.

Działka nr 92 we Frączkach jest zabudowana, jest to działka należąca do gruntów kościelnych z istniejącą zabudową, jest zabudowana budynkiem kościoła objętym opracowaniem oraz innymi budynkami: plebanią oraz budynkiem gospodarczym. Działka posiada bezpośredni dostęp do drogi publicznej od strony północno - zachodniej – działka nr 82. Obsługa komunikacyjna terenu z drogi powiatowej - dz. nr 82, od której odbywa się wjazd na działkę Inwestora istniejącym zjazdem oraz usytuowany jest front budynku objętego opracowaniem oraz dojazd od strony drogi gminnej dz. nr 90 (od strony wschodniej obiektu). Działka nr 92 jest działką budowlaną oznaczoną Bi- inne tereny zabudowane - 6700 m², Br-RIVa - grunty rolne w zabudowie - 1700 m², RIVa - grunty rolne - 500 m² oraz N - nieużytki - 300 m².

1.4. Projektowane zagospodarowanie działki

Dane techniczne budynku sakralnego:

| | |
|------------------------------------|---------------------------------------|
| powierzchnia zabudowy | 388,00 m ² – bez zmian |
| powierzchnia użytkowa | 309,78 m ² – bez zmian |
| w tym: | |
| powierzchnia użytkowa podstawowa | 268,42 m ² – bez zmian |
| powierzchnia użytkowa pomocnicza | 41,36 m ² – bez zmian |
| kubatura | 5009,26,68 m ³ – bez zmian |
| wysokość budynku | 33,92 m – bez zmian |
| wysokość górnej elewacji frontowej | 20,36 m – bez zmian |
| szerokość elewacji frontowej | 12,93 m – bez zmian |
| kąt nachylenia połaci dachowej | 33-79,0° - bez zmian |
| liczba kondygnacji naziemnych | 1 ≤ 1 – bez zmian |
| liczba kondygnacji podziemnych | brak |

Bilans

| | |
|--|------------------------|
| Powierzchnia opracowania | 9200,00 m ² |
| Pow. zabudowy budynku objętego opracowaniem | 388,00 m ² |
| Pow. zabudowy istn. budynków (razem) - | 644,00 m ² |
| W tym istniejący budynek mieszkalny nr 1- plebania | 145,0 m ² |
| W tym istniejący budynek gospodarczy nr 1 | 111,00 m ² |
| Istniejące dojścia i dojazdy | 143,00 m ² |

Pozostała część (pow. biologicznie czynna): 8409 m² – zachowano wielkość powierzchni biologicznie czynnej

intensywność zabudowy:

$$I = P_c / P_t$$

I - wskaźnik intensywności zabudowy

P_c – powierzchnia całkowita zabudowy

P_t – powierzchnia działki budowlanej

$$I = P_c / P_t = 644,0 \text{ m}^2 / 9200 \text{ m}^2 = 0,07$$

– bez zmian

Pow. zabudowy istniejącego budynku sakralnego kościoła

objętego opracowaniem

388,00 m² = 4,22%

Powierzchnia dojeżdż i dojazdów do budynku

147,00 m² = 1,6%

Powierzchnia biologicznie czynna:

-

8409 m² = 91,40% > 50%

1.5. Infrastruktura techniczna i komunikacyjna

1.5.1. Zaopatrzenie w wodę.

Zaopatrzenie w wodę budynku sakralnego brak – bez zmian.

1.5.2. Zaopatrzenie w energię.

Zaopatrzenie w energię elektryczną z istniejącego przyłącza energetycznego na warunkach dotychczasowych – bez zmian.

1.5.3. Odprowadzenie wód deszczowych i roztopowych.

Odprowadzenie wód deszczowych i roztopowych z terenu inwestycji (dachów budynku) na teren nieutwardzony – powierzchnię biologicznie czynną. - bez zmian

1.5.4. Odprowadzenie ścieków.

Odprowadzenie ścieków bytowych - brak - bez zmian.

1.5.5. Gromadzenie odpadów stałych.

Czasowe gromadzenie odpadów stałych w zamkniętych przenośnych pojemnikach, na warunkach dotychczasowych. Odpady stałe pochodzenia nieorganicznego są gromadzone w pojemnikach i wywożone na wysypisko śmieci. Odbiorcą jest uprawniony podmiot lub organizacja odzysku odpadów posiadająca wymagane prawem zezwolenia. Należy zapewnić utrzymanie porządku i czystości przez korzystanie z urządzeń służących do zbierania odpadów komunalnych w sposób umożliwiający ich segregację (art.5 ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, Dz. U. z 2018 r. poz.1454 ze zm.). Obiekt nie będzie powodował powstawania odpadów niebezpiecznych. Na etapie eksploatacji wytwarzane będą w szczególności odpady inne niż niebezpieczne, które planuje

się magazynować selektywnie, w zależności od rodzaju, w odpowiednich pojemnikach ustawionych na wyznaczonym i utwardzonym miejscu. Lokalizacja istniejącego boks na pojemnik na śmieci spełnia § 23 warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2023, poz. 682 z późniejszymi zmianami).

1.5.6. Obsługa komunikacyjna.

Dojścia do budynku istniejącymi schodami od strony gminnej drogi publicznej, działka nr 82 –na warunkach dotychczasowych zarządcy drogi. Działka 92 posiada dostęp do drogi publicznej, przylega do działki drogowej nr 82. Dojścia i dojazd do budynku będzie odbywał się istniejącym zjazdem z przyległej działki drogowej - działka nr 82 oraz dojazd z drogi gminnej dz. nr. 90 – bez zmian.

Układ komunikacyjny. Wjazd na teren działki odbywać się będzie istniejącym zjazdem z drogi dz.nr 82, natomiast dojazd do budynku z drogi nr 90. Dojście do budynku oraz wjazd - bez zmian.

Szczegółowe usytuowanie elementów zagospodarowania terenu pokazano na projekcie zagospodarowania terenu, rys. nr PS-1 w części graficznej

1.5.7. Ogrodzenie.

Istniejące stalowe ogrodzenie modułowe ze stalowymi słupkami na prefabrykowanych cokołach w zachodniej części oraz ogrodzenie z siatki na pozostałej części działki. Występuje furta na fragmencie obwodu w południowej części. – bez zmian

1.6. Inne informacje i dane:

Teren inwestycji nie leży w obszarze górniczym. Teren jest zlokalizowany na terenie objętym formą ochrony zabytków, o której mowa w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022 r. poz. 840 ze zm.). Działka na której planowana jest inwestycja jest objęta ochroną konserwatorską i znajduje się w rejestrze zabytków. Zatem przedmiotowy remont wymaga uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.

Teren działki, obejmujący remont budynku sakralnego kościoła stanowi grunt budowlany Bi, więc nie wymaga uzyskania zgody na wyłączenie gruntów rolnych z produkcji rolniczej.

Działka, na której projektuje remont budynku sakralnego - kościoła nie znajduje się na obszarze wpływu eksploatacji górniczej, ani w granicach terenu górniczego, teren nie jest zagrożony osuwiskami, nie jest położony na terenach zalewowych, nie jest położony na terenach objętych ochroną na podstawie Ustawy z dnia 28 marca 1933 r. o grobach i cmentarzach wojennych (Dz.U. z 2018r. poz.2337). Ustawa z dnia 7 maja 1999r. o ochronie terenów byłych hitlerowskich obozów zagłady (Dz.U. z 2015r. poz. 2120).

Teren nie jest położony między linią brzegu, a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano trasę wału przeciwpowodziowego, nie jest także wyspą i przymuliskiem, ani obszarem morskiego pasa nadbrzeżnego

1.7. Warunki ochrony przeciwpożarowej:

1.7.1. Bezpieczeństwo pożarowe.

Projektowany obiekt jest budynkiem sakralnym, należy do kategorii zagrożenia ludzi ZL I. Projektowany remont nie wymaga uzgodnienia ppoż., zgodnie z § 3 Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 5.08.2023 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. Z 2023 r., poz. 1563).

Lokalizacja projektowanego budynku spełnia § 271, 272 i 273 warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2023, poz. 682 z późniejszymi zmianami).

1.7.2. Droga przeciwpożarowa.

Projektowany obiekt jest budynkiem sakralnym, należy do kategorii zagrożenia ludzi ZL I oraz jest budynkiem wysokim, dlatego zgodnie z „Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę dróg pożarowych § 12 ust. 1” ma obowiązek doprowadzenia drogi pożarowej o utwardzonej nawierzchni - droga przeciwpożarowa bez zmian

1.7.3. Charakterystyka wpływu obiektu budowlanego na środowisko.

Zastosowane rozwiązania projektowe zapewniają spełnienie wymogów przepisów budowlanych w zakresie ewentualnych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia. Planowana inwestycja zgodnie z ustawą z dnia 03.10.2008 r. – o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227) w związku z – Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09.11.2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2004 r. Nr 257, poz. 2573 ze zmianami) – nie wymaga sporządzenia raportu.

W trakcie przygotowania i realizacji inwestycji należy zapewnić oszczędne korzystanie z terenu, mieszczące się w obrębie działki Inwestora. Inwestycja zaprojektowana jest zgodnie z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska oraz z zasadami wiedzy technicznej. Na terenie inwestycji nie przewiduje się składowania materiałów niebezpiecznych. Planowana inwestycja nie spowoduje podniesienia poziomu hałasu. Poziom hałasu nie przekracza dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Realizowana inwestycja w sposób przewidziany w projekcie nie pogorszy stanu środowiska.

1.8. Inne dane wynikające ze specyfiki, charakteru i stopnia skomplikowania obiektu budowlanego.

Ochrona przed hałasem i drganiami

Inwestycja nie będzie źródłem powstawania jakiegokolwiek promieniowania, hałasu, wibracji, pola magnetycznego, zanieczyszczenia, fal radiowych itp., które mogłyby być zagrożeniem dla higieny i zdrowia ludzkiego, zarówno użytkowników remontowanego obiektu budowlanego jak i dla jego otoczenia. Nie zostaną przekroczone dopuszczalne poziomy hałasu. W bezpośrednim sąsiedztwie działki nr 92 We Frączkach istnieje zabudowa mieszkaniowa oraz budynki jednorodzinne mieszkalne. Z uwagi na skalę inwestycji oraz jej charakter, zamierzenie nie powinno spowodować pogorszenia klimatu akustycznego rozpatrywanego terenu.

Warunki higieniczno - sanitarne i zdrowotne oraz ochrony środowiska:

Zapewniono poprzez:

- materiały i wyroby zastosowane w projekcie nie stanowią zagrożenia dla higieny i zdrowia użytkowników,
- obiekt wraz z urządzeniami nie będzie emitował szkodliwych pyłów, niebezpiecznego promieniowania, zanieczyszczenia wody bądź gleby,
- w projekcie przewidziano zastosowanie takich materiałów oraz technologii, które zapewniają nie przekroczenie dopuszczalnych stężeń czynników szkodliwych dla zdrowia,

1.9. Obszar oddziaływania obiektu budowlanego.

Usytuowanie budynku.

Projektowany remont budynku sakralnego - kościoła zlokalizowany będzie na terenie działki 92 we Frączkach. Lokalizacja budynku (odległości od granic) jest zgodna z § 12 pkt. 1 warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2023, poz. 682 z późniejszymi zmianami).

Bezpieczeństwo pożarowe.

Projektowany obiekt jest budynkiem sakralnym, należy do kategorii zagrożenia ludzi ZL I. Projektowany remont budynku sakralnego dotyczy wieży budynku i nie wymaga uzgodnienia ppoż., zgodnie z § 3 Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 2.12.2015 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. Z 2015 r., poz. 2117). Lokalizacja projektowanego budynku spełnia

§ 271, 272 i 273 warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2023, poz. 682 z późniejszymi zmianami).

Ochrona przed hałasem i drganiami.

Inwestycja nie będzie źródłem powstawania jakiegokolwiek promieniowania, hałasu, wibracji, pola magnetycznego, zanieczyszczenia, fal radiowych itp., które mogłyby być zagrożeniem dla higieny i zdrowia ludzkiego, zarówno użytkowników projektowanego remontu obiektu budowlanego jak i dla jego otoczenia.

Oddziaływanie obiektu kubaturowego w zakresie bryły.

Obiekt usytuowany zgodnie z § 12 warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2023, poz. 682 z późniejszymi zmianami).

Wyznaczenie terenu oddziaływania.

Teren oddziaływania inwestycji dla projektowanego remontu budynku sakralnego zamyka się w granicach działki nr 92 we Frączkach. W związku z tym, na podstawie art. 20 ust. 1 pkt. 1c ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2023, poz. 682, z późniejszymi zmianami) obszarem oddziaływania obiektów będzie działka nr 92 we Frączkach

Opracowały:

mgr inż. arch. Beata Piaskowska

upr. bud. Nr 3/KPOKK/2015

w specjalności architektonicznej
do projektowania bez ograniczeń



mgr inż. arch. Marta Wdowiak-Jendrzejczak

upr. bud. Nr 9/KPOKK/2018

w specjalności architektonicznej
do projektowania bez ograniczeń



PLAN
SYTUACYJNY

N



Budynek objęty opracowaniem

"REMONT KOŚCIOŁA P.W. ŚWIĘTEJ
MARII MAGDALENY WE FRĄCZKACH"Frączki 26, 11-001 Dywity,
jednostka ewidencyjna: dywity,
nr obrębu: 0006, dz. nr 92Inwestor / Zamawiający:
Rzymskokatolicka Parafia p.w. Świętej Marii
Magdaleny we Frączkach

Kategoria obiektu budowlanego: X

status projektu:
PROJEKT TECHNICZNY

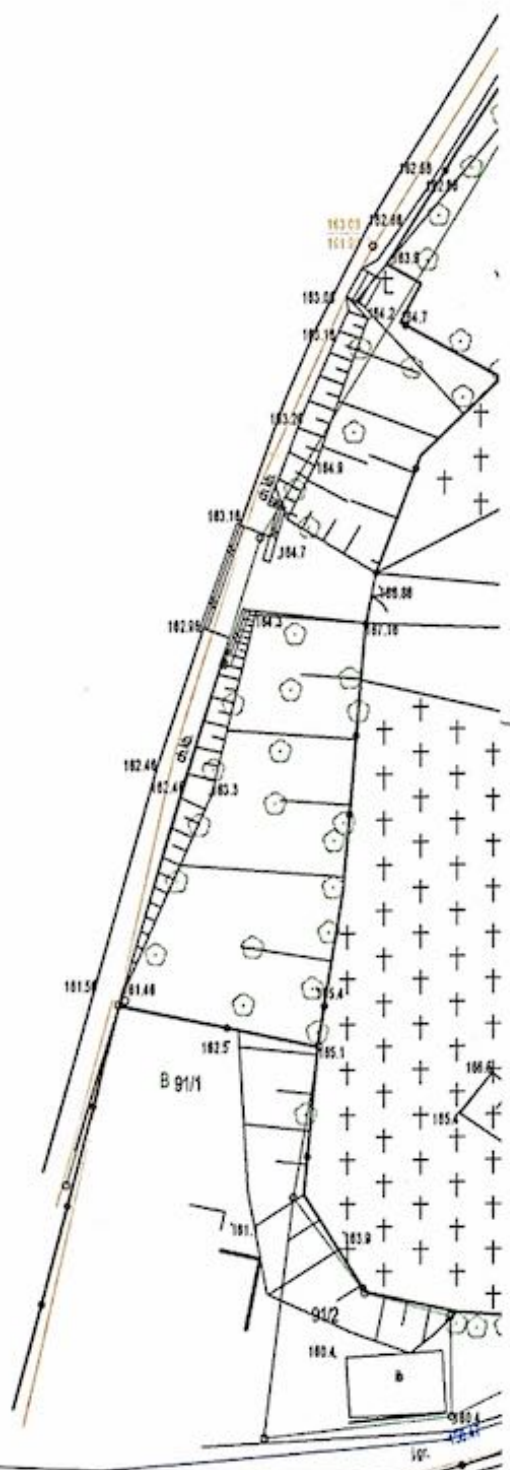
PLAN SYTUACYJNY

projektant:
mgr inż. arch. Beata Piaskowska
upr. bud. 3/KPOKK/2015projektant sprawdzający:
mgr inż. arch. Marta Wdowiak - Jendrzejczak
upr. bud. 9/KPOKK/2018

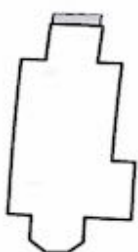
data: 15 LUTEGO 2024 nr rys.

skala:

PS-1



PLAN SYTUACYJNY



N

Budynki objęte opracowaniem



"REMONT KOŚCIOŁA P.W. ŚWIĘTEJ
MARII MAGDALENY W FRAĆCZKACH"

Fraczki 26, 11-001 Dywity,
jednostka ewidencyjna: dywity,
nr działu: 0006, dz. nr 92

inwestor / Zamawiający:
Rzymskokatolicka Parafia p.w. Świętej Marii
Magdaleny we Frączkach

Kategoria obiektu budowlanego: X

status projektu:
PROJEKT TECHNICZNY

PLAN SYTUACYJNY

projektant:
mgr inż. arch. Beata Piaskowska
upr. bud. 3/KPOXX/2015

projektant sprawdzający:
mgr inż. arch. Maria Wiciwjak - Jendryczak
upr. bud. 9/KPOXX/2018

data: 15 LUTEGO 2024 (nr rys.)

PS-1

skala:

SPIS TREŚCI

| | |
|---|----|
| III. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY | 36 |
| 1. Dane ogólne..... | 36 |
| 1.1. Dane ewidencyjne..... | 36 |
| 1.2. Podstawa opracowania | 36 |
| 1.3. Przedmiot opracowania | 36 |
| 1.4. Cel i zakres opracowania | 37 |
| 2. Stan istniejący | 37 |
| 2.1. Ogólna charakterystyka budynku. Rys Historyczny..... | 37 |
| Historia obiektu: | 37 |
| 2.2. Elewacje..... | 39 |
| 2.3. Ściany zewnętrzne..... | 39 |
| 2.4. Sklepienia..... | 40 |
| 2.5. Więźba dachowa. | 40 |
| 2.6. Dach..... | 40 |
| 2.7. Pokrycie dachu..... | 40 |
| 2.8. Wyposażenie budowlano-instalacyjne..... | 40 |
| 2.9. Stan techniczny. | 40 |
| 2.10. Zestawienie istniejących materiałów i kolorystyki budynku. | 41 |
| 3. Forma architektoniczna i funkcja..... | 41 |
| Wskaźniki powierzchniowe i kubaturowe . Zestawienie powierzchni netto. | 41 |
| 4. Projektowany zakres prac remontowych..... | 41 |
| 4.1. Więźba dachowa oraz pokrycie dachowe | 42 |
| Pokrycie dachowe..... | 42 |
| 4.2. Lico ceglane..... | 42 |
| Program prac konserwatorskich..... | 42 |
| 4.3. Wyprawy tynkarskie..... | 45 |
| 4.4. Kamienny cokół..... | 46 |
| 4.5. Instalacje elektryczne i słaboprądowe. | 46 |
| 4.6. Instalacje sanitarne. | 46 |
| 5. Informacja BIOZ. | 47 |
| 6. Wpływ obiektu na środowisko. | 47 |
| 7. Ochrona przeciwpożarowa..... | 47 |
| 8. Zmiany w projekcie. | 47 |
| 9. Uwagi końcowe..... | 47 |
| 10. Część rysunkowa. | 50 |

| | | |
|-------|--------------------------|----|
| 10.1. | Elewacje..... | 50 |
| 10.2. | Rzut kondygnacji | 52 |
| 10.3. | Wieżba dachowa..... | 53 |
| 10.4. | Dach..... | 54 |
| 10.5. | Przekrój A-A i B-B | 55 |

13. Oświadczenie projektantów o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej

Na podstawie art.34 ust.3d pkt 3 oraz ust.3e ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2023, poz. 682 z późniejszymi zmianami) oświadczamy, iż niniejszy projekt dotyczący **REMONTU KOŚCIOŁA P.W. ŚWIĘTEJ MARII MAGDALENY WE FRĄCZKACH** na terenie działki nr 92 we Frączkach, obręb 0006 Dywity został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

| Projektant: | Sprawdzający: |
|--|---|
| Architektura: | |
| mgr inż. arch. Beata Piaskowska upr. bud. Nr 3/KPOKK/2015 w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń  | mgr inż. arch. Marta Wdowiak-Jendrzczak upr. bud. Nr 9/KPOKK/2018 w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń  |
| Konstrukcja: | |
| mgr inż. Ewa Szulczak nr uprawnień: WAM/0060/POOK/18 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno – budowlanej  | mgr inż. Maciej Paliński nr uprawnień: 58/87/OL do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno – budowlanej  |
| Instalacje elektryczne: | |
| mgr inż. Radosław Piotr Czajka nr uprawnień: WAM/0136/PWOE/17 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych  | mgr inż. Wojciech Mroziwski nr uprawnień: WAM/0145/POOE/10 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych  |

29 LUTY 2024R

OPIS TECHNICZNY DO

PROJEKTU ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANEGO

„REMONT KOŚCIOŁA P.W. MARII MAGDALENY WE FRĄCZKACH”

Adres inwestycji:

**Frączki 26, 11-001 FRĄCZKI, JEDNOSTKA EWIDENCYJNA DYWITY, DZ. 92,
OBRĘB 0006 FRĄCZKI**

Inwestor:

**RZYMSKOKATOLICKA PARAFIA P.W. MARII MAGDALENY WE FRĄCZKACH
FRĄCZKI 26, 11-001 DYWITY**

III. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

1. Dane ogólne.

1.1. Dane ewidencyjne.

OBIEKT: Kościół parafialny pw. Marii Magdaleny we Frączkach

ADRES: ul. Frączki 26, 11-001 Dywity, dz. 92, obręb 0006 Frączki

NR EWID. DZIAŁKI: 92, JEDNOSTKA EWIDENCYJNA DYWITY.

TEMAT: „REMONT KOŚCIOŁA P.W. MARII MAGDALENY WE FRĄCZKACH”

Branża: Architektura, konstrukcja i instalacja elektryczna

1.2. Podstawa opracowania

- Zakres remontu i ustalenia materiałowe z Inwestorem,
- Oświadczenie o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane,
- Wizja lokalna i oględziny obiektu,
- Inwentaryzacja budowlana,
- Inwentaryzacja fotograficzna,
- Kopia mapy zasadniczej, skala 1:1000,
- Karta zabytku, wpisanego do rejestru zabytków województwa warmińsko-mazurskiego pod numerem pod nr A-2829 na podstawie decyzji WKZ z dnia 12.07.1993 (cyt. Z postanowienia WKZ)
- Kwerenda archiwalna
- Program prac konserwatorskich. Elewacja Kościoła p.w. św. Marii Magdaleny we Frączkach. Aktualizacja programu prac konserwatorskich z 2007 roku, M.Cholewka, luty 2024

1.3. Przedmiot opracowania

Przedmiotem opracowania jest remont murów wieży neogotyckiego kościoła pw. Marii Magdaleny we Frączkach oraz remont dachu i pokrycia dachowego wieży. Przedmiotowy remont obejmować będzie: przemurowanie silnie zdegradowanych warstw muru niektórych partii gzymsów i sterczyn, uzupełnienie powierzchni cegieł, wzmocnienie struktur zapraw oraz cegieł, usunięcie cementowych zapraw, uporządkowanie wątków, dezynfekcja muru, oczyszczenie lica ściany z wszelkich zanieczyszczeń, scalenie kolorystyczne powierzchni muru, hydrofobizacja lica ceglanego wymianę pokrycia dachowego, remont więźby

dachowej, wzmocnienie nadproży okiennych nad otworami z żaluzjami oraz wymiana instalacji odgromowej.

Projekt remontu nie przewiduje przebudowy i zmian funkcjonalnych pomieszczeń wewnątrz budynku kościoła. Przedmiotowy budynek kościoła wpisany jest do rejestru zabytków województwa warmińsko-mazurskiego pod nr A-2829 na podstawie decyzji WKZ z dnia 12.07.1993 (cyt. Z postanowienia WKZ).

1.4. Cel i zakres opracowania

Celem opracowania jest powstrzymanie procesu postępującego niszczenia oraz przedłużenie możliwości eksploatacji, poprzez renowację i poprawę stanu technicznego konstrukcji wieży budynku kościoła oraz przywrócenie mu pierwotnych walorów estetycznych wraz z zapewnieniem bezpieczeństwa użytkowania obiektu. W wyniku prac należy zachować możliwie w jak największym stopniu oryginalną substancję zabytkową.

2. Stan istniejący.

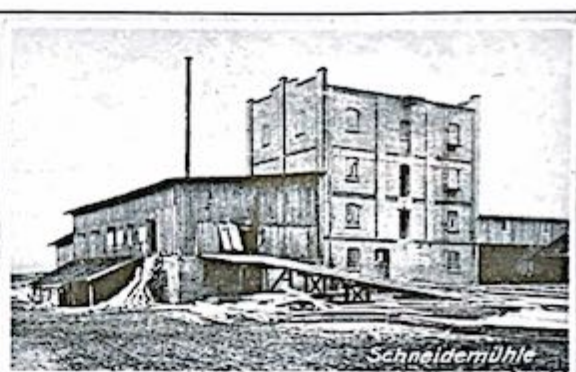
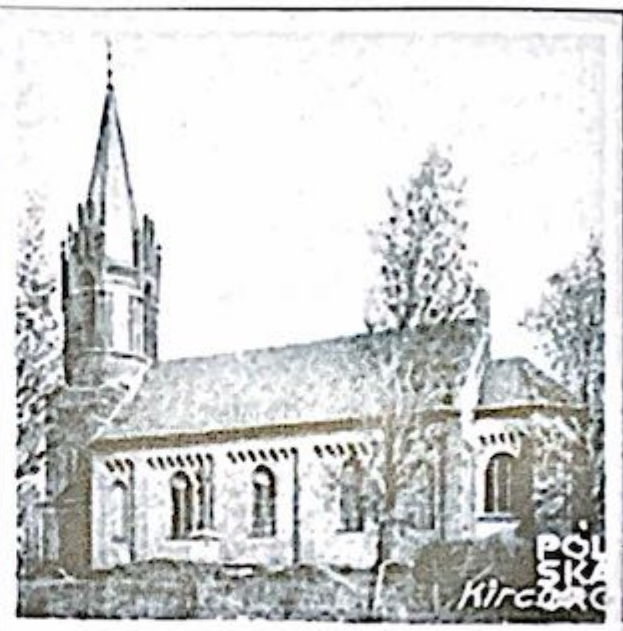
2.1. Ogólna charakterystyka budynku. Rys Historyczny.

Historia obiektu:

Pierwsze wzmianki o powstaniu świątyni katolickiej we Frączkach sięgają XIV wieku. Z tego okresu zachowały się zapiski o dekrete lokacyjnym nadanym Frączkom 14 maja 1358 roku przez biskupa Jana Stryprockiego, który zobowiązał lokatora do wystawienia kościoła. Podczas wojen w wieku XV uległ on zniszczeniu. Za biskupa Kuhschmana (1424-1457) kościół stał się filią Radostowa. Biskup Marcin Kromer konsekrował obiekt 25 września 1580 roku ku czci św. Marii Magdaleny. Kościół ten został rozebrany w 1870 roku, następnie wybudowany nowy w 1872 roku. W dniu 2 lipca 1883 konsekrowano świątynię przez biskupa Filipa Krementza na cześć św. Magdaleny i św. Marka. Dnia 21 stycznia 1905 roku biskup Andrzej Thiel odłączył Frączki od Radostowa i utworzył tu samodzielną parafię która jest do dziś.

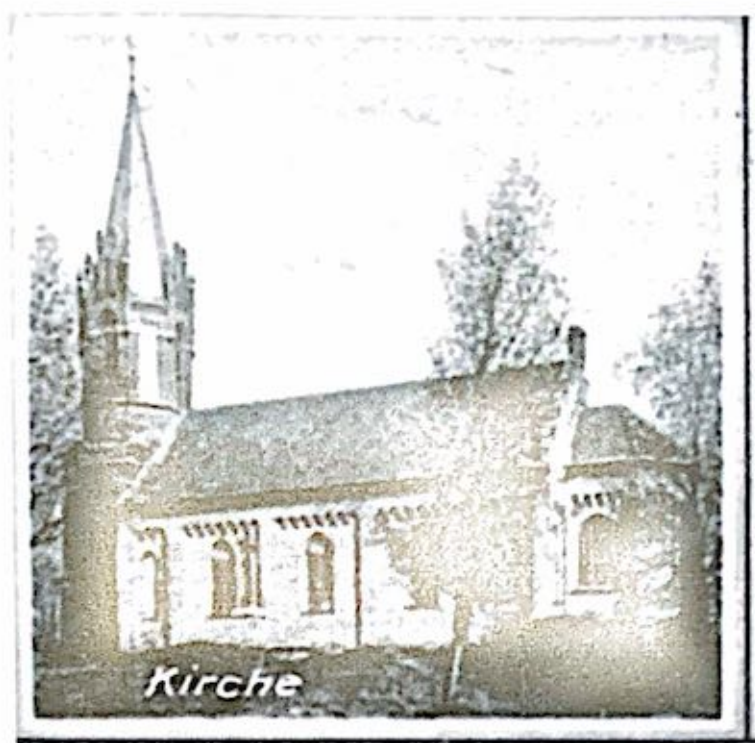
Kopie zdjęć archiwalnych

Gruß
aus Fleming
Ostpr.



Gruß
aus Fleming
Ostpr.





2.2. Elewacje.

Kościół murowany z cegły ceramicznej pełnej, cegła fabryczna na zaprawie cementowo-wapiennej. Cokół z kamienia polnego z zewnętrznie opracowanym licem. Wieża – do wysokości dwóch kondygnacji na rzucie kwadratu, przechodzi w ośmiobok, kryty stożkowym dachem pokrytym blachą. Portal wieży ostrołukowy, nad nim wykonany w cegle krzyż. Otwory okienne ostrołukowe podzielone maswerkami wykonanymi w profilowanej cegle. Bryła zwarta, dominante w krajobrazie wsi stanowi strzelisty dach wieży. Środkowe kondygnacje wieży rozczłonowane lizenami wykonanymi w cegle zwieńczone fryzem arkadowym. Wieżę w górnej kondygnacji 8-boczna rozczłonowana tynkowanymi blendami, obwiedziona tynkowanym fryzem i zwieńczona czterema szczytami flankowymi przez kolumnienki.

2.3. Ściany zewnętrzne.

Ściany fundamentowe – wykonane z ciętych bloków granitowych. Ściany przyziemia murowane z cegły ceramicznej pełnej na zaprawie cementowo-wapiennej oraz wapiennej. W blendach oraz we fryzach tynki cementowo-wapienne. Wyposażenie w wypukły cokół i ozdobny gzyms. Nadproża okienne i drzwiowe ostrołukowe murowane z cegły ceramicznej pełnej. Prezbiterium opięte szkarpami. Ściany boczne korpusu rozczłonowane lizenami wykonanymi w cegle zwieńczone fryzem arkadowym. Podobnie opracowane środkowe kondygnacje wieży. Wieżę w górnej kondygnacji 8-boczna rozczłonowana tynkowanymi blendami, obwiedziona tynkowanym fryzem i zwieńczona czterema szczytami flankowymi przez kolumnienki.

2.4. Sklepienia

W prezbiterium sklepienie gwieździste, pokryte polichromią, wysklepki w kolorze różowym, wypełnione połączoną wicią roślinną. Żebra sklepienia w kolorze białym, połączone.

2.5. Wieżba dachowa.

Dach nad nawą główną dwupołaciowy o tradycyjnej konstrukcji drewnianej. Konstrukcja więźby stolcowo-jętkowa usztywniona mieczami. Pełny wiązar występuje co czwarty lub szósty dźwigar. W wiązarze pełnym są długie zastrzały równoległe do krokwi, znajdujące się bezpośrednio pod nimi. Wieżba kościoła odeskowana i pokryta dachówką esówką. Nad zakrystią wieżba pokryta też dachówką esówką. Konstrukcja hełmu wieży od wewnątrz w dolnej części słupowa z belkami oczepowymi. Na niej ramowy układ belek spinających i jednocześnie stanowiący podstawę górnej iglicowej części o stromych krokwiach. Górna część dodatkowo wzmocniona bardzo długimi zastrzałami św. Andrzeja wyrastającymi z dolnego poziomu. Od zewnątrz w dolnej części wieża murowana.

2.6. Dach.

Nachylenie połaci dachu: nad nawą główną -45° , nad zakrystią 47° , nad prezbiterium 33° , natomiast nad wieżą 79° .

2.7. Pokrycie dachu.

Główne połacie oraz dach nad zakrystią kryty dachówką ceramiczną esówką, na łatach i kontrłatach oraz deskowaniu. Pokrycie dachowe hełmu z blachy miedzianej.

2.8. Wyposażenie budowlano-instalacyjne.

Budynek wyposażony jest w wentylację grawitacyjną przez otwory w sklepieniu do przestrzeni poddasza wentylowanego (przez nieszczelności pokrycia i okien poddasza). Wewnętrzna instalacja elektryczna n.n. oświetleniowa i gniazd wtykowych zasilana jest z sieci energetycznej. Budynek wyposażony jest w instalacje odgromową.

2.9. Stan techniczny.

Na ścianach zewnętrznych stwierdzono lokalne ubytki cegły i wypłukania spoin, różnej wielkości, bez wpływu na stabilność konstrukcji budynku. Pokrycie dachowe nawy głównej po generalnym remoncie. Główne zagrożenie, które jest w przypadku złego stanu murów obiektu polega na dużej ilości luźnych cegieł na gzymsie oraz kolumnienkach obiektu, co grozić

może upadkom cegieł i uszkodzeniami konstrukcji pokrycia dachowego jak i bezpośrednim zagrożeniem dla przechodzących ludzi w pobliżu gzymsu i kolumnienek.

2.10. Zestawienie istniejących materiałów i kolorystyki budynku.

- Pokrycie dachu - dachówka ceramiczna, esówka w kolorze naturalnym,
- obróbki blacharskie, rynny, rury spustowe - stal powlekana,
- ściany budynku- cegła licowa w kolorze naturalnym,
- cokół budynku- kamień narzutowy w kolorze naturalnym,
- gzymsy, opaski okienne- cegła licowa w kolorze naturalnym,
- stolarka drzwiowa- drewniana, malowana, kolor brązowy,
- otwory okienne wypełnione witrażami z zewnątrz otwory okienne wykończone maswerkowo
- schody zewnętrzne- granitowe,

3. Forma architektoniczna i funkcja.

Przewidywany zakres prac remontowych nie zakłada żadnych zmian i nie wpływa na istniejącą formę budynku, która nie ulega zmianie. Zachowana zostaje istniejąca artykulacja elewacji, pozostawiając obiekt historycznie dostosowany do krajobrazu i otaczającej zabudowy. Projektowane prace remontowe nie będą miały niekorzystnego wpływu na środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie.

Wskaźniki powierzchniowe i kubaturowe . Zestawienie powierzchni netto.

| Nr pom. | Funkcja | Powierzchnia netto(m ²) |
|---------|---------------------|-------------------------------------|
| 01.1 | Przedśionek | 20,58 |
| 01.2 | Nawa główna(korpus) | 25,37 |
| 01.3 | Nawa poprzeczna | 243,67 |
| 01.4 | Pom. magazynowe | 20,16 |
| Razem | Przyziemie | 309,78 |

Powierzchnia zabudowy 388,0m²

4. Projektowany zakres prac remontowych.

Spełniający wymagania dot. obiektów objętych ochroną konserwatorską, należy wykonać remont:

4.1. Wieżba dachowa oraz pokrycie dachowe

Istniejące elementy drewnianej konstrukcji dachu nawy głównej oraz wieży należy poddać pełnej, bardzo dokładnej i szczegółowej kontroli.

Wieżba dachowa

- Uzupelnąć brakujące elementy a uszkodzone wymienić na nowe – przy uzupełnieniu i wymianie elementów należy stosować drewno lite iglaste, konstrukcyjne odpowiadające klasie C24 przy zastosowaniu techniki renowacji, to znaczy stosując drewno o przekrojach identycznych jak elementów istniejących oraz wykonując połączenia i węzły na wzór istniejących (ich odwzorowanie)
- Całość drewna należy oczyścić i poddać dokładnej kompleksowej dezynfekcji oraz impregnacji. Należy zwrócić uwagę na konieczność zaimpregnowania odtwarzanych węzłów. W miejscach porażonych „zarażonych” wykonać iniekcję metodą zastrzyków wypełniających otwory po owadach, pozostałe nasycając pędzlem. Do tego celu należy użyć np. preparat Hylotox. Preparat nanosi się do całkowitego nasycenia drewna. Wszystkie powierzchnie drewniane należy powierzchniowo oczyścić przed wykonaniem dezynfekcji, impregnacji. Podczas oczyszczania drewna nie powinno się uszkadzać materiału drewnianego.

Pokrycie dachowe

- Pokrycie dachowe wieży należy wymienić na nowe na blachę miedzianą. Po ściągnięciu istniejącej blachy jeszcze raz zweryfikować deskowanie i w przypadku zniszczenia deskowania – uszkodzone elementy wymienić na nowe. Na wykonane deskowanie umieścić membranę dachową i kryć nową blachą miedzianą.

4.2. Lico ceglane.

Przewidziano remont murów wieży obiektu budowlanego w zakresie:

- wykonanie lokalnych przemurowań ścian, gzymsów, sterczyn oraz fryzów w wieży kościoła,
- usunięcie cementowych oraz cementowo-wapiennych zapraw,
- usunięcie słabych i wykruszonych spoin,
- oczyszczenie lica ścian z zabrudzeń organicznych.
- uzupełnienie powierzchni cegieł oraz spoin,
- scalenie kolorystyczne powierzchni muru.
- hydrofobizacja lica ceglanego

Program prac konserwatorskich

1. Wykonanie dokumentacji fotograficznej stanu zachowania.

w tym:

| | |
|------------------------------------|---------------------------------------|
| powierzchnia użytkowa podstawowa | 268,42 m ² – bez zmian |
| powierzchnia użytkowa pomocnicza | 41,36 m ² – bez zmian |
| kubatura | 5009,26,68 m ³ – bez zmian |
| wysokość budynku | 33,92 m – bez zmian |
| wysokość górnej elewacji frontowej | 20,36 m – bez zmian |
| szerokość elewacji frontowej | 12,93 m – bez zmian |
| kąt nachylenia połaci dachowej | 33-79,0° - bez zmian |
| liczba kondygnacji naziemnych | 1 ≤ 1 – bez zmian |
| liczba kondygnacji podziemnych | brak |

6. Cel i zakres opracowania.

Celem opracowania jest ocena możliwości wykonania remontu budynku sakralnego – neogotyckiego kościoła na działce nr 92 we Frączkach. Zakres opracowania obejmuje ogólną ocenę stanu technicznego wieży kościoła oraz wnioski wynikające z przeprowadzonej analizy. Przedmiotem opinii technicznej jest ocena stanu technicznego konstrukcji ścian, fryzów oraz kolumnienek neogotyckiego kościoła p.w. Marii Magdaleny we Frączkach na dz. 92, obręb 0006 Frączki wpisany do rejestru zabytków pod nr A-2829 z dnia 12.07.1993.

Opinia techniczna obejmuje swoim zakresem:

- wizje lokalne w terenie,
- wykonanie dokumentacji fotograficznej,
- wnioski i zalecenia,

7. Ogólny opis budynku.

Obiekt powstał pod koniec XIX wieku. Kościół jednonawowy z pięciobocznym prezbiterium. Od strony zachodniej przylega kwadratowa wieża. Kościół oszkarpowany w części prezbiterium. Fundamenty zbudowane z kamienia narzutowego, natomiast ściany z cegły ceramicznej pełnej na zaprawie cementowo-wapiennej. Korpus jednokondygnacyjny niepodpiwniczony. Wieloboczne prezbiterium z dachem pięciopółaciowym natomiast zakrystia z dachem trójpółaciowym. Połacie dachowe pokryte dachówką ceramiczną holenderką poza wieżą, która jest pokryta blachą miedzianą. Czerokondygnacyjna wieża pokryta dachem w formie ośmiobocznego ostrosłupa o podstawie czworobocznego ostrosłupa.

Nad wejściem do nawy głównej od strony wieży umieszczono emporę („organówkę”) o konstrukcji drewnianej wspartą słupami. Okna zamknięte łukiem ostrym, podzielone maswerkiem, przeszklone witrażem.

2.4. Sklepienia

W prezbiterium sklepienie gwieździste, pokryte polichromią, wysklepki w kolorze różowym, wypełnione połączoną wicią roślinną. Żebra sklepienia w kolorze białym, połączone.

2.5. Wieżba dachowa.

Dach nad nawą główną dwupołaciowy o tradycyjnej konstrukcji drewnianej. Konstrukcja więźby stolcowo-jętkowa usztywniona mieczami. Pełny wiązar występuje co czwarty lub szósty dźwigar. W wiążarze pełnym są długie zastrzały równoległe do krokwi, znajdujące się bezpośrednio pod nimi. Wieżba kościoła odeskowana i pokryta dachówką esówką. Nad zakrystią wieżba pokryta też dachówką esówką. Konstrukcja hełmu wieży od wewnątrz w dolnej części słupowa z belkami oczepowymi. Na niej ramowy układ belek spinających i jednocześnie stanowiący podstawę górnej iglicowej części o stromych krokwiach. Górna część dodatkowo wzmocniona bardzo długimi zastrzałami św. Andrzeja wyrastającymi z dolnego poziomu. Od zewnątrz w dolnej części wieża murowana.

2.6. Dach.

Nachylenie połaci dachu: nad nawą główną -45° , nad zakrystią 47° , nad prezbiterium 33° , natomiast nad wieżą 79° .

2.7. Pokrycie dachu.

Główne połacie oraz dach nad zakrystią kryty dachówką ceramiczną esówką, na łatach i kontrłatach oraz deskowaniu. Pokrycie dachowe hełmu z blachy miedzianej.

2.8. Wyposażenie budowlano-instalacyjne.

Budynek wyposażony jest w wentylację grawitacyjną przez otwory w sklepieniu do przestrzeni poddasza wentylowanego (przez nieszczelności pokrycia i okien poddasza). Wewnętrzna instalacja elektryczna n.n. oświetleniowa i gniazd wtykowych zasilana jest z sieci energetycznej. Budynek wyposażony jest w instalację odgromową.

2.9. Stan techniczny.

Na ścianach zewnętrznych stwierdzono lokalne ubytki cegły i wypłukania spoin, różnej wielkości, bez wpływu na stabilność konstrukcji budynku. Pokrycie dachowe nawy głównej po generalnym remoncie. Główne zagrożenie, które jest w przypadku złego stanu murów obiektu polega na dużej ilości luźnych cegieł na gzymsie oraz kolumnienkach obiektu, co grozić

4.1. Wieżba dachowa oraz pokrycie dachowe

Istniejące elementy drewnianej konstrukcji dachu wieży należy poddać pełnej, bardzo dokładnej i szczegółowej kontroli.

Wieżba dachowa

- Uzupełnić brakujące elementy a uszkodzone wymienić na nowe – przy uzupełnieniu i wymianie elementów należy stosować drewno lite iglaste, konstrukcyjne odpowiadające klasie C24 przy zastosowaniu techniki renowacji, to znaczy stosując drewno o przekrojach identycznych jak elementów istniejących oraz wykonując połączenia i węzły na wzór istniejących (ich odwzorowanie)
- Całość drewna należy oczyścić i poddać dokładnej kompleksowej dezynfekcji oraz impregnacji. Należy zwrócić uwagę na konieczność zaimpregnowania odtwarzanych węzłów. W miejscach porażonych „zarażonych” wykonać iniekcję metodą zastrzyków wypełniających otwory po owadach, pozostałe nasycając pędzlem. Do tego celu należy użyć np. preparat Hylotox. Preparat nanosi się do całkowitego nasycenia drewna. Wszystkie powierzchnie drewniane należy powierzchniowo oczyścić przed wykonaniem dezynfekcji, impregnacji. Podczas oczyszczania drewna nie powinno się uszkadzać materiału drewnianego.

Pokrycie dachowe

- Pokrycie dachowe wieży należy wymienić na nowe na blachę miedzianą wstępnie patynowaną z jednoczesnym odtworzeniem oryginalnego, historycznego sposobu i układu pokrycia. Po ściągnięciu istniejącej blachy jeszcze raz zweryfikować deskowanie i w przypadku zniszczenia deskowania – uszkodzone elementy wymienić na nowe. Na wykonane deskowanie umieścić membranę dachową i kryć nową blachą miedzianą.

4.2. Lico ceglane.

Przewidziano remont murów wieży obiektu budowlanego w zakresie:

- wykonanie lokalnych przemurowań ścian, gzymsów, sterczyn oraz fryzów w wieży kościoła,
- usunięcie cementowych oraz cementowo-wapiennych zapraw,
- usunięcie słabych i wykruszonych spoin,
- oczyszczenie lica ściany z zabrudzeń organicznych.
- uzupełnienie powierzchni cegieł oraz spoin,
- scalenie kolorystyczne powierzchni muru.
- hydrofobizacja lica ceglanego

Program prac konserwatorskich

1. Wykonanie dokumentacji fotograficznej stanu zachowania.

2. Przegląd stanu zachowania cegieł i spoin.
3. Usunięcie wtórnych, niewielkich elementów metalowych bez znaczenia konstrukcyjnego. (bolce, haki, gwoździe itp.).
4. Usunięcie całkowicie zdeintegrowanych cegieł, oraz zniszczonych w stopniu powyżej 50% powierzchni, usunięcie wykruszających się i zdewastowanych spoin.
5. Mechaniczne usunięcie wtórnych, nieestetycznych uzupełnień cegieł i spoin.
6. Naprawa szczytów wieży ze sterczynami.

Konieczne będzie rozebranie i ponowne wymurowanie osłabionych partii schodkowych szczytów i sterczyn. Należy ostrożnie, w miarę możliwości nie niszcząc cegieł zdemontować do „zdrowych” partii o trwałym wątku i nie zdeintegrowanej zaprawie murarskiej. Do ponownego wymurowania należy użyć zaprawy niskoalkalicznej – bez dodatku szarego cementu, np. **prod Optolith, Mapeii, Remmers lub Keim**. Powinna to być zaprawa na bazie niskoalkalicznego cementu z dodatkiem trasy reńskiego. Zaprawa taka charakteryzuje się wysoką odpornością na działanie szkodliwych warunków atmosferycznych, posiada wysoką paroprzepuszczalność i elastyczność. W celu zabezpieczenia sterczyn od góry, przed wnikaniem wody opadowej, niezbędne będzie wykonanie warstwy izolacyjnej przed położeniem ostatniej warstwy cegieł. Należy zastosować zaprawę mineralną np. **Mapelastic prod Mapeii**. Jest to dwuskładnikowa uelastyczniona zaprawa uszczelniająca doskonale nadająca się do izolacji o dużym obciążeniu. Po odpowiednim zmieszaniu dwóch składników, za pomocą szpachli nanosi się na przygotowane podłoże. Preparat należy nanosić przynajmniej w trzech całkowicie kryjących warstwach. Minimalna grubość wszystkich warstw izolacji powinna wynosić 2,5mm. Nie należy jednorazowo nanosić warstwy grubszej niż 1mm. Po całkowitym związaniu izolacji należy ułożyć warstwę cegieł nakrywającą schodki szczytów oraz odtworzyć zwieńczenia sterczyn.

7. Wykonanie zabiegów odsalających.

Zabieg przeprowadzić metodą migracji soli do rozszerzonego środowiska. Ponieważ przewidziane do odsolenia partie muru prawdopodobnie zawierają znaczne ilości soli konieczne będzie zastosowanie kompresów o dużej zdolności kumulacji wyekstrahowanych soli. Z tego względu należy użyć okłady odsalające z mieszaniny pulpy celulozowej, bentonitu i piasku szklarskiego w proporcjach wagowych 1:1:6. Przez cały czas trwania zabiegu obszar odsalany powinien być zadaszony i osłonięty, aby nie nastąpiło zamoczenie kompresów w przypadku wystąpienia opadów, jak również celem zabezpieczenia przed zbyt szybkim odparowaniem przy silnym nasłonecznieniu i wietrze. Po każdym zabiegu powinien być badany stopień odsolenia jak również to czy nie nastąpił wzrost mikroorganizmów. W przypadku pojawienia się glonów miejsca odsalane zdezynfekować 2% roztworem **Lichenicide**.

8. Oczyszczenie lica ściany z zabrudzeń

Oczyszczenie muru polega na usunięciu wielu nawarstwień brudu i nalotów. Proponuje się oczyszczenie metodą fizyko-chemiczną za pomocą wody pod ciśnieniem oraz preparatu chemicznego **Clean FP prod. Remmers** lub o podobnych parametrach. Jest to gotowa do stosowania pasta, sposób delikatny rozpuszcza zabrudzenia na powierzchniach materiałów porowatych takich jak cegła. Preparat

nanosi się równomiernie pędzlem, pozostawia na około 5 minut a następnie wodą pod ciśnieniem zmywa. Przy silnych zabrudzeniach zabieg powtarza się kilkakrotnie. Zaleca się wykonanie prób czyszczenia na małej powierzchni. Nie można dopuścić do wyschnięcia preparatu, niespłukany pozostawia trwałe zabielenia. W przypadku elementów szklwionych również należy zwracać uwagę na dokładne usunięcie środka, szczególnie kształtek popękanych z uszkodzonym szklwem. Przy wietrznej i ciepłej pogodzie należy skrócić czas działania pasty.

Uwaga! Należy przestrzegać zaleceń zawartych w karcie charakterystyki preparatu.

9. Dezynfekcja muru. Wszystkie miejsca wcześniejszego występowania mikroorganizmów i roślinności a szczególnie narażone na ich ponowny wzrost powinny być dwukrotnie zdezynfekowane preparatem np. **Algat prod. Altax**. Preparat nanosi się pędzlem lub przez natrysk.
10. Strukturalne wzmocnienie wybranych partii muru preparatem **Funcosil KSE 300**. Dotyczy to szczególnie profilowanych kształtek okrągłych okien w rozetach. Działanie impregnatu opiera się na wprowadzeniu do struktury osłabionego materiału estru krzemowego i wytrąceniu żelu krzemionkowego w wyniku reakcji z wodą zawartą w atmosferze. Dzięki niskiej lepkości i jednocześnie dość dużej zawartości substancji czynnej można uzyskać dobre wzmocnienie na znaczne głębokości. Preparat nanosi się metodą polewania lub pędzlowania. Wzmacnianą powierzchnię należy chronić przed deszczem i bezpośrednim działaniem promieni słonecznych 2-3 dni po zabiegu. Nie należy stosować preparatu na silnie nagrzaną lub moką powierzchnię, a także w zbyt niskich i wysokich temperaturach. Należy kontrolować stopień nasycenia. Zbyt duże nasycenie powoduje wyzielowanie impregnatu na powierzchni cegły i powstanie szklistej powłoki. W partiach silnie zniszczonych, jeśli zajdzie taka konieczność, zabieg powinien być powtórzony.
11. Przymurowanie niektórych partii ścian. W niektórych fragmentach wątku z powodu silnej dezintegracji i wypłukania spoiwa zaprawy murarskiej widoczne są wypadające cegły. Dotyczy to zwłaszcza przykryw schodkowych szkarp. W miejscach osłabionego wątku, podobnie jak w przypadku sterczyn, fragmenty muru należy rozebrać i ponownie wymurować na zaprawę trasową niskoalkaliczną jak w punkcie 6.
12. Uzupełnienie ubytków cegieł.
Pojedyncze cegły o stopniu zniszczenia powierzchni przekraczającym 60% lub silnie zdeintegrowanej strukturze należy zastąpić cegłami o odpowiednich parametrach i wyglądzie- najlepiej stosując starą cegłę rozbiórkową licówkę o podobnych parametrach fizyko-mechanicznych, tym samym rozmiarze i kolorze. Mniejsze ubytki do wielkości około 60% powierzchni cegły należy uzupełnić zaprawą gotową imitującą ceramikę na bazie spoiw mineralnych np. **prod Remmers lub Optolith**. Jest to gotowa zaprawa do uzupełniania ubytków w cegle i kamieniu, o cechach fizycznych zgodnych z oryginałem. Zaprawa dostępna jest w wielu kolorach, można również zamawiać odcienie specjalnie dobrane do koloru cegieł danego obiektu. Jest to zaprawa mineralna wymagająca sezonowania, przez co najmniej 7 dni. W tym celu należy ją utrzymywać w stanie wilgotnym nie dopuszczając do wyschnięcia. Przy uzupełnianiu odtworzyć fakturę charakterystyczną dla oryginalnych cegieł, aby uzupełnienia nie były czytelne.

13. Uzupełnienie ubytków spoin.

Wszystkie ubytki w spoinach cegieł należy uzupełnić zaprawą np. **prod. Remmers** lub **Optolith**. Zaprawa powinna być pod względem kolorystycznym i fizyko-chemicznym jak najbardziej zbliżona do zaprawy oryginalnej. Przed przystąpieniem do fugowania spoiny należy oczyścić, usunąć resztki zapraw do głębokości co najmniej 1,5cm, podłoże wstępnie lekko zmoczyć. Przygotowana zaprawa powinna być dobrze wymieszana, o konsystencji lekko mokrej. Do spoinowania należy używać tzw. „fugówek”. Narzędzia te pozwalają precyzyjnie wciskać zaprawę w wąskie spoiny bez brudzenia cegieł. Zastosowana zaprawa powinna mieć kolor identyczny z oryginalnym- szary tras. Odcień należy ustalić bezpośrednio na miejscu przez wykonanie wstępnego fugowania. Zaleca się wykonywanie prac w stałych warunkach temperaturowo- wilgotnościowych. Przy zbyt wysokiej temperaturze i dużej wilgotności powietrza (pogoda deszczowa) kolor spoin może być niejednorodny.

14. Scalenie kolorystyczne uzupełnianych cegieł oraz wtórnych wcześniej wstawianych o barwie znacznie odbiegającej od pierwotnych. Scalenie kolorystyczne można wykonać za pomocą farb laserunkowych np. **Keim** lub **Remmers**, odpowiednio rozcieńczonych i w odpowiednio dobranej barwie do otoczenia scalanej cegły.
15. Odtworzenie i konserwacja dekoracyjnych zwieńczeń sterczyn. Należy zrekonstruować szyszkowate zakończenia, w których osadzone są kwiatonowe metalowe iglice. Można użyć zapraw na bazie białego cementu z dodatkami hydrofobizującymi w masie. Brakujące fragmenty iglic odtworzyć. Zachowane kwiatony oczyścić i pomalować farbą antykorozyjną.
16. Hydrofobizacja powierzchni muru.

Proponuje się zastosowanie preparatu np. **Funcosil SNL prod. Remmers**. Preparat nanosi się jednokrotnie równomiernie przez natrysk lub pędzlem.

4.3. Wyprawy tynkarskie

W trakcie prac ustalić ewentualną obecność powłok malarskich. W przypadku braku obecności dekoracji należy postępować wg poniższych punktów:

1. Skucie zniszczonych tynków. Dotyczy to wypraw popękanych, odpajających się oraz takich, gdzie widoczne są zniszczenia wywołane zawilgoceniem i krystalizacją soli rozpuszczalnych.
2. Ocena stanu zachowania cegieł i zapraw w spoinach w obrębie odsłoniętych partii. W razie potrzeby pobranie próbek do określenia zawartości soli rozpuszczalnych.
3. Oczyszczenie powierzchni odsłoniętych cegieł metalowymi szczotkami, lub zmycie powierzchni wodą pod ciśnieniem (w zależności postępowania w partiach ściany wokół powierzchni tynkowanych)- usunięcie resztek zniszczonych zapraw.

4. Usunięcie zapraw ze spoin na głębokość około 4–5cm w przypadku stwierdzenia znacznej dezintegracji, oraz dużej zawartości soli.
5. Doraźne odsolenie przypowierzchniowych partii cegieł okładami z pulpy celulozowej.
6. Uzupełnienie ubytków zapraw w spoinach zaprawą wapienną o dużej pojemności. Proponuje się zastosowanie zaprawy solochłonnej- renowacyjnej, pozwoli kumulować sole w strukturze muru i ograniczy ich wykwyty na powierzchni.
7. Uzupełnienie większych ubytków cegieł zaprawą. Ze względu na konieczność ograniczenia krystalizacji soli na powierzchni i ostateczne pokrycie ściany wyprawą tynkarską proponuje się zastosowanie do uzupełnienia ubytków w ceglach tej samej, co wcześniej wapiennej zaprawy solochłonnej. Zaprawa taka ma lepsze własności kapilarne od standartowych zapraw do uzupełniania ubytków w ceglach.
8. Pokrycie odsłoniętych partii muru wyprawą tynkarską. Proponuje się założenie tynku mineralnego gotowego, na bazie trasy, w dwóch warstwach, o ostatecznej fakturze drobnoziarnistej, z zapraw np. prod. **Baumit, Mapei, Remmers lub Keim**. Pierwsza warstwa z zaprawy podkładowej, o dużym uziarnieniu do 3mm, druga wierzchnia warstwa o uziarnieniu do 0,2mm.

4.4. Kamienny cokół.

1. Oczyszczyć spoiny z powłok farb metodami jak w przypadku tynków
2. Usunąć spoiny wypadające i miejscowo uszkodzone
3. Całość oczyścić metodą piaskowania, dobierając rodzaj ścierniwa i ciśnienie, piaskowania tak, aby nie uszkadzać spoin
4. Uzupełnić spoiny zaprawami gotowymi do kamieni np. prod **Remmers, Optolith, Tubag**.

4.5. Instalacje elektryczne i słaboprądowe.

Należy wykonać nową instalację odgromową dachu . Wtórne, nieczynne elementy instalacji elektrycznych i słaboprądowych, prowadzonych po licu elewacji, należy zdemontować.

4.6. Instalacje sanitarne.

Bez zmian.

5. Informacja BIOZ.

Ponieważ podczas wykonywania robót elewacyjnych wystąpią rodzaje robót stwarzające zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi – ryzyko upadku z wys. powyżej 5 m, - zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23.06.2003 r. w sprawie informacji oraz planu BiOZ (Dz.U. nr 120, poz. 1126), niezbędne będzie sporządzenie w/w planu.

6. Wpływ obiektu na środowisko.

Aktualny sposób użytkowania obiektu i jego usytuowanie nie ulega zmianie, a planowany zakres remontu nie wpływa na zmianę wielkości zapotrzebowania i jakości wody, ilość, jakość i sposób odprowadzenia ścieków oraz rodzaj i ilość wytwarzanych odpadów. Nie ulega zmianie emisja zanieczyszczeń gazowych (zapachowych), pyłowych i płynnych, jak również ich rodzaj, ilość i zasięg.

7. Ochrona przeciwpożarowa.

Planowany zakres robót remontowych w budynkach nie zmienia istniejących warunków ochrony przeciwpożarowej.

8. Zmiany w projekcie.

Zgodnie z art. 36a ust. 1 i 5 Prawa Budowlanego w razie planowanego odstępiania od zatwierdzonego projektu, w przypadku istotnych zmian należy uzyskać decyzje o zmianie pozwolenia na budowę. Projektant wyraża zgodę na nieistotne odstępiania od projektu, niewymagające uzyskania decyzji o zmianie pozwolenia na budowę, określone w ust. 5 art.

9. Uwagi końcowe

- a) Wszystkie rysunki i opisy należy rozpatrywać łącznie, jako całość.
- b) Roboty remontowo - budowlane wykonać zgodnie z warunkami technicznymi wykonania i odbioru poszczególnych rodzajów robót oraz technologiami i wytycznymi wykonania podanymi przez producentów materiałów;
- c) Prace budowlane i instalacyjne powinny być prowadzone zgodnie z obowiązującymi warunkami technicznymi, przepisami BHP i ppoż. i ochrony środowiska, pod kierunkiem i nadzorem osób do tego uprawnionych;
- d) Pozostałe nieujęte kwestie techniczne należy wykonać zgodnie ze sztuką budowlaną, zasadami wiedzy technicznej i polskimi normami;
- e) Wszystkie prace konserwatorskie należy powierzyć firmom specjalistycznym,
- f) posiadającym kwalifikacje do ich wykonania. Prace te muszą być nadzorowane przez osoby posiadające uprawnienia do prowadzenia prac konserwatorskich przy zabytkach nieruchomych;
- g) Wszystkie wymiary sprawdzić na budowie;

- h) Materiały użyte do wykonawstwa i renowacji powinny posiadać certyfikaty lub atesty dopuszczające do stosowania w budownictwie;
- i) Prace budowlane będą wykonywane w czynnym budynku. Wszelkie prace wykonywane na zewnątrz budynku wymagają opracowania harmonogramu prac uzgodnionego z Zamawiającym, co pozwoli na zminimalizowanie wpływu na użytkowników obiektu.
- j) W przypadku wystąpienia wątpliwości, co do prowadzenia robót, należy wezwać projektanta, który w ramach nadzoru autorskiego określi sposób postępowania.
- k) **Wszelkie niejasności, nieprzewidziane sytuacje i wątpliwości wynikłe z odkrywek lub rozbiórek oraz ewentualne zmiany w przyjętych rozwiązaniach i standardzie wykończenia - do konsultacji bieżącej z WKZ w Olsztynie, Projektantem i uzgodnienia z Inwestorem w trybie nadzoru autorskiego i konserwatorskiego.**

Opracowali:

mgr inż. arch. Beata Piaskowska
upr. bud. Nr 3/KPOKK/2015
w specjalności architektonicznej
do projektowania bez ograniczeń



mgr inż. arch. Marta Wdowiak-Jendzejczak
upr. bud. Nr 9/KPOKK/2018
w specjalności architektonicznej
do projektowania bez ograniczeń



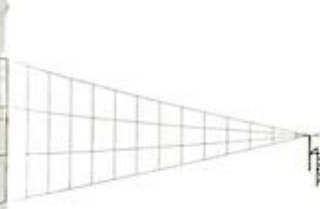
mgr inż. Ewa Szulczak
nr uprawnień: WAM/0060/POOK/18
do projektowania i kierowania robotami
budowlanymi
bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno –
budowlanej



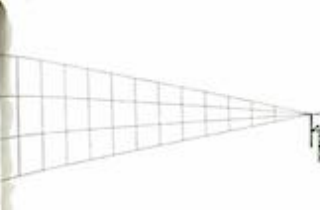
mgr inż. Maciej Paliński
nr uprawnień: 58/87/OL
do projektowania i kierowania robotami
budowlanymi
bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno –
budowlanej



ELEWACJA WSCHODNIA



ELEWACJA PÓŁNOCNA



Załącznik nr 1. Plany i przekroje budynku.

1. Wykazanie istniejącego stanu obiektu i jego części.
2. Wykazanie elementów, które mają być zachowane i które mają być wycofane.
3. Wykazanie elementów, które mają być wycofane.
4. Wykazanie elementów, które mają być wycofane.
5. Wykazanie elementów, które mają być wycofane.

Załącznik nr 2. Plany i przekroje budynku.

1. Wykazanie istniejącego stanu obiektu i jego części.
2. Wykazanie elementów, które mają być zachowane i które mają być wycofane.
3. Wykazanie elementów, które mają być wycofane.
4. Wykazanie elementów, które mają być wycofane.
5. Wykazanie elementów, które mają być wycofane.

Załącznik nr 3. Plany i przekroje budynku.

1. Wykazanie istniejącego stanu obiektu i jego części.
2. Wykazanie elementów, które mają być zachowane i które mają być wycofane.
3. Wykazanie elementów, które mają być wycofane.
4. Wykazanie elementów, które mają być wycofane.
5. Wykazanie elementów, które mają być wycofane.

ELEWACJA PÓŁNOCNA I WSCHODNIA

skala 1:100



N

UNIKA

1. WYKAZANIE ISTNIEJĄCEGO STANU OBIEKTU I JEGO CZĘŚCI.



"REMONT KOŚCIOŁA P. W. ŚWIĘTEJ
MARIII MAGDALENY W FRAĆCZKACH"

FRAĆCZA 26, 11-001 DWORY,
jednostka ewidencyjna 0005, dz. nr 92

inwestor / Zamawiający:
Rzymskokatolicka Parafia p.w. Świętej Marii
Magdaleny w Fraćczkach

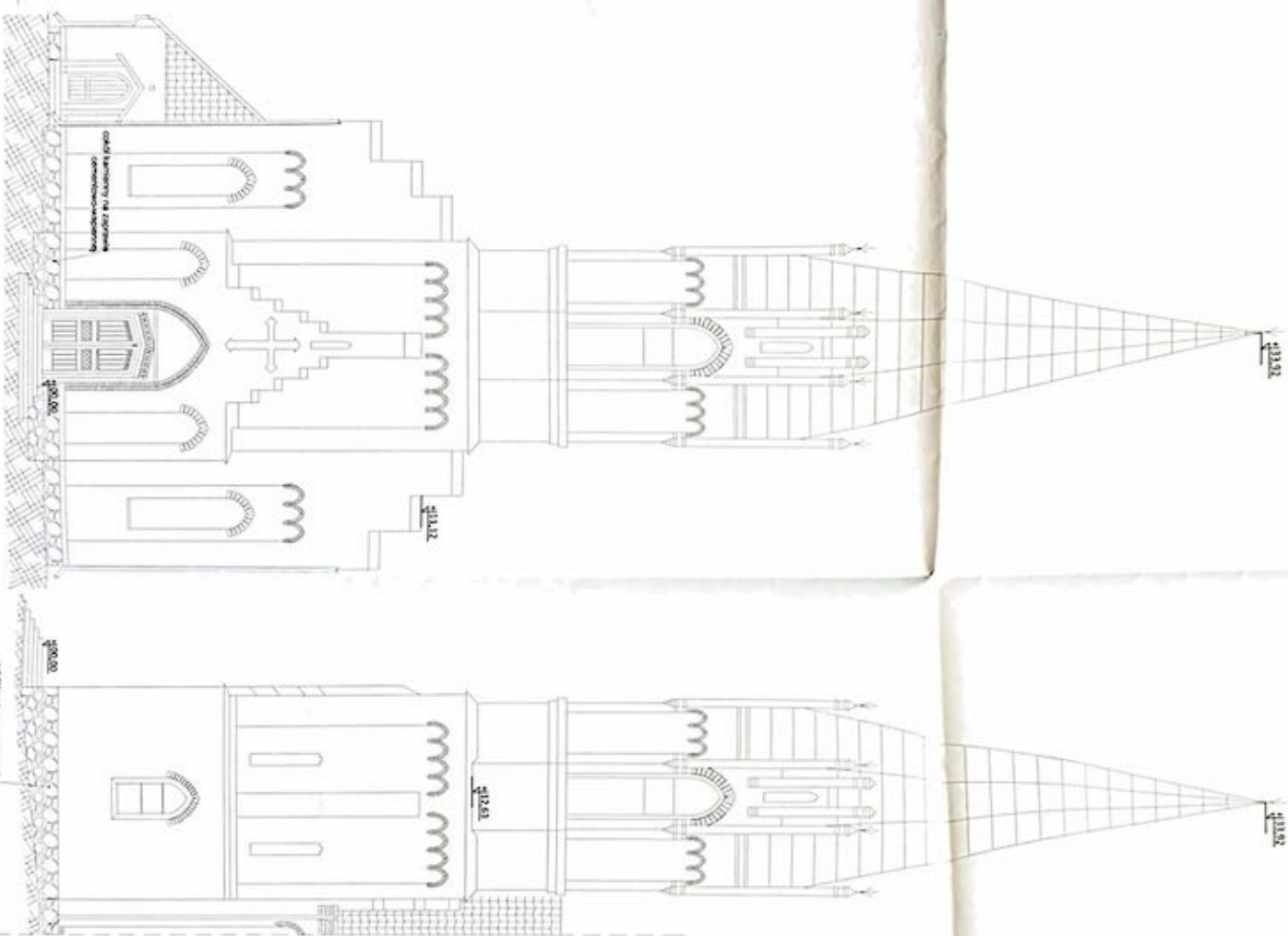
Kategoria obiektu budowlanego: X

tytuł projektu:
PROJEKT
ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

ELEWACJA PÓŁNOCNA I WSCHODNIA

projektant:
mgr inż. arch. Beata Pyskowska
upr. bud. 34900X/2015
projektant wykonawczy:
mgr inż. arch. Maria Winiarska - Janowska
upr. bud. 91900X/2018
data: 29 LUTEGO 2024 r.
skala: 1:100
PB-2

ELEVACJA
POŁUDNIOWA



skala 1:100



1. WOSTRZE NADZOR MATTERÓW RUCOWANYCH
UŁTIE W DOBUDOWIE SA JAKO PRZEMOCNE
MOTWA UŁTIE MATTERÓW RUCOWANYCH.

Przebieg 26, 11-001 Dymy,
jednostka ewidencyjna dymy.

statistical properties

ELEM/ACIA POLIINDIOWA I ZACHODNIA

upr. bud. 11/00000/2015

more info, reach: MAARTJA.WIDOMAK@JENNIFERJCR.nl

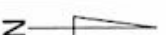
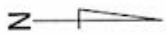
100

| | |
|------|--------|
| Unit | 1-1000 |
|------|--------|

PB-3

Order: Elenia 5
typ

RZUT KONDYGNACJI



ZESTAWIENIE POMIĘSZCZEŃ I PIĘTR

| Numer | Nazwa | Powierzchnia |
|-------|--------------|----------------------|
| 1.01 | ZAKRĘSTIA | 20,58 |
| 1.02 | PREZBITERIUM | 25,37 |
| 1.03 | NAWA GŁÓWNA | 243,67 |
| 1.04 | KRUCHTA | 20,16 |
| SUMA | | 309,78m ² |

"REMONT KOŚCIOŁA P.W. ŚWIĘTEJ
MARII MAGDALENY WE FRAĆCZKACH"

Fraćczki 26, 11-001 Dymły,
jednostka ewidencyjna/dymły,
nr obrębu/0006/dz. nr 92

inwestor / Zamawiający:
Rzymskokatolicka Parafia p.w. Świętej Marii
Magdaleny we Fraćczkach

Kategoria obiektu budowlanego: X

status projektu:
PROJEKT
ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

RZUT KONDYGNACJI

projektant:
mgr inż. arch. Beata Piskorska
upr. bud. 3/WPOK/2015

Beata Piskorska

projektant sporządzący:
mgr inż. arch. Maria Węsierska - Jendryczak
upr. bud. 9/WPOK/2018

Maria Węsierska

data: 29 LUTEGO 2024 r. r. r.

PB-4

5

WIĘŻBA DACHOWA



| Symbol | Nazwa elementu | Wymiar [cm] |
|--------|----------------|-------------|
| KR-1 | Krokiew | 17,5x11,5 |
| PL-1 | Platew | 21x20 |
| S-1 | Stolec | 20x16 |
| N-1 | Nadciąg | 15,5x25 |
| B-1 | Belka | 20x25 |
| KR-2 | Krokiew | 15x17 |

"REMONT KOŚCIOŁA P.W. ŚWIĘTEJ
MARII MAGDALENY WE FRĄCZKACH"

Frąckzi 26, 11-001 Dwyłty,
jednostka ewidencyjna: dwyłty,
nr obrębu: 0006 dz. nr 92

inwestor / Zamawiający:
Rzymskokatolicka Parafia p.w. Świętej Marii
Magdaleny we Frączkach

Kategoria obiektu budowlanego: X

Status projektu:

PROJEKT
ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

WIĘŻBA DACHOWA

projektant:

mjr inż. arch. Beata Piarkowska
upr. bud. 3/PPOKK/2015

projektant sprawdzający:

mjr inż. arch. Maria Włodarek - Jendreticzak
upr. bud. 9/PPOKK/2018

data: 29 LUTEGO 2024

skala:

1:100

PB-5



UWAGI:

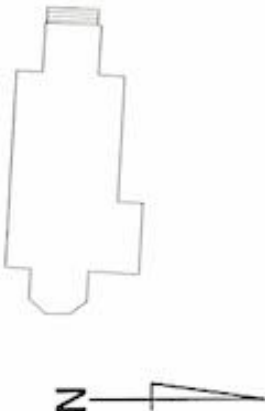
1. WSZYSTKIE NAZWY MATERIAŁÓW BUDOWLANICH
UŻYTE W DOKUMENTACJI SĄ JAKO PRZYKŁADOWE
MOŻNA UŻYC MATERIAŁÓW RÓWNOWARTYCH.

0 1 2 3 4 5 6 [m]

ZAKRES PRAC:

1. Polycie dachowe waly blacha nieczarna.
2. Deskiowanie - zwrócić uwagę na wymiar na nowo w przypadku zniszczenia.
3. Na deskiowaniu podłożyć materiały dachowe, a następnie blachę ocynkowaną.
4. Elementy konstrukcyjne w przypadku zniszczenia wymienić na nowe. Stosować drewno III klasy - konstrukcyjnie odpowiadające klasie C16.
5. Węzły dachowe oczyścić i poddać kompleksowej dezynfekcji oraz impregacji.

DACH



UWAGI:
1. WSZYSTKIE NAZWY MATERIAŁÓW BUDOWLANYCH
UŻYTE W DOKUMENTACJI SĄ JAKO PRZYKŁADOWE
MOŻNA UŻYĆ MATERIAŁÓW RÓWNOWARTYCH.

"REMONT KOŚCIOŁA P.W. ŚWIĘTEJ
MARII MAGDALENY WE FRĄCZKACH"

Frąckzi 26, 11-001 Dywity,
jednostka ewidencyjna: dywity,
nr obrębu: 0006, dz. nr 92

Inwestor / Zamawiający:
Rzymskokatolicka Parafia p.w. Świętej Marii
Magdaleny we Frączkach

Kategoria obiektu budowlanego: X

Status projektu:
PROJEKT
ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

DACH

projektant:
mgr inż. arch. Beata Piskowska
upr. bud. 3/KPOKK/2015

projektant sprawdzający:
mgr inż. arch. Marta Wdowiak - Jendreticzak
upr. bud. 9/KPOKK/2018

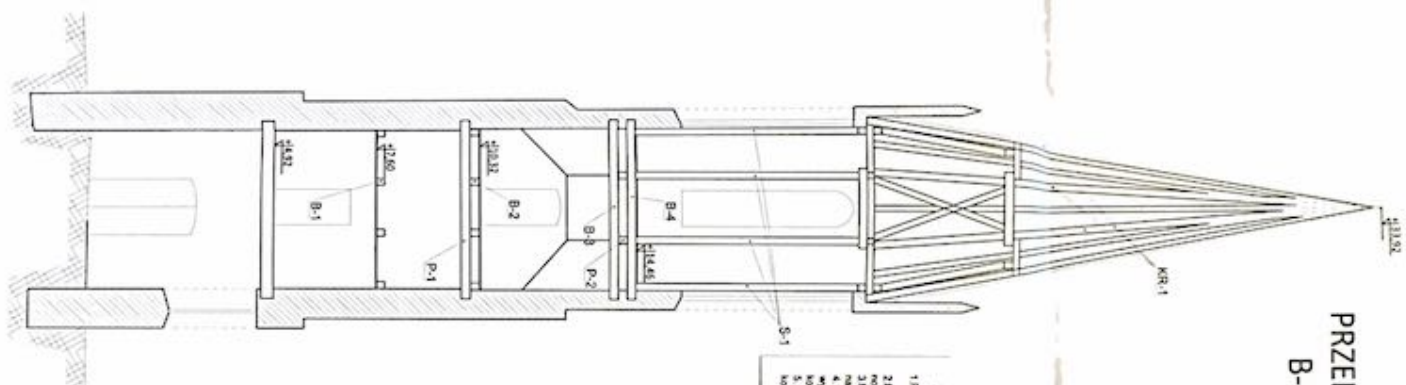
data: 29 LUTEGO 2024
skala: 1:100

PB-6

ZAKRES PRAC:

1. Polaryzacja dachowe więzy blacha miedziana.
2. Dokonanie - zewyflizować stani i wyznaczyć na
nowe w przypadku zniszczenia.
3. Na dachowanie podłożyć membranę dachową, a
następnie blachę ocynkowaną.
4. Elementy konstrukcyjne w przypadku zniszczenia
wymienić na nowe. Stosować drewno las. iglaste.
5. Względ dachową ocieszyć i poddać
kompleksowej dezynfekcji oraz impregnacji.

PRZĘKŖÓJ
B-B



- 1) Północ (długość wzdłuż linii równoleżnikowej)
- 2) Długość - zwrotnikowa (szerokość geograficzna) - równość geograficzną
- 3) Na obszarze polski, możemy dostrzec 4 naturalne linie równoleżnikowe
- 4) Ciężko wyobrazić sobie szerokość geograficzną, na przykład, że jest to odległość od równika
- 5) Wzdłuż długości dostrzec 1 stopień, 2 stopnie, 3 stopnie, 4 stopnie, 5 stopni

skala 1:100



¹ WYSTĘPIE NIEZŁYBY MATERIAŁÓW BUDOWLANOCH
UŻYTE W DOKUMENTACJI SĄ TAKOŻ PRZYKŁADOWO
MOCNA UŻYTKI MATERIAŁÓW BUDOWLANOCH.

Fig. 26. 11-001 Dymity.
jednostka ewidencyjna dymity.

Rzymskokatolicka Parafia p.w. Świątej Marii
Wągliwy w Frąckach

| | |
|--------------------------------|---|
| Kategoria obiektu budowlanego: | X |
|--------------------------------|---|

STATUS PROJEKTU
PROJEKT
ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

PRZĘKROJ A-A I B-B

prof. dr. h. c. Beata Piskorska
mgr inż. arch. Beata Piskorska
ul. Bud. 3/kp/000/2015

opponent's strategy.
mgr. at: Marta Włodzik - hendziak@wp.pl, bud.9@poczka.2018

29 LUTEGO 2024

| | |
|------|-------|
| data | 1-100 |
|------|-------|

PB-1

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW
DO PROJEKTU BUDOWLANEGO

INWESTOR RZYMSKOKATOLICKA PARAFIA P.W. MARI MAGDALENY WE FRĄCZKACH

NAZWA ZAMIERZENIA Budowlanego Remont kościoła p.w. Marii Magdaleny na działce nr 92 we Frączkach

ADRES I KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO
Miejscowość : Frączki
Frączki 26, 11-001 Dywity
Kategoria obiektu budowlanego: X

POZOSTAŁE DANE ADRESOWE
Nazwa i numer obrębu ewidencyjnego: Frączki 0006
Numer działki ewidencyjnej: 92

SPIS ZAWARTOŚCI

1. Pozwolenie Warmińsko- Mazurskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków
2. Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia
3. Opinia techniczna
3. Program prac konserwatorskich

29 LUTY 2024 ROKU

POZWOLENIE

IZNR.5142.231.2024.lw

Olsztyn, dnia 20.05.2024 r.

Nr pisma: 5519/2024

Na podstawie art. 36 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 5, art. 37a, art. 37c oraz art. 89 ust. 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 840), na podstawie § 12 i § 13 Rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 2 sierpnia 2018r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 81), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572)

po rozpatrzeniu wniosku: Rzymskokatolickiej Parafii świętej Marii Magdaleny we Frączkach, Frączki 26, 11-001 Dywity, w imieniu której działa pełnomocnik Ewa Szulczak ES Biuro Inżynierskie, ul. Kmicica 17e, 11-041 Olsztyn
o wydanie: pozwolenia na prowadzenie prac konserwatorskich i restauratorskich oraz robót budowlanych polegających na remoncie elewacji oraz dachu wieży kościoła parafialnego p.w. świętej Marii Magdaleny we Frączkach, Frączki 26, 11-001 Dywity, działka nr 92, obręb 0006 Frączki, gmina Dywity

oraz po ocenie danych przedstawionych we wniosku i załącznikach do niego:

- Dokumentacja konserwatorska – Program prac konserwatorskich elewacji kościoła p.w. św. Marii Magdaleny we Frączkach. Aktualizacja programu prac konserwatorskich z 2007 roku, autor: mgr Mirosław Cholewka, Olsztyn, luty 2024;
- projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany – Remont kościoła p.w. Marii Magdaleny we Frączkach, adres: Frączki 26, 11-001 Dywity, działka nr 92, obręb 0006 Frączki, projektant: mgr inż. arch. Beata Piaskowska, sprawdzający: mgr inż. arch. Marta Wdowiak-Jendryczak, oprac.: mgr inż. Ewa Szulczak, Olsztyn, 29.02.2024r.

WARMIŃSKO-MAZURSKI WOJEWÓDZKI KONSERWATOR ZABYTKÓW
udziela pozwolenia

na prowadzenie prac konserwatorskich i restauratorskich oraz robót budowlanych polegających na remoncie elewacji oraz dachu wieży kościoła parafialnego p.w. świętej Marii Magdaleny we Frączkach, Frączki 26, 11-001 Dywity, działka nr 92, obręb 0006 Frączki, gmina Dywity

zakres i sposób prowadzenia prac: jak we wniosku oraz załącznikach do niego
termin ważności pozwolenia: 31.12.2028 r.

WARUNKI POZWOLENIA:

Wojewódzki Konserwator Zabytków zobowiązuje Wnioskodawcę do:

1. zawiadomienia o terminie rozpoczęcia i zakończenia ww. prac, przynajmniej na 3 dni wcześniej;
2. niezwłocznego zawiadomienia o wszelkich zagrożeniach lub nowych okolicznościach ujawnionych w trakcie prowadzenia ww. prac;
3. prowadzenia ww. prac z maksymalnym poszanowaniem substancji zabytkowej oraz przy jak najmniejszej ingerencji w zabytek;
4. wykonania nowego pokrycia dachu wieży kościelnej z blachy miedzianej wstępnie patynowanej z jednoczesnym odtworzeniem oryginalnego, historycznego sposobu i układu pokrycia – zgodnie ze stanem istniejącym oraz dokumentacją projektową;
5. kierowania pracami konserwatorskimi przez osobę spełniającą wymagania, o których mowa w art. 37a ww. ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;
6. przekazania wojewódzkiemu konserwatorowi zabytków nie później niż w terminie 14 dni przed dniem rozpoczęcia prac konserwatorskich (a w toku prac na 14 dni przed dokonaniem zmiany tej osoby):
 - a) imienia, nazwiska i adresu osoby kierującej pracami konserwatorskimi,
 - b) dokumentów potwierdzających spełnianie przez tę osobę wymagań, o których mowa w art. 37a ww. ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami,
 - c) oświadczenia osoby kierującej pracami konserwatorskimi, o przyjęciu przez tę osobę obowiązku kierowania tymi pracami;
7. kierowania robotami budowlanymi albo wykonywania nadzoru inwestorskiego przez osoby spełniające wymagania, o których mowa w art. 37c ww. ustawy;
8. przekazania wojewódzkiemu konserwatorowi zabytków nie później niż w terminie 14 dni przed dniem rozpoczęcia robót budowlanych, a w toku robót budowlanych na 14 dni przed dokonaniem zmiany osoby, o której mowa wyżej:
 - a) imienia, nazwiska i adresu osoby, o której mowa wyżej,
 - b) dokumentów potwierdzających spełnianie przez tę osobę wymagań, o których mowa w art. 37c ustawy,
 - c) oświadczenia osoby, o której mowa wyżej, o przyjęciu przez tę osobę obowiązku kierowania robotami budowlanymi albo wykonywania nadzoru inwestorskiego;
9. prowadzenia dokumentacji przebiegu wskazanych w pozwoleniu prac i robót oraz opracowania wyników tych prac w sposób umożliwiający jednoznaczną identyfikację i dokładną lokalizację przestrzenną wszystkich czynności, użytych materiałów oraz dokonanych odkryć i przekazania jej wojewódzkiemu konserwatorowi zabytków w terminie 3 miesięcy od dnia zakończenia tych prac;
10. opracowania sposobu postępowania z zabytkiem po zakończeniu wskazanych w pozwoleniu prac i robót oraz przekazania tego opracowania wojewódzkiemu konserwatorowi zabytków w terminie 3 miesięcy od dnia zakończenia tych prac.

STRONA TYTUŁOWA
INFORMACJI DOTYCZĄCEJ BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

Nazwa zamierzenia budowlanego: REMONT WIEŻY NEOGOTYCKIEGO KOŚCIOŁA P.W.
MARI MAGDALENY WE FRĄCZKACH, FRĄCZKI 26, NA
DZ. 92, OBRĘB FRĄCZKI

Adres zamierzenia budowlanego: działka nr 92 we Frączkach, Frączki 26

Kategoria obiektu budowlanego: X

Obręb ewidencyjny: Frączki [0006]

Działka ewidencyjna: 92

Inwestor: RZYMSKOKATOLICKA PARAFIA P.W. MARII
MAGDALENY WE FRĄCZKACH

SPIS TREŚCI

| | |
|--|----|
| IV. INFORMACJA DOTYCZĄCEJ BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA..... | 60 |
| 1. Opis zadania, zakres oraz kolejność realizacji..... | 60 |
| 2. Zbiorowe i indywidualne środki bhp pracowników..... | 60 |
| 3. Roboty o szczególnym zagrożeniu bezpieczeństwa i zdrowia ludzi..... | 60 |
| Roboty na wysokości..... | 60 |
| 4. Roboty wykonywane przy pomocy elektronarzędzi..... | 61 |
| 5. Instruktaż pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót niebezpiecznych..... | 62 |
| 6. Wskazania środków technicznych organizacyjnych, zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefie szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym zapewniających bezpieczną, sprawną komunikację umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń..... | 63 |
| 7. Wytyczne do wykonania robót budowlanych..... | 63 |
| 8. Ograniczenie negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko gruntowo-wodne w trakcie realizacji inwestycji:..... | 64 |
| 9. Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych, zapobiegającym niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub ich sąsiedztwie..... | 65 |
| 10. Poruszanie się po budowie, drogi ewakuacyjne..... | 66 |
| 11. Przechowanie dokumentacji budowy oraz dokumentów niezbędnych do prawidłowej eksploatacji maszyn i innych urządzeń technicznych..... | 66 |