

RADA GMINY DYWITY
ul. Olsztyńska 32
11-001 Dywity

Uchwała Nr XXVII / 231 / 09
Rady Gminy Dywity
z dnia 31.03.2009 r.

w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Dywity.

Działając na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. Z 2001 r. Nr 142, poz.1591 ze zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) Rada Gminy Dywity uchwala, co następuje:

§ 1

1. Po rozpatrzeniu skargi pani ██████████ zarejestrowanej pod poz. SP.I.0560-3/2009, która wpłynęła w dniu 4.02.2009 r. za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego i po zapoznaniu się z opinią Komisji Rewizyjnej, postanawia się uznać skargę za bezzasadną.
2. Opinia Komisji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Dywity, zobowiązując do przygotowania odpowiedzi i do przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Gminy Dywity
Renata Kaszubska

zał. do uchwały Nr XXVII/231/09
z dnia 31.03.2009 r.

**Opinia Komisji Rewizyjnej w sprawie skargi zarejestrowanej
pod poz. SP.I.0560 -3/2009.**

Skarga na działalność Wójta Gminy Dywity oraz podległych urzędników w sprawie wydania warunków zabudowy dla działki nr 193 w obrębie Kieźliny.

Pani [REDAKTOWANA] skierowała skargę do Samorządowego Kolegium Odwoławczego na Wójta Gminy Dywity. SKO przesłało skargę do Rady Gminy Dywity – do załatwienia zgodnie z kompetencjami.

Komisja Rewizyjna analizując skargę stwierdziła, co następuje:

W swojej skardze Pani [REDAKTOWANA] wskazuje na niejednakowe traktowanie mieszkańców, podkreślając, że sąsiedzi już dawno otrzymali decyzje o warunkach zabudowy, od niej zaś żąda się dodatkowych dokumentów.

Analizując powyższą sprawę Komisja zapoznała się z mapą sytuacyjną, z której wynika, że działki, które otrzymały decyzje były położone wyżej - w sąsiedztwie istniejącej zabudowy. Działki zaś, o które występuje p. [REDAKTOWANA] położone są w zakolu rzeki Wadąg – częściowo na obszarze chronionego krajobrazu doliny środkowej Łyny, a omawiany teren spada w kierunku rzeki i leży o 6 m poniżej w stosunku do działek sąsiadów. Z uwagi na możliwość zanieczyszczenia środowiska wydaje się bardzo istotne podłączenie nowo budowanych obiektów do kanalizacji.

W oparciu o Wyrok WSA (IV SA/Wa 1639/06) zgodnie z art. 61 ust.5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym do wydania decyzji o warunkach zabudowy niezbędne jest istnienie rzeczywistego lub projektowanego uzbrojenia terenu, wystarczającego dla danego zamierzenia budowlanego. Dlatego, jeżeli uzbrojenie terenu jeszcze nie powstało, to umieszczenie na obszarze inwestycji właściwych urządzeń musi zostać zagwarantowane w drodze porozumienia pomiędzy inwestorem, a właściwą jednostką organizacyjną, czyli przedsiębiorstwem zajmującym się dostarczaniem odpowiednich usług. Zatem wydaje się konieczne żądanie promes na dostarczenie wody, prądu i odprowadzenie ścieków – o uzupełnienie wniosku o te promesy Urząd Gminy zwrócił się już w

październiku 2008 r. W odpowiedzi na to wnioskodawczyni, za pośrednictwem prawnika, wniosła o odstąpienie od żądania tych dokumentów i do dnia dzisiejszego wniosku nie uzupełniła mimo że w dniu 22 grudnia otrzymała pismo wyjaśniające dlaczego dostarczenie promes jest konieczne. Zgodnie z opinią Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej Urzędu Gminy Dywity nie ma możliwości technicznych podłączenia inwestycji do istniejącej gminnej sieci kanalizacyjnej. Możliwe jest to dopiero po wybudowaniu kanalizacji tłocznej oraz dodatkowej przepompowni, a takiej inwestycji Gmina w najbliższym czasie nie przewiduje.

Poza tym brak promes powoduje, że nie znamy warunków na dostarczenie wody z wodociągu będącego własnością RSP Kieżliny i warunków podłączenia do sieci energetycznej, co uniemożliwia wydanie warunków zabudowy.

Biorąc powyższe pod uwagę Komisja zauważa, że postępowanie o wydanie warunków zabudowy jest sprawą indywidualną i powołanie się na nierówne traktowanie nie ma tu nic do rzeczy. Z uwagi na brak współpracy (do dziś nie uzupełniono wniosku) Komisja wnioskuje o uznanie skargi za bezzasadną.