

RADA GMINY DYWITY

ul. Olsztyńska 32

11-001 Dywity

Uchwała Nr XX / 149 / 08

Rady Gminy Dywity

z dnia 8 sierpnia 2008 r.

w sprawie rozpatrzenia skarg Pana [REDAKTOR]

Działając na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. Z 2001 r. Nr 142, poz.1591 ze zm.) w związku z art. 229 pkt.3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) Rada Gminy Dywity uchwała, co następuje:

§ 1

- 1. Po rozpatrzeniu skargi P. [REDAKTOR] zarejestrowanej pod poz. SP.I.0560-22/2008, która wpłynęła w dniu 4.03.2008 r. postanawia się uznać skargę za bezzasadną.**
- 2. Powyższa skarga jest nieuzasadniona z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.**

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Dywity, zobowiązując do przygotowania odpowiedzi i do przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Gminy Dywity
Renata Kaszubska

**Uzasadnienie do uchwały dotyczącej skargi zarejestrowanej pod
poz. SP.I.0560 -22/2008**

Stwierdza się, iż w sprawie nie było bezczynności, ponieważ:

P. [REDAKTOR] w dniu 21.01.2008 r. złożył wniosek, uzupełniony w dniu 23.01.2008 r. - do Wójta Gminy Dywity. Wniosek został przekazany do załatwienia przez GOPS.

W dniu 8.02.2008 r. wystosowano pismo znak: GOPS-0717/I/12/08 z prośbą o sprecyzowanie żądania. Pismo to omyłkowo zostało podpisane przez Sekretarza Gminy, co p. [REDAKTOR] wytknął w piśmie, które wpłynęło do Gminy 20.02.2008 r.

Kierownik GOPS poprawiła swój błąd i wysłała to samo pismo znak: GOPS-0717/I/12/08, tyle że już z inną datą (25.02.2008 r.) i podpisem Kierownika GOPS.

P. [REDAKTOR] nie przedstawił wnioskowanego uzupełnienia i w dniu 4.03.2008 r. skierował skargę na bezczynność i nie załatwienie jego wniosku.

Wobec braku uzupełnienia P. [REDAKTOR] otrzymał odpowiedź na wniosek przy piśmie znak: GOPS -0717/I/12/08 – z dnia 11.03.2008r.

Odpowiedź ta została zaskarżona do SKO, które stwierdziło niedopuszczalność takiego zaskarżenia.