

RADA GMINY DYWITY

ul. Olsztyńska 32

11-001 Dywity

UCHWAŁA NR XIX/140/08

RADY GMINY DYWITY

z dnia 29.05.2008r.

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO zabudowy mieszkaniowej w obrębie geodezyjnym Różnowo gmina Dywity

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 5 oraz art. 40 ust. 1 i art. 42 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; zm. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568; z 2004r nr 102, poz. 1055, nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337 oraz z 2007, Nr 48, poz. 327) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717; zm. 2004 nr 6, poz. 41, nr 141, poz. 1492; z 2005r nr 113, poz. 954, Nr 130, poz. 1087, z 2006 r. Nr 45, poz. 319 , Nr 225, poz. 1635 i z 2007 Nr 127, poz. 880)

R A D A G M I N Y D Y W I T Y

uchwała co następuje:

§ 1

Postanawia się nie uwzględnic uwag do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zabudowy mieszkaniowej w obrębie geodezyjnym Różnowo, gm. Dywity opisanych w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Dywity.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Gminy Dywity

Renata Kaszubska

**Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XIX/140/08
Rady Gminy Dywity z dnia 29.05.2008r.**

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zabudowy mieszkaniowej w obrębie geodezyjnym Różnowo gmina Dywity.

Wykaz nieuwzględnionych uwag do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zabudowy mieszkaniowej w obrębie geodezyjnym Różnowo gmina Dywity:

1. Edward Pyrczak - Dotyczy przekwalifikowania projektowanej przez działkę nr 183/2 drogi KDW i KDD.
2. Wiesława Dzięcielska – Konopka - dotyczy działki nr 184/70, 184/71, 184/72, 184/73 i 184/20. Kwestionuje przyjęte w projekcie planu rozwiązanie komunikacyjne polegające na: zamknięciu drogi KDW (działka nr 184/71) placem nawrotowym zlokalizowanym na danym terenie oraz likwidacji drogi dojazdowej (działka nr 184/20 i 184/73) do drogi powiatowej KDL i zastąpienie jej ciągiem pieszym KX. Informuje, że przyjęte w planie rozwiązanie komunikacyjne powoduje brak dojazdu do nieruchomości p. Wiesławy i jednocześnie wstrzymuje rozpoczętą budowę budynków mieszkalnych, jednorodzinnych wraz z przyłączami i drogi wewnętrznej ze zjazdem z drogi powiatowej KDL, objętej pozwoleniem na budowę wydanym przez Starostwo Powiatowe w Olsztynie Decyzja nr Dyw/27/03. Pozwolenie to zostało poprzedzone opracowaniem projektu drogi wraz ze zjazdem z drogi powiatowej ze wszystkimi wymaganymi uzgodnieniami. Powiatowa Służba Drogowa uzgodniła niniejszy zjazd w kategorii zjazdu publicznego. Jednocześnie informuje, że „Plan realizacyjny zagospodarowania terenu” z roku 1974, który stanowi załącznik do decyzji nr 167/74 Wydz. Gosp. Komun. i Przestrz. i Ochr. Środ. w Olsztynie również obejmował w tym samym miejscu zjazd z drogi powiatowej. Zjazd ten (dz. nr 184/20) został dokupiony w roku 1994 od sąsiadów i stanowi jedyny dojazd do drogi publicznej. Nie wyraża zgody na ciąg pieszy KX na jej terenie, tj. działkach nr 184/20 i 184/73. W związku z powyższym ponownie żąda: zmiany ciągu pieszego, oznaczonego na wyłożonym planie symbolem KX, na zjazd z drogi powiatowej KDL na drogę wewnętrzną KDW (dz. nr 184/71) poprzez działki gruntu nr 184/20 i 184/73.
3. Wiesława Dzięcielska – Konopka - dotyczy § 6 ust.4 projektu uchwały. Zgodnie z pozwoleniem na budowę uzgodniony został zjazd z drogi publicznej KDL na p. Konopka teren. Efektem tego było wydanie pozwolenia na budowę Decyzja nr Dyw 27/03. Ponadto, projektant drogi powiatowej, na mapie symbol KDL, uwzględnił ten zjazd w projekcie. W związku z powyższym żąda wprowadzenia tego zjazdu do ustaleń i rysunku planu. Ponadto informuje, że nie jest właścicielką nieruchomości przyległych, poprzez które mogłabym dojeżdżać do swojej posesji.
4. Mieczysław Konopka - dotyczy działki nr 184/70, 184/71, 184/72, 184/73, 184/20. Pan Mieczysław Konopka kwestionuje przyjęte w projekcie planu rozwiązanie komunikacyjne polegające na: zamknięciu drogi KDW (działka nr 184/71, 184/70), wydzielonej na podstawie wcześniej obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, placem nawrotowym oraz likwidacji drogi dojazdowej (działka nr 184/20 i 184/73) do drogi powiatowej KDL i zastąpienie jej ciągiem pieszym. Informuje, że takie rozwiązanie komunikacyjne całkowicie odcina

możliwość kontynuowania rozpoczętych inwestycji polegających na budowie budynków mieszkalnych, jednorodzinnych wraz z przyłączami i drogi wewnętrznej ze zjazdem z drogi powiatowej KDL. Zmienia to w sposób znaczący możliwość dotychczasowego użytkowania gruntów i pozbawia praw uprzednio nabytych odnośnie istniejącego już dojazdu z drogi powiatowej do terenu o powierzchni 2 ha. Powiatowa Służba Drogowa uzgodniła w tym miejscu zjazd z drogi powiatowej na drogę wewnętrzną obsługującą 15 budynków jako zjazd publiczny (Decyzja nr Dyw/27/03). W związku z powyższym pan Mieczysław Konopka żąda zmiany ciągu pieszego, oznaczonego na wyłożonym planie symbolem KX, na zjazd z drogi powiatowej KDL na drogę wewnętrzną KDW (dz. nr 184/71) poprzez działki gruntu nr 184/20 i 184/73.

5. Wiesława i Mieczysław Konopka (uwaga wniesiona podczas dyskusji publicznej), Mieczysław Konopka (uwaga wniesiona na piśmie) - dotyczy – działek nr 160/9, 160/10, 160/11, 160/12. Pan Mieczysław Konopka wnioskuje o przeznaczenie tego terenu pod budownictwo usługowe z możliwością zamieszkania, z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo bardzo uciążliwej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia 220 kV, wybudowanej do podwieszenia napięcia o wysokości 400 kV.
6. Robert Maciąg – dotyczy - przyjęte w projekcie planu rozwiązanie komunikacyjne polegające na likwidacji drogi dojazdowej (działka nr 184/20 i 184/73) do drogi powiatowej KDL i zastąpienie jej ciągiem pieszym KX – zamyka panu Robertowi Maciąg dojazd do budowy domu i powoduje wstrzymanie inwestycji. Pan Robert Maciąg nie wyraża zgody na ciąg pieszy KX na swojej współwłasności, tj działkach nr 184/20 i 184/73 oraz informuje, że zgodnie z prawomocną decyzją o pozwoleniu na budowę znak: IB. 5/7351/Dyw/46/6854/03-2007 z dnia 14 lutego 2008 roku posiada dojazd do działki nr 184/51 poprzez działki 184/20 i 184/73 ze zjazdem z drogi powiatowej, który został uzgodniony z Powiatową Służbą Drogową w Olsztynie jako zjazd publiczny. Droga wewnętrzna oraz zjazd z drogi powiatowej został wybudowany, dalsze prace budowlane kontynuowane są zgodnie z projektem.
7. Mieczysław Konopka - Z uwagi na ściśle respektowanie przez urbanistę oraz urząd wszelkich uwag i roszczeń innych właścicieli gruntów w projekcie w/w planu pan Mieczysław Konopka nie wyraża zgody na urządzenie na swoim terenie dróg i ich połączeń z drogami na sąsiednich gruntach w miejscach, które oznaczył na załączniku do uwagi.

Przewodnicząca
Rady Gminy Dywity
Renata Kaszubska