

RADA GMINY DYWITY

ul. Olsztyńska 32
11-001 Dywity

Uchwała Nr XVI / 110 / 08
Rady Gminy Dywity
z dnia 21.02.2008 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana [REDAKOWANA]

Na podstawie art. 229 pkt.3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) Rada Gminy Dywity uchwała, co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi Pana [REDAKOWANA] na Pana Daniela Zadornego działającego z upoważnienia Wójta Gminy Dywity postanawia uznać skargę za bezzprzedmiotową.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Gminy Dywity

Renata Kaszubska

Opinia Komisji Rewizyjnej stanowiąca uzasadnienie do uchwały
w sprawie rozpatrzenia skargi Pana [REDAKTOWANE], która wpłynęła do Rady Gminy
w dniu 6.11.2007 r.

W dniu 22.10.2007 r. Sekretarz Gminy Dywity Pan daniel Zadworny wydal dwa postanowienia o sygn. GOPS-370/2006 i GOPS-368/2006 podpisane z upoważnienia Wójta, a odmawiające wyłączenia pracowników GOPS z rozpatrywania spraw P. [REDAKTOWANE].
Analizując sprawę Komisja stwierdziła, że prawo do takiej czynności daje sekretarzowi § 6 ust.4 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Gminy - „ Podczas nieobecności Wójta pracą urzędu kieruje Sekretarz Gminy”, tzn. że w imieniu Wójta podejmuje czynności w stosunku do kierowników gminnych jednostek organizacyjnych (w tym, GOPS) - zgodnie z § 6 ust.2 Regulaminu.

We wcześniejszych pismach Pan [REDAKTOWANE] żądał wyłączenia Pana Jacka Szydło z rozpatrywania jego spraw, ale jako osobę, a nie organ.

Zgodnie z powyższym Sekretarz był upoważniony do wydania zaskarżonych postanowień. Podobnego zdania jest Naczelny Sąd Administracyjny, który w uzasadnieniu wyroku z dnia 3.12.2007 r. (dostarczonego nam przez pana [REDAKTOWANE]) podaje:

„ Zgodnie z przepisem art. 39 ust.2 ustawy z dnia 8.03.1990 r. o samorządzie terytorialnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) stanowiącym, że wójt lub burmistrz może upoważnić swoich zastępców lub innych pracowników urzędu gminy do wydawania decyzji w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej, w imieniu wójta lub burmistrza, a także art. 268 a Kpa., który przewiduje, iż organ administracji państwowej może upoważnić pracowników w kierowanej jednostce organizacyjnej do załatwiania spraw w jego imieniu w ustalonym zakresie, należało uznać, że o wyłączeniu danego pracownika może orzekać osoba , działająca z upoważnienia bezpośredniego przełożonego tegoż pracownika. W tej kwestii wypowiedział się już zresztą Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 29.04.1998 r. - sygn. Akt I są.1666/97 (LEX nr 45128)”.
Złożenie zatem wniosku o wyłączenie Wójta Gminy Pana Jacka Szydło nie oznacza, że w sprawie nie może orzekać inna osoba działająca z upoważnienia Wójta.

Zgodnie z przytoczonym powyżej wyrokiem NSA z 1998 r. nieobecność Wójta nie może doprowadzić do „zawieszenia działalności Urzędu”. Takie sytuacje nie mogą powodować braku możliwości podejmowania przez Gminę określonych czynności m.in. w postępowaniu administracyjnym.

Działalność organu winna być tak zorganizowana, aby mógł on wypełniać swoje ustawowe czynności i obowiązki. Możliwość taką stwarza nie tylko przepis art. 39 ust.2 ustawy z dnia 1990 r. o samorządzie gminnym, ale niniejszej sprawie również przytoczony już przepis art. 268 a Kpa.

W związku z powyższym skargę należy uznać za bezzasadną.

Wniosek P. [REDAKTOWANE] dotyczy również braku znajomości prawa przez Pana Sekretarza Urzędu - ocena tych spraw nie leży w kompetencji Rady.

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna ten temat uważa jako skargę bezprzedmiotową.

Przewodniczący
Komisja Rewizyjnej


Piotr Brewka