

**UCHWAŁA NR XIII/133/19  
RADY GMINY DYWITY**

z dnia 28 listopada 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z 08.03.1990 r. o samorządzie gminnym (t.j.: Dz.U. z 2019 r, poz. 506 ze zm.) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z 11.07.2014 r. o petycjach (t.j.: Dz.U. z 2018 r. poz. 870), uchwala się, co następuje:

**§ 1.** Uznaje się, że wniesiona w dniu 24.06.2019 r. petycja w punkcie dotyczącym:

- 1) cofnięcia skargi kasacyjnej od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 9 kwietnia 2019 r. (II SA/Ol 103/19 Wyrok WSA w Olsztynie), nie zasługuje na uwzględnienie,
- 2) odstąpienia od uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie objętym uchwałą nr XLVIII/382/18 Rady Gminy Dywity z dnia 30 października 2018 r. w przedmiocie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszar działek położonych w sąsiedztwie drogi powiatowej nr 1442 N w obrębie Tuławki, gmina Dywity, nie zasługuje na uwzględnienie,
- 3) przeprowadzenia oględzin nieruchomości objętej uchwałą nr XLVIII/382/18 Rady Gminy Dywity z dnia 30 października 2018 r. w przedmiocie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszar działek położonych w sąsiedztwie drogi powiatowej nr 1442 N w obrębie Tuławki, gmina Dywity przy udziale wójta i radnych, nie zasługuje na uwzględnienie.

**§ 2.** Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do uchwały.

**§ 3.** O sposobie rozpatrzenia petycji Przewodniczący Rady zawiadomi wnoszącego.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy Dywity

**Agnieszka Sakowska-Hrywniak**

### Uzasadnienie

W związku ze złożoną w dniu 24.06.2019 r. petycją dotyczącą:

- 1) cofnięcia skargi kasacyjnej od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 9 kwietnia 2019 r. (II SA/Ol 103/19 Wyrok WSA w Olsztynie),
- 2) odstąpienia od uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie objętym uchwałą nr XLVIII/382/18 Rady Gminy Dywity z dnia 30 października 2018 r. w przedmiocie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszar działek położonych w sąsiedztwie drogi powiatowej nr 1442 N w obrębie Tuławki, gmina Dywity,
- 3) przeprowadzenia oględzin nieruchomości objętej uchwałą nr XLVIII/382/18 Rady Gminy Dywity z dnia 30 października 2018 r. w przedmiocie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszar działek położonych w sąsiedztwie drogi powiatowej nr 1442 N w obrębie Tuławki, gmina Dywity przy udziale wójta i radnych,

po uzyskaniu opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, działając na podstawie art. 9 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j.: Dz. U. z 2018 r., poz. 870) oraz na podstawie art. 18 b ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j.: Dz.U. z 2019 r., poz. 506 ze zm.) ustala się, co następuje:

- 1) petycja, w punkcie 1) jest niezasadna.

Wyrokiem z dnia 9 kwietnia 2019 r. w sprawie Sygn. akt II SA/Ol 103/19 Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie stwierdził nieważność uchwały Rady Gminy Dywity z dnia 30 października 2018 r. w przedmiocie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszar działek położonych w sąsiedztwie drogi powiatowej nr 1442 N w obrębie Tuławki, gm. Dywity. W ocenie Sądu większość zarzutów skarżącego, za wyjątkiem jednego, nie zasługiwała na uwzględnienie. Po dokonaniu analizy prawnej, uzasadnienia wyroku wydanego w przedmiotowej sprawie, za zasadne uznano złożenie skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie. W ocenie organu, w chwili obecnej brak jest podstaw do uwzględnienia wniosku wnoszącego petycję do jej cofnięcia. Organ skorzystał z przysługującego mu procesowego uprawnienia poddania wydanego w sprawie wyroku kontroli instancyjnej, tym bardziej, iż z analizy dokonanej przed wniesieniem skargi kasacyjnej wynikało, że istnieją podstawy do wniesienia środka zaskarżenia. Cofnięcie skargi kasacyjnej w konsekwencji doprowadziłoby do nieważności całego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

- 2) petycja w punkcie 2) jest niezasadna.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest aktem prawa miejscowego, ustala przeznaczenie terenu oraz sposób jego zagospodarowania, wprowadza istotne uregulowania dotyczące lokalizacji i wielkości przemysłowych ferm hodowlanych (władztwo planistyczne). Funkcjonowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na omawianym terenie ma na celu zachowanie równowagi pomiędzy istniejącą produkcją fermową a funkcją mieszkalną – istniejącą zabudową wsi Tuławki. Wskazać przy tym należy, że w wyroku z dnia 9 kwietnia 2019 r., sygn. akt II SA/Ol 103/19 Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie uznał za dopuszczalne kształtowanie zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w sposób określający dopuszczalną wielkość prowadzonej na danym obszarze hodowli, wyrażoną w dużych jednostkach przeliczeniowych i jednocześnie nie uznał aby ustalenie tego ograniczenia na poziomie 210 DJP stanowiło przejaw nadużycia władztwa planistycznego. Ponadto w sytuacji złożenia skargi kasacyjnej od wyroku WSA w Olsztynie z dnia 9 kwietnia 2019 r., sygn. akt II SA/Ol 103/19, byłoby nieuzasadnionym uchylanie uchwały nr XLVIII/382/18 Rady Gminy Dywity z dnia 30 października 2018 r. w przedmiocie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszar działek położonych w sąsiedztwie drogi powiatowej nr 1442 N w obrębie Tuławki.

- 3) petycja w punkcie 3) jest niezasadna.

Procedura uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jest szczególnym trybem uchwalania aktu prawa miejscowego, jakim jest tenże plan. Tryb jej przeprowadzania jest w sposób wyczerpujący uregulowany w przepisach ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 z późn. zm.). Ponieważ nie jest to sprawa, dotycząca ustalenia indywidualnego obowiązku, nie mają do niej zastosowania przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego, który wymienia oględziny jako jeden ze środków dowodowych w postępowaniu administracyjnym. Jednocześnie projekt planu jest opracowywany przez osoby posiadające wiedzę i kwalifikacje z zakresu urbanistyki. Zatem, w ocenie rozpatrującego petycję przeprowadzanie oględzin nieruchomości wskazanej w petycji, przez Wójta Gminy Dywity i radnych Rady Gminy Dywity w toku procedury planistycznej nie ma uzasadnionych podstaw i nie jest wymagane dla podjęcia ewentualnej uchwały w przedmiocie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Jednocześnie z uwagi na uznanie petycji w pkt. 2 za niezasadną nie istnieje, również potrzeba podjęcia tego rodzaju czynności.