

**UCHWAŁA NR VI/47/19  
RADY GMINY DYWITY**

z dnia 28 marca 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Wójta Gminy Dywity**

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j.: Dz. U. z 2018 r. poz. 994 ze zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, ze zm.) Rada Gminy Dywity uchwala, co następuje:

**§ 1.** 1. Po rozpatrzeniu skargi wniesionej przez [REDAKCYJNE] oraz po zaopiniowaniu przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza się, że skarga jest bezzasadna.

2. Uzasadnienie stanowiska stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Dywity, zobowiązując do udzielenia odpowiedzi i doręczenia wnioskującym kopii niniejszej uchwały.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy Dywity

**Agnieszka Sakowska-Hrywniak**

Załącznik do uchwały Nr VI/47/19  
Rady Gminy Dywity  
z dnia 28 marca 2019 r.

**Załącznik do uchwały w sprawie skargi z dnia 21 lutego 2019 r. na działanie Wójta Gminy Dywity.**

W dniu 12 marca 2019 r. do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego wpłynęła skarga Pani [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] 11-001 Dywity na działania Wójta Gminy Dywity i pracowników Urzędu Gminy

Pismem z dnia 8 marca 2019 r. (wpływ: 12.03.2019) Wojewoda Warmińsko-Mazurski przekazał Radzie Gminy Dywity w/w skargę.

Jak wynika z treści art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, zm. z 2018 r. poz. 149) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt. 2, jest rada gminy. Mając na względzie powyższe Przewodniczący Rady Gminy Dywity przyjął skargę i nadał jej bieg, poprzez przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego polegającego na dokładnym zbadaniu zarzutów przedstawionych w skardze oraz zasięgnięcia opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, co do jej zasadności.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na dzień 21.03.2019 r. zwołał posiedzenie, na którym komisja zapoznała się z zebranymi w sprawie dokumentami oraz z wyjaśnieniem pracowników merytorycznych UG Dywity. Komisja ustaliła co następuje: badaniem objęto następujące sprawy z udziałem [REDAKTOWANO] objęte skargą:

1. Sprawa ze skargi [REDAKTOWANO] w sprawie zalewania jego działki przez [REDAKTOWANO] i [REDAKTOWANO]. W sprawie przeprowadzono następujące czynności:

- Wójt Gminy Dywity zawiadomił strony o wszczęciu postępowania,
- dokonano oględzin działki Państwa [REDAKTOWANO],
- wydano decyzję nakazującą Państwu [REDAKTOWANO] usunięcie rury PCV doprowadzonej do stawu odbierającej wody opadowe zbierane z ich nieruchomości,
- Państwo [REDAKTOWANO] odwołali się od powyższej decyzji do SKO,
- Samorządowe Kolegium Odwoławcze uchyliło zaskarżoną decyzję i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia wskazując na konieczność przeprowadzenia dowodu z opinii biegłego,
- przeprowadzono dowód z opinii biegłego,
- sprawa jest nadal procedowana.

2. Sprawa ze skargi [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] dotyczącej zalewania ich działki przez właścicieli sąsiednich nieruchomości. W sprawie wykonano następujące czynności:

- przeprowadzono dwie wizje lokalne,
- zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania i możliwości zapoznania się z aktami sprawy,
- zwrócono się do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego o ustalenie czy przydomowe oczyszczalnie ścieków na działkach sąsiadujących z nieruchomością Państwa [REDAKTOWANO] są wykonane zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- zwrócono się do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Olsztynie o udzielenie informacji o urządzeniach wodnych znajdujących się w obrębie działek nr [REDAKTOWANO], obręb [REDAKTOWANO], gmina Dywity,
- zawiadomiono strony o zebranych dowodach, z pouczeniem o prawie czynnego udziału w każdym stadium postępowania,

- wydano decyzję odmawiającą nałożenia na właścicieli działek sąsiadujących z nieruchomością Państwa [REDAKTED] obowiązku przywrócenia do stanu poprzedniego lub wykonania urządzeń zapobiegających szkodom spowodowanym zalewaniem działki skarżących,
- Państwo [REDAKTED] zaskarżyli wydaną decyzję do Samorządowego Kolegium Odwoławczego,
- sprawa jest w toku.

3. Sprawa z wniosku Pana [REDAKTED] o ustalenie warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na rozbudowie zbiornika wodnego znajdującego się na jego działce i w niewielkiej części na działce Państwa [REDAKTED]. W sprawie przeprowadzono następujące czynności:

- przeprowadzono wizję w terenie, w wyniku której została przygotowana dokumentacja zdjęciowa terenu,
- przygotowany został pozytywny projekt decyzji o warunkach zabudowy dla przedmiotowej inwestycji, który wysłano do uzgodnień z właściwymi organami,
- zawiadomiono strony postępowania (w tym Państwo [REDAKTED]) o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie,
- po zgromadzeniu materiałów Wójt Gminy Dywity decyzją ustalił warunki zabudowy dla inwestycji objętej wnioskiem,
- Państwo [REDAKTED] ołali się od powyższej decyzji, w wyniku czego Samorządowe Kolegium Odwoławcze uchyliło decyzję będącą przedmiotem odwołania i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia,
- w związku z uchynieniem decyzji Wójta Gminy Dywity, Wnioskodawca częściowo uzupełnił wniosek o warunki zabudowy o informacje, które wymagało SKO w Olsztynie,
- obecnie oczekuje się na kolejne uzupełnienie wniosku.

Biorąc pod uwagę powyższe skarga na Wójta i pracowników Urzędu Gminy w Dywitach jest niezasadna. Skarżąca była zawiadamiana o każdym etapie postępowania, tak samo jak inni uczestnicy postępowania. Miała możliwość zapoznania się z zebrany materiał dowodowy przed wydaniem każdej z decyzji. Skarżąca brała udział w wizjach lokalnych. Otrzymała decyzje, w których znajdowało się pouczenie o możliwości odwołania do organu wyższego stopnia i z przysługującego prawa skorzystała w każdej przedmiotowej sprawie. Skarżąca każdorazowo była pouczana o przysługujących jej prawach, o czynnościach, w których jej udział był prawnie dopuszczalny była informowana ze stosowanym wyprzedzeniem, celem umożliwienia jej udziału w czynnościach, z czego korzystała.

W toku prowadzonych postępowań administracyjnych, w których uczestniczy Skarżąca, zasięgnięto informacji od innych instytucji, właściwych dla ustalenia danych niezbędnych dla prawidłowego poczynienia ustaleń faktycznych w sprawach i podjęcia dalszych czynności.

W działaniach Wójta Gminy Dywity i podległych mu pracowników Urzędu Gminy Dywity nie sposób dopatrzeć się elementów znęcania się nad Skarżącą lub działania na jej szkodę. Sam okres prowadzenia postępowań, z uwagi na konieczność dokonania szeregu ustaleń faktycznych, nie przemawia o negatywnym stosunku Wójta i pracowników Urzędu do Skarżącej. Skarżąca jest na bieżąco informowana o podejmowanych czynnościach w sprawie, czynnie uczestniczy w postępowaniach, składając pisma, wnioski, jak i biorąc osobiście udział w przeprowadzanych czynnościach. Samo niezadowolenie Skarżącej z wydawanych decyzji nie stanowi o niewłaściwym prowadzeniu postępowań.

W ocenie Komisji żadne z podjętych przez Wójta Gminy Dywity lub podległych mu pracowników czynności nie noszą cech działania na szkodę Skarżącej, dlatego też Komisja skargę ocenia jako bezzasadną.