

KAT. OBIEKTU IX

# **PROJEKT BUDOWLANY** **przebudowy dachu wraz z rozbudową budynku świetlicy wiejskiej**

**inwestor:**

Gmina Dywity  
ul. Olsztyńska 32  
11-001 Dywity

**adres inwestycji:**

obręb Sętań  
działka nr 41/4 i 41/3

**projektował:**

architektura:

Agnieszka Królczyk  
(WM-0244)



konstrukcja:

Henryk Tomaszewski  
(WAM/BO/2770/01)

**USŁUGI PROJEKTOWE**

inż. Henryk Tomaszewski

11-001 Dywity, Różnowo 61i

NIP/739-118-62-23, Regon 510547258

tel. (089) 511 91 97, kom. 607 148 783

instal. sanitarne:

Patrycja Osajda  
(WAM/IS/0083/16)

mgr inż. Patrycja Osajda

upr. bud. nr WAM/0041/RWOS/16

nr członk. WAM/IS/0083/16

INSTALACJE I SIECI SANITARNE

instal. elektryczne:

Bartosz Sielicki  
(WAM/IE/0192/09)

mgr inż. Bartosz Sielicki

uprawnienia budowlane

do projektowania

w zakresie sieci i urządzeń

Nr ewid. WAM/0192/09 (WMOE/16)

**sprawdził:**

Bartosz Zamorski  
(PO-1271)



Marek Andruszkiewicz  
(WAM/BO/0027/01)

inż. Marek Andruszkiewicz

upr. bud. Nr 89/81/OL  
§ 13 ust. 1, pkt 2



Elżbieta Lasmanowicz  
(WAM/IS/1423/01)

mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz

upr. bud. nr 10/97/OL

nr członk. WAM/IS/1423/01

Jacek Królikiewicz  
(WAM/IE/0131/14)

mgr inż. Jacek Królikiewicz

UPRAWNIENIA BUDOWLANE DO PROJEKTOWANIA I KIEROWANIA  
ROBOTAMI BUDOWLANymi BEZ OGRANICZEŃ W SPECJALNOŚCI  
INSTALACYJNEJ W ZAKRESIE SIECI, INSTALACJI I URZĄDZEŃ  
ELEKTRYCZNYCH I ELEKTROENERGETYCZNYCH

Nr ewidencyjny: WAM/0176/PWOE/14

czerwiec 2018 r.



<b><u>ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA</u></b>	<b><u>Strona</u></b>
1. Strona tytułowa	1
2. Zawartość opracowania	2
3. Oświadczenie projektantów	3
4. Uprawnienia i przynależności	4-12
5. Warunki i uzgodnienia	13-19
6. Opis, charakt. energ., BiOZ i obliczenia	20-41
7. Inwentaryzacja	42-45
8. Mapa i projekt zagospodarowania	46-47
10. Rysunki	48-58
11. Część sanitarna	59-68
12. Część elektryczna	69-79



3

Olsztyn, 09. 07. 2018 r.

## OŚWIADCZENIE

Oświadczamy, iż projekt przebudowy dachu wraz z rozbudową budynku świetlicy wiejskiej usytuowanej na działce nr 41/4 i 41/3 w Sętalu, sporządzony jest zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Agnieszka Królczyk

*Kw*

Bartosz Zamorski

*[Signature]*



Henryk Tomaszewski

USŁUGI PROJEKTOWE  
inż. Henryk Tomaszewski  
upr. bud. nr 167/80/OL  
§ 13, ust. 1, pkt 2

Marek Andruszkiewicz

inż. Marek Andruszkiewicz  
*[Signature]*  
upr. bud. Nr 89/81/OL  
§ 13 ust. 1, pkt 2

Patrycja Osajda

mgr inż. Patrycja Osajda  
upr. bud. nr WAM/0041/PWOS/16  
nr członk. WAM/IS/0083/16  
INSTALACJE I SIECI SANITARNE

Elżbieta Lasmanowicz

mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz  
*[Signature]*  
upr. bud. nr 16/37/OL  
nr członk. WAM/IS/1423/01

Bartosz Sielicki

mgr inż. Bartosz Sielicki  
uprawnienia budowlane  
do projektowania  
w zakresie sieci, instalacji i urządzeń  
elektrycznych i elektroenergetycznych  
Nr ewid. WAM/0151/PWOF/14

Jacek Królikiewicz

mgr inż. Jacek Królikiewicz  
UPRAWNIENIA BUDOWLANE DO PROJEKTOWANIA I KIEROWANIA  
ROBOTAMI BUDOWLANymi BEZ OGRANICZEŃ W SPECJALNOŚCI  
INSTALACYJNEJ W ZAKRESIE SIECI, INSTALACJI I URZĄDZEŃ  
ELEKTRYCZNYCH I ELEKTROENERGETYCZNYCH  
Nr ewidencyjny: WAM/0176/PWOF/14





## IZBA ARCHITEKTÓW POLSKICH

### WARMIŃSKO-MAZURSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW RP OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Znak sprawy: 7/WMOIA/2014

Olsztyn, dnia 6 czerwca 2014 r.

#### DECYZJA nr 9/WMOKK/2014

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1, ust. 2 i 3, art. 13 ust. 1 i ust. 4<sup>1</sup> ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity z 2010 r. Dz.U. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.), art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), § 11 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578 z późn. zm.) oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.)

świadczą się, że

Parę:

magister inżynier architekt  
(tytuł zawodowy/stopień naukowy)

Agnieszka Joanna Królczyk  
(imię lub imiona i nazwisko)

urodzona w dniu 13 września 1985 r. w Olsztynie.

posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową  
i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje

#### UPRAWNIENIA BUDOWLANE

w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji przysługują Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów RP. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję tj. Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

1. Przewodnicząca Komisji: Anna Rokita  
(imię lub imiona i nazwisko)
2. Wiceprzewodniczący Komisji: Andrzej Góralski  
(imię lub imiona i nazwisko)
3. Sekretarz Komisji: Ewa Bachry  
(imię lub imiona i nazwisko)
4. Członek Komisji: Magdalena Rafalska  
(imię lub imiona i nazwisko)
5. Członek Komisji: Piotr Mikulski-Bak  
(imię lub imiona i nazwisko)
6. Członek Komisji: Mariusz Szafarzyński  
(imię lub imiona i nazwisko)

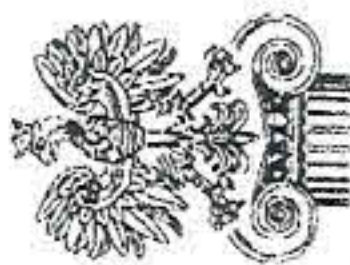
Okręgniowa

1. Strona (wnioskodawca): Agnieszka J. Królczyk
2. Gdy decyzja stanie się ostateczna:

- 1) Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
- 2) Rada Okręgowa Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

**WM-0244-E691-F2BF-9F72-DAY7**



## IZBA ARCHITEKTÓW RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warmińsko-Mazurska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

### ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ (wypis z listy architektów)

Warmińsko-Mazurska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Agnieszka Joanna Królczyk

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr 9/WMOKK/2014, jest wpisana na listę członków Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: WM-0244.

Członek czynny od: 19-08-2014 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 11-04-2018 r. Olsztyn.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: 31-12-2018 r.

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:  
Mariusz Szafarzyński, Przewodniczący Okręgowej Rady Izby Architektów RP.





IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Pomorska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

## **ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ**

(wypis z listy architektów)

Pomorska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

**mgr inż. arch. Bartosz Zamorski**

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **558/POOKK/2013**, jest wpisany na listę członków Pomorskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **PO-1271**.

Członek czynny od: 20-11-2013 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 04-06-2018 r. Gdańsk.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-12-2018 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:  
Bartosz Macikowski, Przewodniczący Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

**PO-1271-BEA5-1Y25-Y977-YF21**

---

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: [www.izbaarchitektow.pl](http://www.izbaarchitektow.pl) lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.





**IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

**POMORSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA**

Znak sprawy: PO/KK/w/0617

Gdańsk, dnia 19 czerwca 2013 r.

**DECYZJA nr 558/POOKK/2013**

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1, ust. 2 i 3, art. 13 ust. 1 i ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity z 2010 r. Dz. U. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.), art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), § 11 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578 z późn. zm.) oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 267)

**stwierdza się, że**

Pan

mgr inż. arch. Bartosz Zamorski

urodzony w dniu 13.09.1981 r. w Gdyni

**posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową  
i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje**

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

**w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń**

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia

Od decyzji przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów RP. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję, tj. Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Pomorskiej Okręgowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji

Członkowie Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Pomorskiej Okręgowej Izby Architektów


Przewodnicząca  
Komisji

  
Elżbieta  
Zdunkowska-  
Mróz

Wiceprzewodniczący  
Komisji

  
Romuald Cieluch

Sekretarz  
Komisji

  
Joanna  
Wciorka-Konał


Członek  
Komisji

  
Daniela Milan-  
Konopka

Członek  
Komisji

  
Barbara  
Wilemborek

Członek  
Komisji

  
Antoni  
Wolański

Otrzymują

1 Strona (wnioskodawca) Bartosz Zamorski 81-735 Sopot, Władysława Łokietka 37

2 Gdy decyzja stanie się ostateczna

- 1) Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane
- 2) Rada Pomorskiej Okręgowej Izby Architektów RP

3 a a





### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WAM-FRQ-JU1-RM9 \*

Pan Henryk Tomaszewski o numerze ewidencyjnym WAM/BO/2770/01  
adres zamieszkania Różnowo 61 i, 11-001 Dywity  
jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada  
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2018-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2018-01-03 roku przez:

Mariusz Dobrzeński, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa



REDAKCYJNY  
W Olsztynie

(polecenie)

Nr 167/80/OL

Olsztyn, dnia 10.12.1980

Obywatel (ka)

Henryk Franciszek TOMASZEWSKI

(imię i nazwisko)

jest upoważniony (ca) do:

DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO  
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Natomiast § 5 ust. 1, § 6 ust. 3, § 7 § 13 ust. 1 pkt 2 lit. a

rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r.  
w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 8, poz. 46) stwierdza się, że

Obywatel (ka) Henryk Franciszek TOMASZEWSKI

(imię i nazwisko)

inżynier budownictwa lądowego

(tytuł naukowy - zawodowy)

urodzony (a) dnia 4 października 1950 r. w Nowym Mieście Lub.

posiada przygotowanie zawodowe uprawniające do wykonywania samodzielnych funkcji

projektanta oraz kierownika budowy i robót

(rodzaj funkcji)

w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

(rodzaj specjalności technicznej-budowlanej)

w zakresie

(specjalizacja zawodowa)

MA-BU/A/1  
CWD MA-BU/A/1 zam. 10087-Kw-W-15 WDA zam. 318-KI 31208 plama. 716

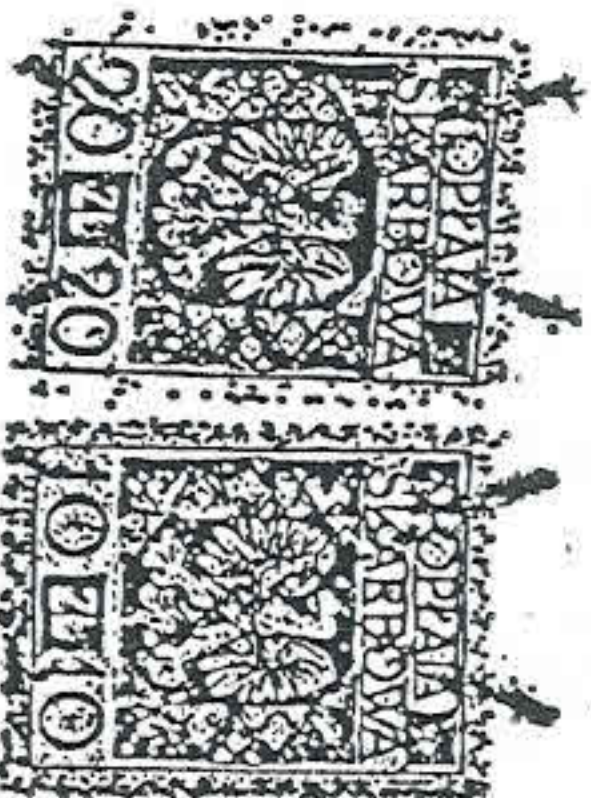
1. Sporządzenie projektów w zakresie rozwiązań konstrukcyjno-budowlanych budynków oraz innych budowli z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych, dróg startowych i manipulacyjnych, mostów, budowli hydrotechnicznych i melioracji wodnych,

2. Kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytworzenia konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badanie stanu technicznego w zakresie wszelkich budynków oraz innych budowli, z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych, dróg startowych i manipulacyjnych, mostów, budowli hydrotechnicznych i wodno-melioracyjnych,

Sporządzenia w budownictwie osób fizycznych projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych;

a/ budynków, inwentaryzacji i gospodarstw, adaptacji projektów typowych i powiązanych z innymi budynkami oraz sporządzanie planów zagospodarowania działki związanych z realizacją tych budynków;  
b/ budowli, nie będących budynkami;

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministerstwa Administracji Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty otrzymania, za pośrednictwem Wojewody Olsztyńskiego



nr 15

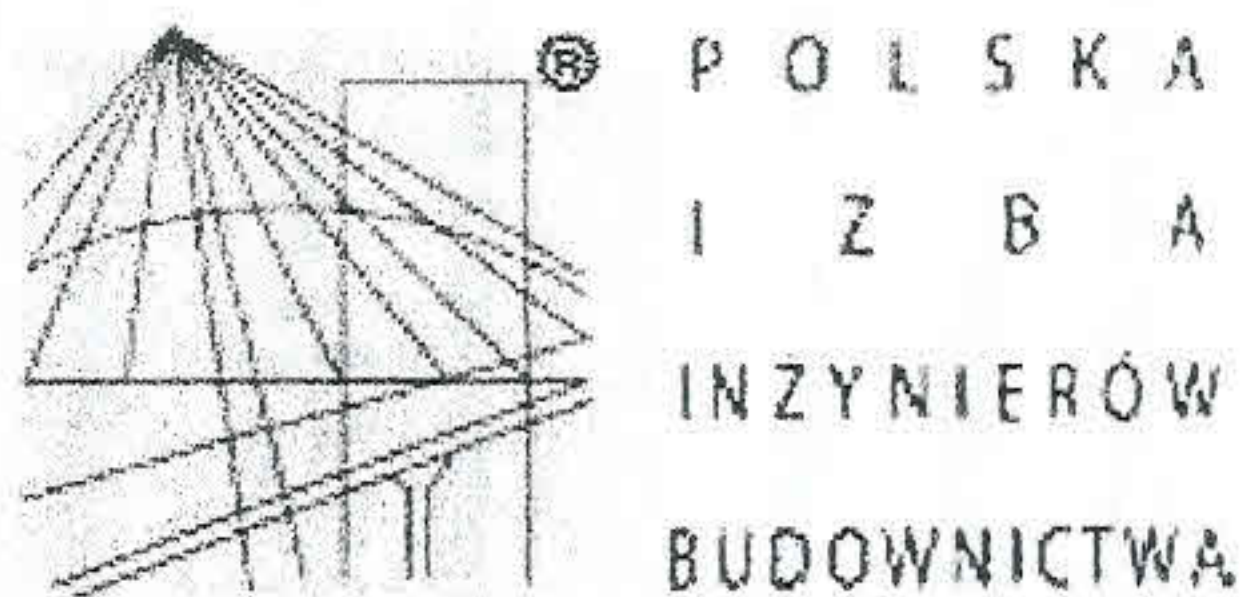


Z upoważnienia Wojewody  
Z-ca Dyrektora WBP INUB

mgr inż. Palmowski

(podepisz i pieczęć)





## Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

**WAM-D8D-BJZ-XKX \***

Pan Marek Andruszkiewicz o numerze ewidencyjnym WAM/BO/0027/01

adres zamieszkania ul. Okrągła 6, 11-001 Dywity

jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2018-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2018-01-03 roku przez:

Mariusz Dobrzeński, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



ŁĄD WOJEWÓDZKI  
W Olsztynie

Główny

Nr 89/81/OL

Olsztyn, dnia 21.05. 1981 r.

DECYZJA O STwierdzeniu PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO  
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 5 ust. 1, § 6 ust. 1 i § 7 ust. 1 pkt 2

rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1978 r.

w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46) stwierdza się, że

Obywatel (nazwisko) Marek ANDRUSZKIEWICZ (imię i nazwisko)

Inżynier budownictwa lądowego (tytuł naukowy - zawód)

urodzony (a) dnia 23 marca 1951 r. w Augustowie

posiada przygotowanie zawodowe uprawniające do wykonywania samodzielnej funkcji

projektanta oraz kierownika budowy i robót (rodzaj funkcji)

w specjalności konstrukcyjno-budowlanej (rodzaj specjalności techniczno-budowlanej)

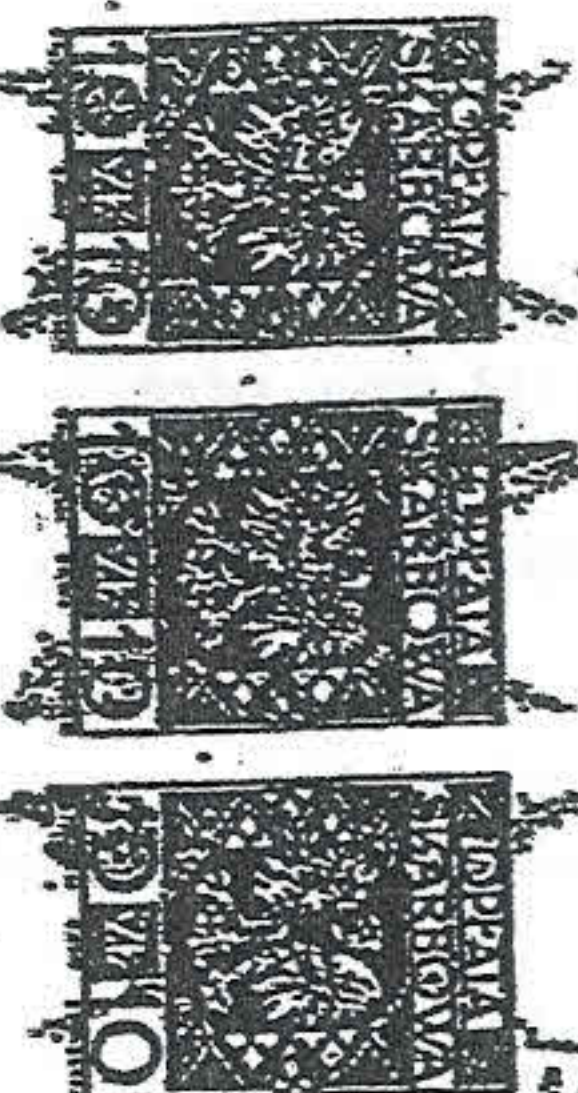
w zakresie .....

MA-BWA/1 (przebieg choroby zawodowej)  
CWD MA-BWA-1 sam. 1100-10-10 WDA sam. 110-10-10 1100-10-10

Obywatel (nazwisko) Marek ANDRUSZKIEWICZ (imię i nazwisko) jest upoważniony (a) do:

1. Sporządzania projektów w zakresie rozwiązań konstrukcyjnych budowlanych budynków oraz innych budowli, z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manewrowych, mostów, budowli hydrotechnicznych i melioracji wodnych,
2. Kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót kierowania i kontrolowania wytworzenia konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz odnawiania i badania stanu technicznego w zakresie wszelkich budynków, oraz innych budowli, z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manewrowych, mostów, budowli hydrotechnicznych i melioracyjnych
3. Sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych:
  - a/ budynków inwentarskich i gospodarstwach, adaptacji projektów typowych i powtarzalnych innych budynków oraz sporządzania planów zagospodarowania działki i związanych z realizacją tych budynków,
  - b/ budowli nie będących budynkami.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministerstwa Administracji, Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty otrzymania, za pośrednictwem Wojewody Olsztyńskiego.



Z-100 Dyktando 1000-10-10  
Z-100 Dyktando 1000-10-10  
Z-100 Dyktando 1000-10-10  
(podpis i pieczęć)



8

OKRĘGOWA

IZBY

INŻYNIERÓW

BUDOWNICTWA

### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym

WAM-3XD-QSL 2MC \*

Pani Patrycja Osajda o numerze ewidencyjnym WAM/IS/0083/16

adres zamieszkania ul. Wipsowo 95, 11-010 Barczewo

jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2018-08-31

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2017-08-16 roku przez

Mariusz Dobrzeński, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

(Zgodnie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.pibb.org.pl](http://www.pibb.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





**WARMIŃSKO-MAZURSKA**  
**OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA OKRĘGOWA**  
**KOMISJA KWALIFIKACYJNA**  
10-532 Olsztyn, Plac Konstytucji Polskiej 1



WAM/OKK/U/53/16

Olsztyn, 08 czerwca 2016 r.

**DECYZJA**

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tj. Dz. U. z 2014 r. poz. 1946), art. 12 ust. 2 i ust. 3, art. 12 ust. 4c pkt 3, art. 14 ust. 1 pkt 4b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r. poz. 290) oraz § 10 i § 14 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2014 r. poz. 1278) i art. 104 ustawy po ustaleniu, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

**Pani PATRYCJA OSAJDA**

magister inżynier inżynierii środowiska  
ur. dnia 13 października 1989 r. w Biskupcu

otrzymuje

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

Nr ewid. WAM/0041/PWOS/16

**DO PROJEKTOWANIA I KIEROWANIA ROBOTAMI BUDOWLANYMI**  
**BEZ OGRANICZEŃ**

w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń  
ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych.

**UZASADNIENIE**

W związku z uwzględnieniem w całości zapytania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Powzente:

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane... podpisuję do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowią wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na liście członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.

2. Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Olsztynie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

**Skład orzekający**  
**Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:**



1. mgr inż. Andrzej Stasiowski
2. dr inż. Zenon Drabowicz
3. mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz

**Pani Patrycja Osajda upoważniona jest:**

- I. Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1-5, art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane, w szczególności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, bez ograniczeń do:
- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
  - b) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
  - c) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
  - d) wykonywania nadzoru inwestorskiego,
  - e) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na podstawie § 10 i § 14 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278) uprawnia mniejsze uprawniając do:

- 1) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności mniejszych uprawnień,
- 2) projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi, takimi jak: sieć i instalacje ciepłe, wentylacyjne, gazowe, wodociągowe i kanalizacyjne.

**Skład orzekający**  
**Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:**

1. mgr inż. Andrzej Stasiowski
2. dr inż. Zenon Drabowicz
3. mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz

- Otrzymuje:
1. Pani Patrycja Osajda  
11-010 Baczowo, Wąprowo 95
  2. Okręgowa Rada Izby
  3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
  4. a/a



0 0 1 5 K A  
2 8 A  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

URZĄD WOJEWODZKI  
w Olsztynie  
KAN.NN.7342/63/97

Olsztyn, 20 marca 1997r.

DECYZJA NR 16/97/OI

Zaświadczenie  
o numerze ewidencyjnym  
WAM-Y4E-X1N-DF8 \*

Pani Elzbieta Danuta Lasmanowicz o numerze ewidencyjnym WAM/IS/1423/01  
adres zamieszkania ul. Kresowa 44, 11-041 Olsztyn  
jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada  
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2018-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2017-12-14 roku przez  
Mariusz Dobrzeński, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa  
(Zgodnie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 2450) dane w dostac  
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są  
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi).

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.pibb.org.pl](http://www.pibb.org.pl) lub kontaktując się z Biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa

Na podstawie art. 13 i 14 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane (Dz. U  
Nr 89 z dnia 25.08.1994r. poz. 414), w związku z art. 104 § 1 i 2 KPA, po rozpatrzeniu  
wniosku Pani mgr inż. Elżbiety Danuty Lasmanowicz z dnia 18.12.1996r., dokumentów  
stwierdzających posiadanie wymaganego wykształcenia praktyki zawodowej oraz na  
podstawie pozytywnego wyniku egzaminu na uprawnienia budowlane złożonego przed  
Komisją egzaminacyjną powołaną przez Wojewodę Olsztyńskiego Zarządzeniem Nr 50 z dnia  
17 maja 1995r.

Pani ELZBIETA DANUTA LASMANOWICZ  
magister inżynier inżynierii środowiska  
ur. dnia 7 kwietnia 1955r. w Olsztynie

otrzymuje

Uprawnienia budowlane

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń:  
wodociągowych i kanalizacyjnych, ciepłych, wentylacyjnych i gazowych;

Zgodnie z § 4 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa  
z dnia 30 grudnia 1994r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.  
U. Nr 8/95 poz. 38/- uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń stawią  
również podstawę do sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej tymi  
uprawnieniami

W związku z tym, że przedmiotowa decyzja uwzględnia w całości wniosek Pani mgr  
inż. Elżbiety Danuty Lasmanowicz, na podstawie przepisu art. 107 § 4 KPA odstąpiono od  
uzasadnienia decyzji.

Od decyzji niniejszej przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru  
Budowlanego w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji za pośrednictwem Wojewody  
Olsztyńskiego.

Orzynamy:

1. Pan mgr inż. Elzbieta Danuta Lasmanowicz  
ul. Barcza 37/11, 10-684 Olsztyn
2. Główny Inspektor  
Nadzoru Budowlanego, ul. Krucza 38/42, 00-514 Warszawa
3. a/a-jr13



Z up. W.O. W.O.  
mgr inż. J. J. J. J.  
Wojewoda Olsztyński  
i Nadzorca Budowlanego





### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym

WAM-QSY-M3Y-R5U \*

Pan Bartosz Sielicki o numerze ewidencyjnym WAM/IE/0192/09

adres zamieszkania ul. Lipowa 2/2, 10-065 Olsztyn

jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2018-08-31

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2018-03-07 roku przez:

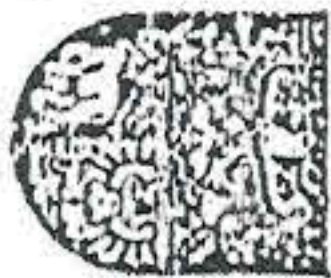
Mariusz Dobrzeńiecki, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



WARMIŃSKO-MAZURSKA  
OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA  
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA  
10-532 Olsztyn, Plac Kasimierza Połanieckiego 1



Olsztyn, dnia 12 grudnia 2011 r.

DECYZJA

Dotyczy art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych inżynierów budownictwa oraz urzędników /Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, za zm./, art. 12 ust. 3, art. 14 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /tekst jednolity z dnia 12.01.2006 r. Nr 241, poz. 1623 za zm./, § 6 pkt 1 i 2, § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 24 ust. 1 rozporządzenia z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnego funkcji technicznych w budownictwie /Dz.U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 za zm./ oraz art. 104 Kodeksu postępowania w sprawie postępowania w sprawie DZ.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 za zm./

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna

badaje

Panu BARTOSZOWI FRANCISZKOWI SIELICKIEMU

magistrowi inżynierowi elektrotechnik  
ur. dnia 13 września 1978 r. w Olsztynie

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewid. WAM/0151/PWOE/11

DO PROJEKTOWANIA I KIEROWANIA ROBOTAMI BUDOWLANYMI  
BEZ OGRANICZEŃ

w specjalności instalacyjnej  
w zakresie sieci instalacji urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości zgłoszenia kandydatury, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstąpiło się od uzasadnienia decyzji. Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Powracanie:

- Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawię do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej Izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydawanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
- Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Olsztynie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



Sędzią orzekającym OKKG

1. mgr inż. Zdzisław Białowski

2. mgr inż. Janusz Pielonowski

3. mgr inż. Elżbieta Łaniewska

*[Signature]*

2

Pan Bartosz Franciszek Sielicki, upoważniony jest:

L Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt. 1 - 5, art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane, w szczególności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, bez ograniczeń do:

- projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- kierowania wytworzeniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytworzenia tych elementów,
- wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na podstawie § 15 i § 24 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz.U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 za zm./ uprawnienia niniejsze uprawniają do:

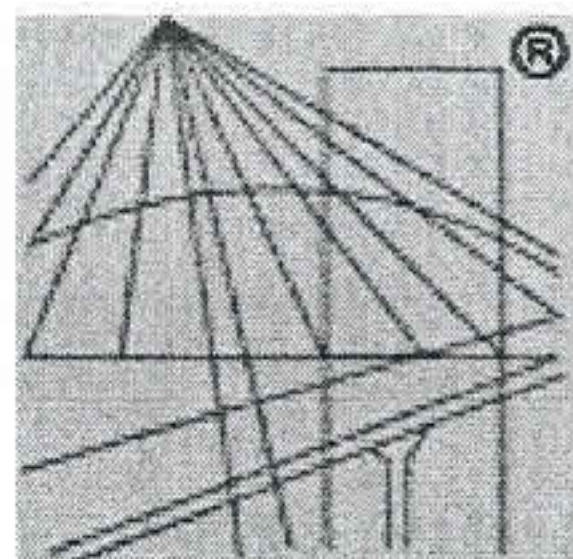
- projektowania obiektów budowlanych i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektami budowlanymi, takim jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne wraz z instalacjami i urządzeniami technicznymi zasilania i sterowania, w tym kolejowej, trolejbusowej i tramwajowej sieci trakcyjnej oraz elektrycznego ogrzewania rozjazdów,
- sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień.

Oczywiście:

- Pan Bartosz Franciszek Sielicki  
10-065 Olsztyn, ul. Lipowa 2/2
- Okręgowa Rada Izby
- Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
- z/s

PRZEWODNICZĄCY  
OKRĘGOWEJ KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ  
mgr inż. Zdzisław Białowski





P O L S K A  
I Z B A  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

## Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

**WAM-6FK-NN8-L4A \***

Pan Jacek Królikiewicz o numerze ewidencyjnym WAM/IE/0131/14  
adres zamieszkania ul. G Narutowicza 23 b / 28, 10-581 Olsztyn  
jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada  
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2018-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2018-02-06 roku przez:

Mariusz Dobrzeński, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

**Za zgodność  
z oryginałem**  
*Jacek Królikiewicz*





WAM/OKK/U/75/14

Olsztyn, 23 grudnia 2014 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2013 r. poz. 932 ze zm.), art. 12 ust. 2 i ust. 3, art. 12 ust. 4c pkt 3, art. 14 ust. 1 pkt 4c ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r. poz. 1409 ze zm.) oraz § 10 i § 14 ust. 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278) i art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.), po ustaleniu, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

**Pan JACEK KRÓLIKIEWICZ**  
magister inżynier elektrotechniki  
ur. dnia 11 maja 1970 r. w Biskupcu Reszelskim

otrzymuje

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

**Nr ewid. WAM/0176/PWOE/14**

**DO PROJEKTOWANIA I KIEROWANIA ROBOTAMI BUDOWLANYMI  
BEZ OGRANICZEŃ  
W SPECJALNOŚCI INSTALACYJNEJ**  
w zakresie sieci, instalacji i urządzeń: elektrycznych i elektroenergetycznych

## UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

### Pouczenie :

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
2. Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Olsztynie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



**Skład orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:**

1. mgr inż. Andrzej Stasiorowski
2. dr inż. Zenon Drabowicz
3. mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz



Pan Jacek Królikiewicz upoważniony jest :

- I. Na podstawie art. 12 ust.1 pkt 1 - 5, art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, bez ograniczeń do:
  - a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
  - b) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
  - c) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
  - d) wykonywania nadzoru inwestorskiego,
  - e) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.
- II. Na podstawie § 10 i § 14 ust. 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278) uprawnienia niniejsze uprawnniają do :
  - 1) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień,
  - 2) do projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne, sieci trakcyjne metra, wraz instalacjami i urządzeniami technicznymi zasilania, w tym kolejowej, trolejbusowej i tramwajowej sieci trakcyjnej, sieci trakcyjne metra oraz elektrycznego ogrzewania rozjazdów.

**Otrzymuje:**

1. Pan Jacek Królikiewicz  
10-581 Olsztyn, ul. G. Narutowicza 23b/28
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

**PRZEWODNICZĄCY**  
OKRĘGOWEJ KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ  
Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby  
Inżynierów Budownictwa  
*mgr inż. Andrzej Stasiorowski*

Olsztyn, dnia 23 grudnia 2014 r.



WÓJT GMINY DYWITY  
ul. Olsztyńska 32  
11-001 Dywity  
woj. warmińsko-mazurskie

Dywity, dnia 19.06.2018 r.

Gmina Dywity  
ul. Olsztyńska 32  
11-001 Dywity

Nasz znak: GP.6733.15.2018.LB

## **DECYZJA**

### **o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego**

Na podstawie art. 50 ust.1, art. 51 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz.U.2017.1073 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 14.05.2018 r. Pani Magdaleny Klach – Chęćmanowskiej – Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej Urzędu Gminy w Dywitach, działającej w imieniu Gminy Dywity

**Wójt Gminy Dywity**

## **U S T A L A**

warunki dla lokalizacji inwestycji celu publicznego

**polegającej na przebudowie dachu świetlicy wiejskiej wraz z rozbudową o kotłownię i pomieszczenia sanitarne na działkach nr 41/4, 41/3 położonych w obrębie geodezyjnym Sętal, gm. Dywity.**

### **I. Rodzaj inwestycji.**

#### **1. Ustalenia dotyczące rodzaju zabudowy:**

Obiekt infrastruktury społecznej – świetlica wiejska.

### **II. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych.**

#### **1. Ustalenia dotyczące funkcji zabudowy i zagospodarowania terenu:**

##### **1. Przebudowa dachu świetlicy wiejskiej wraz z rozbudową o kotłownię i pomieszczenia sanitarne – ustalenia:**

- a) szerokość elewacji frontowej – do 20,5m,
- b) wysokość głównej kalenicy – do 8,5m,
- c) układ połaci dachowych – dwuspadowy, jednospadowy,
- d) kąt nachylenia dachu – od 10° do 45°,
- e) wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej (mierzona od średniego poziomu terenu przed głównym wejściem do budynku do dolnej krawędzi okapu) – do 4,5m,
- f) dach kryty dachówką ceramiczną lub materiałem dachówko – podobnym, wyklucza się pokrycie w kolorze zielonym i niebieskim.

##### **2. Wskaźnik powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działek – do 50%.**



**3. Ustalenia dotyczące warunków i wymagań kształtowania ład przestrzennego:**

Nieprzekraczalna linia zabudowy ustalona jako przedłużenie linii istniejącej zabudowy na działkach sąsiednich przedstawiona została na załączniku graficznym nr 1 do niniejszej decyzji.

**4. Ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:**

Dla obszaru na którym znajduje się przedmiotowa działka nie ustanowiono żadnej z form ochrony przyrody wymienionych w przepisach o ochronie przyrody, które powodowałyby ograniczenia w zagospodarowaniu terenu.

**5. Ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:**

Na przedmiotowym terenie nie obowiązuje prawna forma ochrony wynikająca z przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (j.t. Dz.U.2017.2187 ze zm.).

**6. Ustalenia dotyczące obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej:**

- a) Działki posiadają dostęp do drogi powiatowej nr 1442N (działka nr 77 w obrębie Sętal, gm. Dywity). Obsługa komunikacyjna w oparciu o projektowany zjazd z drogi powiatowej na działkę nr 41/4.
- b) Zaopatrzenie w wodę z istniejącej sieci wodociągowej.
- c) Odprowadzenie ścieków do projektowanego szczelnego zbiornika bezodpływowego.
- d) Odprowadzenie wód opadowych z powierzchni dachów – powierzchniowo do gruntu, w granicach nieruchomości, której dotyczy projektowana zabudowa.
- e) Zaopatrzenie w energię elektryczną z istniejącej sieci energetycznej.
- f) Zaopatrzenie w ciepło – indywidualne systemy ogrzewania budynku, zalecane zastosowanie systemów zapewniających niską emisję zanieczyszczeń.

**7. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich**

Przy zagospodarowaniu terenu należy spełnić wymagania dotyczące ochrony interesów prawnych osób trzecich w granicach określonych przez ustawy i zasady współżycia społecznego.

Inwestycję usytuować i roboty budowlane wykonywać w sposób zapewniający ochronę interesów osób trzecich, w szczególności poprzez:

- a) nie utrudnianie dostępu do sąsiednich nieruchomości, wody, kanalizacji, energii elektrycznej,
- b) ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne, promieniowanie,
- c) ochronę przed zanieczyszczeniami powietrza, wody i gleby,

**8. Ustalenia dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów.**

Przedmiotowy teren nie jest: obszarem górniczym, obszarem narażonym na niebezpieczeństwo powodzi oraz obszarem zagrożonym osuwaniem się mas ziemnych.



### III. Linie rozgraniczające teren inwestycji.

Linie rozgraniczające teren inwestycji przedstawione zostały na mapie stanowiącej załącznik graficzny nr 1 do niniejszej decyzji.

#### Uzasadnienie

Dnia 14.05.2018 r. Pani Magdalena Klach - Chęćmanowska działająca w imieniu Gminy Dywity wystąpiła o ustalenie warunków dla lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającej na przebudowie dachu świetlicy wiejskiej wraz z rozbudową o kotłownię i pomieszczenia sanitarne na działkach nr 41/4, 41/3 położonych w obrębie geodezyjnym Sętań, gm. Dywity.

Zgodnie z art. 50 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym inwestycja celu publicznego jest lokalizowana na podstawie planu miejscowego, a w przypadku jego braku – w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Zgodnie z art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ilekroć w ustawie mowa o „inwestycji celu publicznego” – należy przez to rozumieć działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), a także krajowym (obejmującym również inwestycje międzynarodowe i ponadregionalne), bez względu na status podmiotu podejmującego te działania oraz źródła ich finansowania, stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (j.t.Dz.U.2018.121 ze zm.).

Zgodnie z treścią powołanego wyżej art. 6, celami tymi są:

- 1) wydzielanie gruntów pod drogi publiczne, drogi rowerowe i drogi wodne, budowa, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego, a także łączności publicznej i sygnalizacji;
  - 1a) wydzielenie gruntów pod linie kolejowe oraz ich budowa i utrzymanie;
  - 1b) wydzielanie gruntów pod lotniska, urządzenia i obiekty do obsługi ruchu lotniczego, w tym rejonów podejść, oraz budowa i eksploatacja tych lotnisk i urządzeń;
- 2) budowa i utrzymywanie ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji płynów, pary, gazów i energii elektrycznej, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń;
  - 2a) budowa i utrzymywanie sieci transportowej dwutlenku węgla;
- 3) budowa i utrzymywanie publicznych urządzeń służących do zaopatrzenia ludności w wodę, gromadzenia, przesyłania, oczyszczania i odprowadzania ścieków oraz odzysku i unieszkodliwiania odpadów, w tym ich składowania;
- 4) budowa oraz utrzymywanie obiektów i urządzeń służących ochronie środowiska, zbiorników i innych urządzeń wodnych służących zaopatrzeniu w wodę, regulacji przepływów i ochronie przed powodzią, a także regulacja i utrzymywanie wód oraz urządzeń melioracji wodnych, będących własnością Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego;
- 5) opieka nad nieruchomościami stanowiącymi zabytki w rozumieniu przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;
  - 5a) ochrona Pomników Zagłady w rozumieniu przepisów o ochronie terenów byłych hitlerowskich obozów zagłady oraz miejsc i pomników upamiętniających ofiary terroru komunistycznego;
- 6) budowa i utrzymywanie pomieszczeń dla urzędów organów władzy, administracji, sądów i prokuratur, państwowych szkół wyższych, szkół publicznych, państwowych lub samorządowych instytucji kultury w rozumieniu przepisów o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, a także publicznych: obiektów ochrony zdrowia, przedszkoli, domów opieki społecznej, placówek opiekuńczo-wychowawczych, obiektów sportowych;
  - 6a) budowa i utrzymywanie obiektów oraz pomieszczeń niezbędnych do realizacji obowiązków w zakresie świadczenia usług powszechnych przez operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z



dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe (Dz. U. z 2016 r. poz. 1113, 1250, 1823 i 1948), a także innych obiektów i pomieszczeń związanych ze świadczeniem tych usług;

7) budowa i utrzymywanie obiektów oraz urządzeń niezbędnych na potrzeby obronności państwa i ochrony granicy państwowej, a także do zapewnienia bezpieczeństwa publicznego, w tym budowa i utrzymywanie aresztów śledczych, zakładów karnych oraz zakładów dla nieletnich;

8) poszukiwanie, rozpoznawanie, wydobywanie złóż kopalin objętych własnością górnictw;

8a) poszukiwanie lub rozpoznawanie kompleksu podziemnego składowania dwutlenku węgla oraz podziemne składowanie dwutlenku węgla;

9) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy;

9a) ustanawianie i ochrona miejsc pamięci narodowej;

9b) ochrona zagrożonych wyginięciem gatunków roślin i zwierząt lub siedlisk przyrody;

9c) wydzielanie gruntów pod publicznie dostępne samorządowe: ciągi piesze, place, parki, promenady lub bulwary, a także ich urządzenie, w tym budowa lub przebudowa;

10) inne cele publiczne określone w odrębnych ustawach.

Zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy. Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz.U.2017.1875 ze zm.) zadania własne obejmują sprawy utrzymania gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz obiektów administracyjnych. Inwestycja polegająca na przebudowie dachu świetlicy wiejskiej wraz z rozbudową o kotłownię i pomieszczenia sanitarne na działkach nr 41/4, 41/3 położonych w obrębie geodezyjnym Sętań, gm. Dywity została wymieniona w art. 6 ust. 10 powołanej ustawy o gospodarce nieruchomościami.

W związku z powyższym przedmiotowa inwestycja jest inwestycją celu publicznego.

Z uwagi na to, że na opracowywanym terenie nie istnieje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z art. 50 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym należało ustalić warunki dla lokalizacji inwestycji celu publicznego. Jednocześnie właściwy organ w postępowaniu związanym z wydaniem decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dokonuje analizy:

- 1) warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych;
- 2) stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji.

Wyniki analizy w formie tekstowej przedstawia załącznik do niniejszej decyzji

W związku z powyższym postanowiono, jak na wstępie.

#### **Pouczenie:**

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie w terminie 14 dni od dnia doręczenia, przy uwzględnieniu art. 53. pkt. 6 ustawy z dnia 27 marca 2003r o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym za pośrednictwem Wójta Gminy Dywity.

Zgodnie z treścią art. 127a. ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (j.t. Dz.U.2017.1257 ze zm.):

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



**ANALIZA WARUNKÓW I ZASAD ZAGOSPODAROWANIA TERENU ORAZ JEGO  
ZABUDOWY A TAKŻE STANU FAKTYCZNEGO I PRAWNEGO WYNIKAJĄCA Z ART.  
53 UST. 3 USTAWY O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM**

NAZWA INWESTYCJI: Przebudowa dachu świetlicy wiejskiej wraz z rozbudową o kotłownię i pomieszczenia sanitarne na działkach nr 41/4, 41/3 położonych w obrębie geodezyjnym Sętal, gm. Dywity.

**Podstawa opracowania:**

Na podstawie art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz.U.2017.1073 ze zm.) dla inwestycji celu publicznego w analizie ustala się:

- 1) Stan faktyczny i prawny terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji,
- 2) Warunki i zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikające z przepisów odrębnych.

**I. Analiza stanu faktycznego i prawnego terenu objętego wnioskiem:**

1. **Opis działek, położenie terenu:** Teren objęty wnioskiem to działki nr 41/4, 41/3 położone w obrębie geodezyjnym Sętal, gm. Dywity. Zgodnie z ewidencją gruntów i budynków: działka nr 41/4 stanowi inne tereny zabudowane – Bi o powierzchni 0,0445ha; działka nr 41/3 stanowi tereny mieszkaniowe – B o powierzchni 0,0121ha.
2. **Klasyfikacja przedsięwzięcia:**  
**Rodzaj inwestycji:** przedmiotowa inwestycja jest inwestycją celu publicznego o znaczeniu lokalnym (gminnym).  
**Rodzaj inwestycji ze względu na oddziaływanie na środowisko:**  
- inwestycja objęta wnioskiem nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

**II. Analiza warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikająca z przepisów odrębnych.**

1. Teren objęty wnioskiem stanowi: działka nr 41/4 stanowi inne tereny zabudowane – Bi o powierzchni 0,0445ha, działka nr 41/3 stanowi tereny mieszkaniowe – B o powierzchni 0,0121ha - projekt decyzji nie wymaga uzgodnienia ze Starostą Olsztyńskim w zakresie ochrony gruntów rolnych oraz Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie w Olsztynie w zakresie melioracji wodnych na podstawie art. 53 ust. 4 pkt. 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
2. Teren objęty wnioskiem nie jest położony na obszarze objętym ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody – projekt decyzji nie wymaga uzgodnienia na podstawie art. 53 ust. 4 pkt. 8 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
3. Teren objęty wnioskiem przylega do pasa drogowego drogi powiatowej nr 1442 N – projekt decyzji wymaga uzgodnienia na podstawie art. 53 ust. 4 pkt. 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
4. Na terenie objętym wnioskiem nie znajdują się obszary i obiekty objęte formami ochrony zabytków – projekt decyzji nie wymaga uzgodnienia na podstawie art. 53 ust. 4 pkt. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
5. Teren objęty wnioskiem nie jest zlokalizowany w miejscowościach uzdrowiskowych - projekt decyzji nie wymaga uzgodnienia na podstawie art. 53 ust. 4 pkt. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.



**Załączniki:**

1. Załącznik nr 1 do decyzji stanowi mapa w skali 1:1000.
2. Wyniki analizy w formie tekstowej.

**Otrzymują:**

1. Adresat;
2. A/a.



Z up. WÓJTA GMINY

mgr inż. Daniel Zadworny  
SEKRETARZ GMINY



6. Teren objęty wnioskiem nie jest zlokalizowany w obszarze pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani - projekt decyzji nie wymaga uzgodnienia na podstawie art. 53 ust. 4 pkt. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
7. Teren objęty wnioskiem nie jest zlokalizowany w obszarze górniczym - projekt decyzji nie wymaga uzgodnienia na podstawie art. 53 ust. 4 pkt. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
8. Teren objęty wnioskiem nie jest zlokalizowany na terenie udokumentowanych złóż kopalin i wód podziemnych - projekt decyzji nie wymaga uzgodnienia na podstawie art. 53 ust. 4 pkt. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
9. Teren objęty wnioskiem nie jest zlokalizowany na terenie zagrożonym osuwaniem się mas ziemnych - projekt decyzji nie wymaga uzgodnienia na podstawie art. 53 ust. 4 pkt. 5a) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
10. Teren objęty wnioskiem nie jest zlokalizowany w granicach parku i jego otuliny - projekt decyzji nie wymaga uzgodnienia na podstawie art. 53 ust. 4 pkt. 7 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
11. Inwestycja objęta wnioskiem nie wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego oraz teren objęty wnioskiem nie jest położony na obszarze, o których mowa w art. 169 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne - projekt decyzji nie wymaga uzgodnienia na podstawie art. 53 ust. 4 pkt. 11a) i 11b) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Z up. WÓJTA GMINY  
mgr inż. Daniel Zadworny  
SEKRETARZ GMINY





Linie rozgraniczające teren inwestycji

Nieprzekraczalna linia zabudowy

Znak: GP.6733.15.2018.LB z dnia 14.06.2018r.

Załącznik graficzny do decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla działek nr 41/4, 41/3 położonych w obrębie geodezyjnym SĘTAŁ, GMINA DYWITY

Projekt decyzji sporządzony na podstawie art. 5 pkt 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Łukasz Balcerak

Opracował:

JEDNOSTKA UDOSTĘPNIAJĄCA: STAROSTWO POWIATOWE W OLSZTYNIE

Oznaczenie kancelaryjne wniosku: GD-PODGIG.6642.2.14.06.2018

Województwo: warmińsko-mazurskie

Powiat: olsztyński

Jednostka ewid.: 281404\_2 gm.Dywyty

Obręb: 0017 Sętał

Układ współrzędnych: PL 2000

Układ wysokościowy: Kranszadt 86

Dokument zawiera dane ewidencyjne niespełniające wymagań określonych w rozporządzeniu w sprawie ewidencji gruntów i budynków.

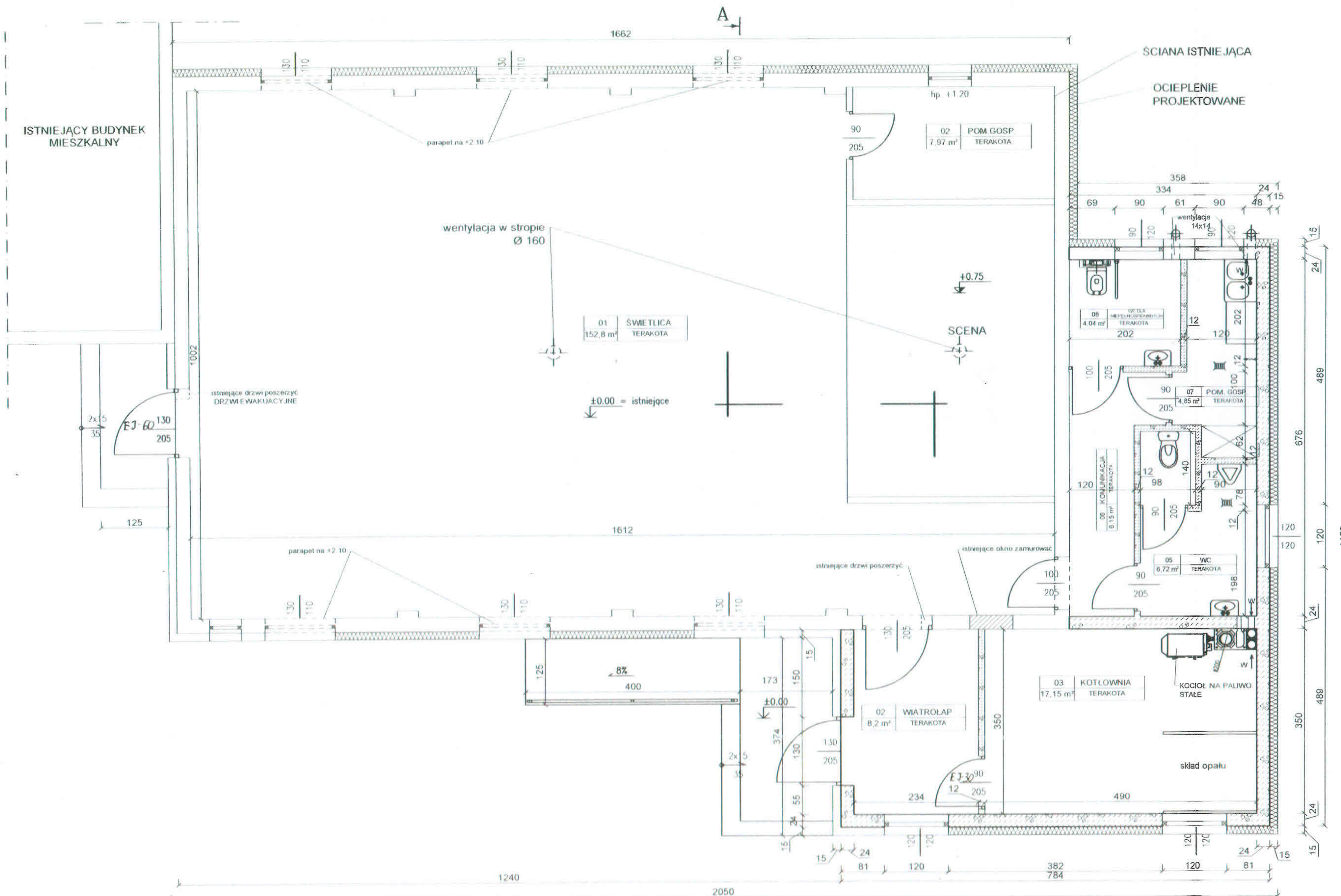
Poświadczam się zgodność niniejszej kopii z treścią materiału państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego	STAROSTA OLSZTYŃSKI
Organ prowadzący państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny	MAPA ZASADNICZA skala 1:1000
Nazwa materiału zasobu	P.2814.2015.201
Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu	2018-05-15
Data wykonania kopii	Z up. STAROSTY OLSZTYŃSKIEGO
Imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ	<i>Elżbieta Krawczyńska</i>







Rzut parteru  
1:75



**RZECZPOZNAWCA**  
DO SPRAW ZABEZPIECZEN PRZECIWOŻAROWYCH

mgr inż. Andrzej Szamrelo

upr. nr 597/2014  
16 07 2018 r.

Baroszyce 16.07.2018 r.

Wzrost i waga  
stwierdzam  
wymaganiami dotyczącymi przepisów  
gwarantujących

2021/04/24


2014

Uzgodniono pod względem wynag. z 22.07.1970 r. w sprawie  
wzajemnych bez zastrzeżeń (z 22.07.1970 r.)

III Krajowa Sądowa  
Recepcja  
Ubezpieczenia  
Wzajemnych (z 22.07.1970 r.)

22.07.1970

22.07.1970

Usługi Projektowe - Henryk Tomaszewski		
Obiekt	Świtlica wiejska Sętal dz nr 41/4, 41/3	
Rysunek	Rzut parteru	
Projektował	Agnieszka Królczyk upr 9/WMOKK/2014	
Projektował	Henryk Tomaszewski 167/80/OL	
Opracował	Sebastian Parszutowicz	
Sprawdził	Natalia Hasso-Agopsowicz 9/WMOKK/2013	
		<b>Nr rys</b> <b>2</b>



- 1 -

**Opis techniczny**

**do projektu przebudowy dachu z rozbudową budynku świetlicy wiejskiej**

**1. Podstawa opracowania**

- zlecenie inwestora
- decyzja o warunkach zabudowy
- wizja lokalna i pomiary inwentaryzacyjne budynku
- uzgodnienia z inwestorem

**2. Przedmiot i cel opracowania**

Przedmiotem niniejszego opracowania jest doprowadzenie istniejącej świetlicy do stanu używalności poprzez wymianę zniszczonego dachu i doprojektowanie kotłowni z zapleczem sanitarnym.

**3. Lokalizacja**

Omawiany obiekt zlokalizowany jest we wsi Sętań na działce nr 41/4 i 41/3. Wjazd na teren działki istniejący bezpośrednio z drogi powiatowej biegnącej przez wieś.

Szczegółowe usytuowanie pokazano na projekcie zagospodarowania działki.

**4. Zagospodarowanie działki**

Na dzień dzisiejszy działka nr 41/4 jest zabudowana budynkiem świetlicy której właścicielem jest Gmina Dywity. Działka nr 41/3 po spaleniu się budynku garażowego jest wolna od zabudowy. Projektowana rozbudowa koliduje z istniejącym drzewem przeznaczonym do wycięcia. ( drzewo jest częściowo zniszczone podczas niedawnego pożaru garażu)

**5. Ogólny opis budynku i stan techniczny**

Budynek parterowy, niepodpiwniczony i bez poddasza.

Ściany murowane, nieocieplone, dach dwuspadowy, płaski o pochyleniu połaci 11° kryty papą na deskowaniu, nieocieplony. W budynku nie ma ogrzewania ani czynnych sanitariatów. Budynek szczytem przylega do budynku mieszkalnego.



Na podstawie oględzin i wykonanych odkrywek poszczególnych elementów konstrukcyjnych określono stan techniczny budynku:

- fundamenty – nie stwierdzono objawów osiadania budynku- stan techniczny dobry
- ściany nadziemne – ściany murowane z cegły ceramicznej gr. 25 cm wzmocnionej filarkami murowanymi 41/38 cm – nieocieplone - stan techniczny ścian dobry
- posadzka w świetlicy z terakoty (nowa) w stanie dobrym - pozostaje
- konstrukcja dachu całkowicie do wymiany

#### **Dane liczbowe istniejącej zabudowy**

- pow. zabudowy - 174,84 m<sup>2</sup>
- pow. użytkowa - 159,36 m<sup>2</sup>
- kubatura - 791,00 m<sup>3</sup>

#### **6. Projektowana rozbudowa**

Projektuje się wymianę całego dachu zachowując jego kształt i kąt pochylenia połaci. Ocieplenie wełną mineralną ułożoną na podsufitce podwieszanej do ściąągów dźwigara. Istniejące pomieszczenie (nieczynne) W.C. i pom. gospodarcze zdemontować. Projektuje się dobudowę parterową mieszczącą główne wejście do świetlicy, kotłownię na paliwo stałe oraz pomieszczenia sanitarne.

#### **dane liczbowe po rozbudowie**

- pow. zabudowy - 236,14 m<sup>2</sup>
- pow. użytkowa - 207,88 m<sup>2</sup>
- kubatura - 991,00 m<sup>3</sup>

#### **7. Uzbrojenie terenu i instalacje**

Teren wokół budynku uzbrojony jest w sieci:

- elektryczną
- wodociągową
- telekomunikacyjną

Budynek posiada instalację elektryczną i wodociągową.

Przyłącza te pozostają bez zmian lecz całkowitej przebudowie wymagają instalacje wewnętrzne. Projektuje się zbiornik bezodpływowy z przyłączem sanitarnym i instalacją wewnętrzną oraz kotłownię na paliwo stałe – pochodne drewna wraz z instalacją C.O.



## **8. Warunki gruntowo-wodne**

Na podstawie technicznego badania podłoża gruntowego stwierdzono występowanie pod warstwą ziemi roślinnej o miąższości ok. 0,15 m piasków zaglinionych, przechodzących na głębokości ok. 0,60 m w gliny piaszczyste twardoplastyczne o  $I_L=0,25$ . Wody gruntowej do głębokości 3,0 m nie nawiercono. Poziom przemarzania gruntu na danym terenie wynosi 1,0 m. Warunki gruntowe określono na „proste” a przybudówki zaliczono do I kategorii geotechnicznej.

## **9. Obszar oddziaływania inwestycji**

W oparciu o Ustawę – Prawo Budowlane oraz Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie określono obszar oddziaływania inwestycji. Obszar na który wywiera wpływ omawiana inwestycja to działki inwestora nr 41/4 i 41/3 oraz działka sąsiadująca nr 41/2.

## **10. Wody opadowe**

Wody opadowe z terenu działki i dachów zostaną zagospodarowane w obrębie działki. Teren działki jest tak ukształtowany, iż wody nie spływają na teren sąsiadów ani na drogę.

## **11. Konserwacja drewna**

Wszystkie elementy drewniane konstrukcyjne zabezpieczyć środkiem grzybo i owadobójczym oraz utrudniającym palenie jak FOBOS 2M lub zbliżonym posiadającym atest odpowiednich władz.


## **12. Demontaż dachu i części ścianek działowych wewnętrznych**

Demontaż istniejącego dachu i ścianek wewnętrznych przeprowadzony będzie przy użyciu ręcznych narzędzi z segregacją uzyskanych materiałów. Wszelkie odpady nieużyteczne zostaną wywiezione przez specjalistyczną firmę. Prace rozbiórkowe prowadzić po zabezpieczeniu i ogrodzeniu terenu budowy i przy zachowaniu przepisów BHP.

## **13. Opis konstrukcyjno-materiałowy**

### **13.1. Istniejąca świetlica**

Po demontażu dachu skuć wystającą półkę na filarkach wzmacniających i wszystkie ściany zewnętrzne powiązać wieńcem żelbetowym 25/24 cm z





betonu B-20 zbrojonym 4 $\varnothing$  12, strzemiona  $\varnothing$  6 co 30 cm. Z wieńca na ścianach podłużnych wypuścić kotwy  $\varnothing$  14 długości 45 cm i rozstawie co 150 cm do mocowania murek. Ściany zewnętrzne ocieplone styropianem gr. 15 cm. Istniejące drzwi wejściowe ( na szczycie budynku) poszerzyć do 130 cm ( wyjście ewakuacyjne ) wmontowując drzwi jednoskrzydłowe o odporności ogniowej EI-60. Istniejące drzwi na ścianie frontowej, podłużnej poszerzyć do 130 cm.

Projektuje się dach drewniany, dwuspadowy o pochyleniu 11<sup>0</sup> o konstrukcji wieszarowej. Pokrycie dachu blacho dachówką na łątach i deskowaniu. Podsufitka z dwóch warstw płyt gipsowo-kartonowych GKF na ruszcie systemowym podwieszonym pod dźwigary. Ocieplenie stropu wełną min. gr. 25 cm.

Tynki wewnętrzne cem.-wap. szpachlowane, gładkie malowane w kolorach jasnych. Tynki zewnętrzne cienkowarstwowe na siatce i styropianie malowane w kolorach pastelowych jasnych.

### **13.2. Dobudowa**

Projektuje się dobudowę parterową, jednokondygnacyjną mieszczącą wiatrołap, kotłownię, W.C. męskie i W.C. damskie połączone dla osób niepełnosprawnych oraz pomieszczenie gospodarcze dla sprzątaczk. Projektowane fundamenty usytuowane na poziomie jak fundamenty istniejące (poniżej poziomu przemarzania) w formie łąw żelbetowych gr. 30 cm. Ławy wylane na warstwie betonu B-10 gr. 10 cm. Ściany fundamentowe z bloczków betonowych gr. 24 cm. Ściany nadziemne z gazobetonu gr. 24 cm ocieplone styropianem gr. 15 cm. Górą ściany powiązane wieńcem żelbetowym 24/24 cm zbrojone 4  $\varnothing$  12, strzemiona  $\varnothing$  6 co 30 cm. W wieńcu wtopić kotwy  $\varnothing$  14 długości 45 cm w rozstawie co 150 cm. Dach drewniany jednospadowy o pochyleniu 11<sup>0</sup>, krokwiowy kryty blacho dachówką jak na budynku świetlicy w kolorze czerwonym. Podsufitka podwieszona pod krokwie z dwóch warstw płyt GKF na profilach systemowych. Ocieplenie dachu wełną min. gr. 25 cm. Ścianki wewnętrzne działowe z gazobetonu gr. 12 cm. W pomieszczeniach sanitarnych ściany do wysokości 2,0 m wyłożone glazurą, powyżej malowane w kolorach jasnych farbami zmywalnymi lateksowymi. Posadzki we wszystkich pomieszczeniach z terakoty. Stolarka zgodnie z wykazem – drzwi do kotłowni o odporności ogniowej EI-30. Przy wejściu do budynku pochylnia dla wózków szer. 125 cm.

Tynki wewnętrzne i zewnętrzne jak w budynku świetlicy.



## OCHRONA P. POŻAROWA BUDYNKU

Przebudowa dachu z rozbudową budynku świetlicy wiejskiej .

Lokalizacja: Sętal gm. Dywity, działka nr 41/4 i 41/3.

Dojazd do budynku bezpośrednio z drogi publicznej – powiatowej.

### Charakterystyka budynku

Budynek niski, jednokondygnacyjny zaliczony do klasy odporności ogniowej „D”, i kategorii zagrożenia ludzi ZL I. Budynek przylega szczytem bezpośrednio do budynku jednorodzinnego i oddzielony jest ścianą murowaną – otwory okienne w odległości mniejszej niż 4,0 m – drzwi ewakuacyjne o odporności ogniowej EI-60

- pow. zabudowy - 236,14 m<sup>2</sup>
- pow. użytkowa - 207,88 m<sup>2</sup>
- wysokość do kalenicy - 5,44 m

### Elementy zabezpieczające:

- Wszystkie elementy drewniane impregnować środkiem utrudniającym palenie jak FOBOS 2M lub zbliżonym posiadającym atest.
- Obiekt posiada wyłącznik p.pożarowy prądu przy obu wejściach do budynku
- Budynek posiada instalację odgromową i oświetlenie ewakuacyjne z zasilaniem awaryjnym
- Na świetlicy przy obu wejściach zawiesić gaśnicę proszkową o masie 6,0 kg środka gaśniczego
- Woda do zewnętrznego gaszenia z istniejącego hydrantu na sieci ø 110 usytuowanego w odległości 35 m od budynku
- Z budynku dwa wyjścia ewakuacyjne szer. 130 cm prowadzące bezpośrednio na zewnątrz



## Wskaźnikowa charakterystyka energetyczna budynku

Budynek świetlicy wiejskiej

### dane klimatyczne:

strefa klimatyczna: IV  
proj. temperatura zewnętrzna  $-22^{\circ}$   
rodzaj ogrzewania –wodne

### **Podstawowe wyniki obliczeń budynku:**

- pow. ogrzewania budynku:  $207,88 \text{ m}^2$
- proj. strata ciepła przez przenikanie  $\dot{Q}_T$   $6340,34 \text{ W}$
- proj. wentylacyjna strata ciepła  $\dot{Q}_V$   $623,64 \text{ W}$
- proj. obciążenie cieplne budynku  $\dot{Q}_{HL}$   $6974,37 \text{ W}$

### **Wskaźniki i współczynniki strat ciepła:**

wskaźnik  $\dot{Q}_{HL}$  odniesiony do powierzchni  $\dot{Q}_{HL,A} = 33,55 \text{ W/m}^2$   
dopływające powietrze wentylacyjne  $VV$   $1995,65 \text{ m}^3/\text{h}$   
temp. dopływającego powietrza  $0^{\circ}$

### **Zestawienie przegród:**

Ściana zewnętrzna  $U=0,135 \text{ W/m}^2\cdot\text{K}$   
Okna  $U=1,0 \text{ W/m}^2\cdot\text{K}$   
Drzwi zewnętrzne-  $1,0 \text{ W/m}^2\cdot\text{K}$   
Strop  $U=0,17 \text{ W/m}^2\cdot\text{K}$



## **Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia**

Informację opracowano na podstawie Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. z dnia 10 lipca 2003 r. Nr 120, poz. 1126)

### **1. Zakres robót**

Przebudowa dachu i rozbudowa budynku świetlicy

Kolejność realizacji inwestycji:

- ogrodzenie i oznakowanie terenu budowy
- roboty rozbiórkowe - dach i ścianki działowe
- montaż więźby dachowej
- dobudówka
- ocieplenie
- prace wykończeniowe
- uzupełnienie zniszczonej zieleni

### **2. Wykaz istniejących obiektów budowlanych**

Teren działki jest zabudowany

### **3. Wskazanie elementów zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi**

Nie występują.

Teren budowy należy ogrodzić i oznakować tablicami ostrzegawczymi o zakazie wstępu na budowę oraz trwających robotach rozbiórkowych i budowlanych.



**4 Wskazanie dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych, określające skalę i rodzaje zagrożeń oraz miejsce i czas ich wystąpienia.**

- roboty ziemne – wykopy do głębokości 1,1 m – zagrożenie zasypaniem nie występuje
- roboty rozbiórkowe- możliwość przygniecenia i zapruszenia oczu
- roboty budowlane – możliwość upadku z wysokości
- roboty zbrojarskie – możliwość okaleczeń
- roboty betoniarskie – nie dopuścić do przeciążenia masą betonową szalunków i rusztowań
- roboty ciesielskie – możliwość upadku z wysokości i uszkodzeń ciała narzędziami
- używanie chemii budowlanej – możliwość zatrucia i uszkodzenia wzroku

**5. Wskazanie sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych**

Roboty szczególnie niebezpieczne nie występują.

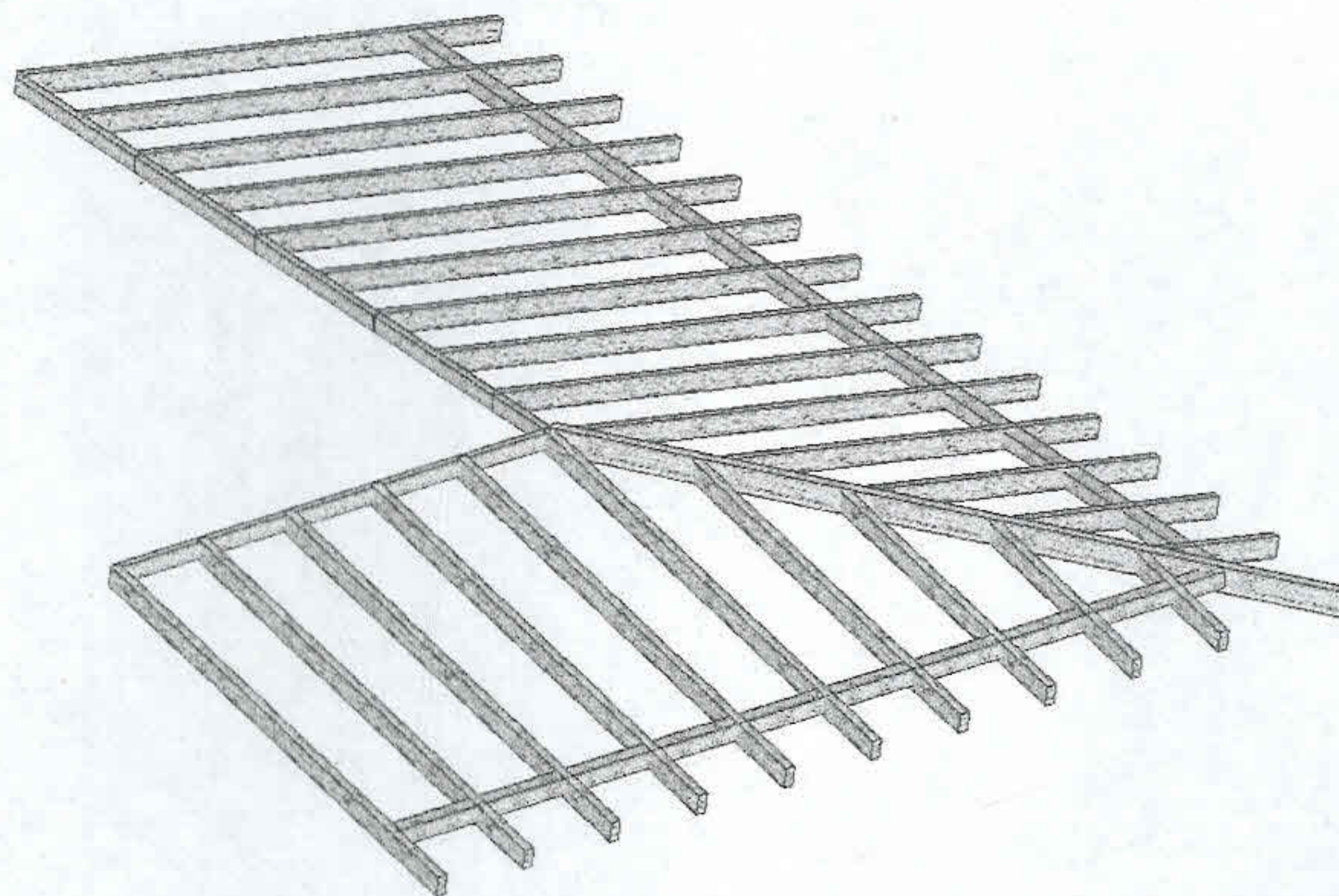
**6.Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych, zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym zapewniających bezpieczną i sprawną komunikację, umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń.**

Roboty budowlane nie będą prowadzone w strefach szczególnego zagrożenia lub ich sąsiedztwie. Teren budowy położony jest blisko drogi co zapewnia bezpieczną i sprawną komunikację i szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń.

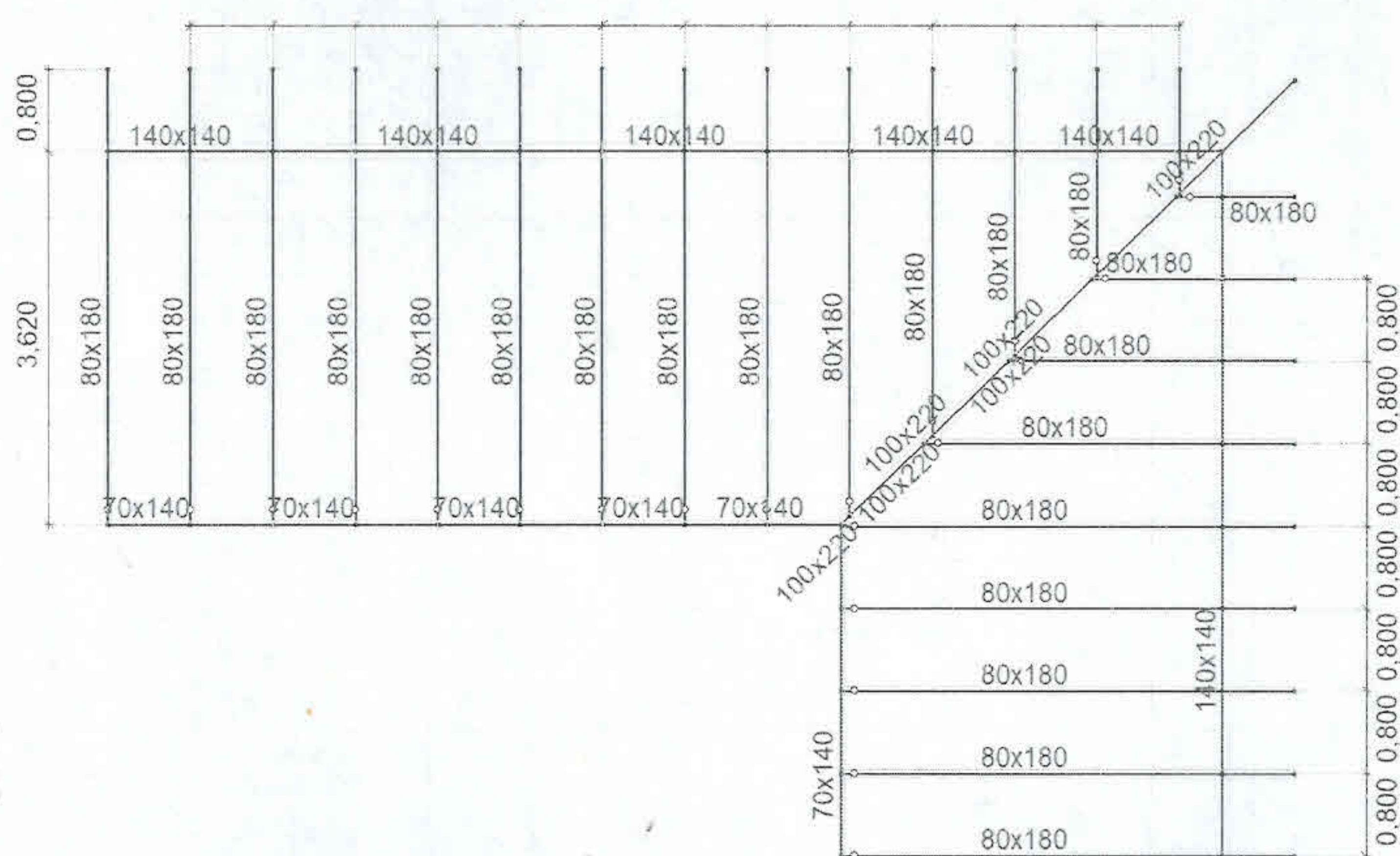


# Projekt: Świetlica wiejska w Sętalu – obliczenia ststyczne

Obliczenia wykonał: Henryk Tomaszewski



Schemat



Widok z góry ops przekroju



Obliczenia wykonał: Henryk Tomaszewski

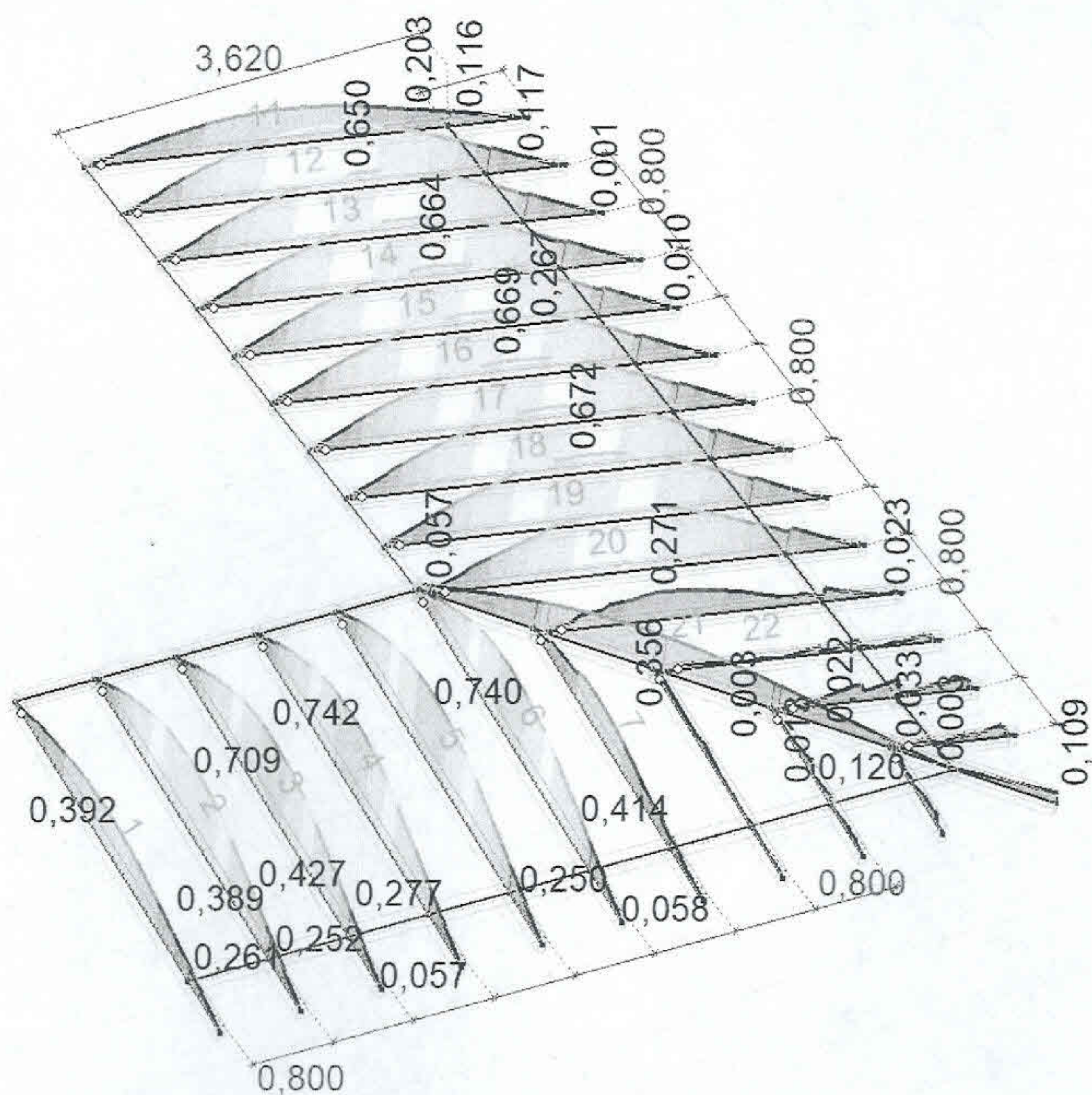


[Tml], liniowa, (Auto) Decydująca, Stopień wykorzystania SGN, Wykres wypełniony



# Projekt: Świetlica w Sętalu

Obliczenia wykonał: Henryk Tomaszewski



[Tml], liniowa, Śnieg UD, Stopień wykorzystania SGU, Wykres wypełniony



## Projekt: Świetlica w Sętalu

Obliczenia wykonał: Henryk Tomaszewski

### WYMIAROWANIE ELEMENTU DREWNIANEGO

Wymiarowany element: 5

Węzły: 133-190

Norma: Eurokod-PL

Materiał: C24

Klasa użytkowania: 1

Przekrój poprzeczny: 80x180

Przypadek obciążenia: liniowa, (Auto) Decydująca

Klasa trwania obciążenia: Chwilowe

#### 1. Siła normalna

EN 1995-1-1: 6.1.2, 6.1.4

Decydująca kombinacja: [cw+pokrycie] {1,5\*Wiatr [1] X-S.P}

Położenie przekroju decydującego:  $x = 0,00 \cdot L = 0,00 \cdot 4,47 = 0 \text{ mm}$

$$\sigma_{t,0,d} = \frac{N_x}{A_x} = \frac{144,47}{14400,00} = 0,01 \text{ N/mm}^2$$

$$k_{h,y} = 1$$

$$f_{t,0,d} = \frac{k_{mod} \cdot k_{h,y} \cdot f_{t,0,k}}{\gamma_M} = \frac{1,1 \cdot 1 \cdot 14,00}{1,3} = 11,85 \text{ N/mm}^2$$

$$\eta_N = \frac{\sigma_{t,0,d}}{f_{t,0,d}} = \frac{0,01}{11,85} = 0 \% \quad (6.1) \quad \text{spełniony}$$

#### 2. Zginanie (y)

EN 1995-1-1: 6.1.6

Decydująca kombinacja: [cw+pokrycie] {1,5\*Wiatr [1] X-S.P}

Położenie przekroju decydującego:  $x = 0,84 \cdot L = 0,84 \cdot 4,47 = 3,76 \text{ mm}$

$$\sigma_{m,y,d} = \frac{|M_y|}{W_y} = \frac{|(-33817,04)|}{432000,00} = 0,08 \text{ N/mm}^2$$

$$k_{h,y} = 1 \quad (3.1)$$

$$f_{m,y,d} = \frac{k_{mod} \cdot k_{h,y} \cdot f_{m,k}}{\gamma_M} = \frac{1,1 \cdot 1 \cdot 24,00}{1,3} = 20,31 \text{ N/mm}^2$$

$$\eta_{M_y} = \frac{\sigma_{m,y,d}}{f_{m,y,d}} = \frac{0,08}{20,31} = 0 \% \quad \text{spełniony}$$

#### 3. Zginanie (z)

EN 1995-1-1: 6.1.6

Decydująca kombinacja: [cw+pokrycie] {1,5\*Wiatr [1] X-S.P}

Położenie przekroju decydującego:  $x = 0,84 \cdot L = 0,84 \cdot 4,47 = 3,76 \text{ mm}$

$$\sigma_{m,z,d} = \frac{|M_z|}{W_z} = \frac{|559,70|}{191999,96} = 0 \text{ N/mm}^2$$



## Projekt: Świetlica w Sętalu

Obliczenia wykonał: Henryk Tomaszewski

$$k_{h,z} = \min \left( \left( \frac{150}{b} \right)^{0.2} ; 1.3 \right) = \min \left( \left( \frac{150}{80,00} \right)^{0.2} ; 1.3 \right) = 1,134 \quad (3.1)$$

$$f_{m,z,d} = \frac{k_{mod} \cdot k_{h,z} \cdot f_{m,k}}{\gamma_M} = \frac{1,1 \cdot 1,134 \cdot 24,00}{1,3} = 23,03 \text{ N/mm}^2$$

$$\eta_{M_z} = \frac{\sigma_{m,z,d}}{f_{m,z,d}} = \frac{0}{23,03} = 0\% \quad \text{spełniony}$$

### 4. Ścinanie(y)

EN 1995-1-1: 6.1.7

Decydująca kombinacja: [cw+pokrycie] {1,5\*Wiatr [1] X-S.P}

Położenie przekroju decydującego:  $x = 0,00 \cdot L = 0,00 \cdot 4,47 = 0 \text{ mm}$

$$k_{cr} = 0,67 \quad (6.13a)$$

$$\tau_{V_y,d} = \frac{1,5 \cdot |V_y|}{k_{cr} \cdot b \cdot h} = \frac{1,5 \cdot |(-0,25)|}{0,67 \cdot 80,00 \cdot 180,00} = 0 \text{ N/mm}^2$$

$$f_{V_y,d} = \frac{k_{mod} \cdot f_{V_y,k}}{\gamma_M} = \frac{1,1 \cdot 4,00}{1,3} = 3,38 \text{ N/mm}^2$$

$$\eta_{V_y} = \frac{\tau_{V_y,d}}{f_{V_y,d}} = \frac{0}{3,38} = 0\% \quad (6.13) \quad \text{spełniony}$$

### 5. Ścinanie(z)

EN 1995-1-1: 6.1.7

Decydująca kombinacja: [cw+pokrycie] {1,5\*Wiatr [1] X-S.P}

Położenie przekroju decydującego:  $x = 0,84 \cdot L = 0,84 \cdot 4,47 = 3,76 \text{ mm}$

$$k_{cr} = 0,67 \quad (6.13a)$$

$$\tau_{V_z,d} = \frac{1,5 \cdot |V_z|}{k_{cr} \cdot b \cdot h} = \frac{1,5 \cdot |(-25,82)|}{0,67 \cdot 80,00 \cdot 180,00} = 0 \text{ N/mm}^2$$

$$f_{V_z,d} = \frac{k_{mod} \cdot f_{V_z,k}}{\gamma_M} = \frac{1,1 \cdot 4,00}{1,3} = 3,38 \text{ N/mm}^2$$

$$\eta_{V_z} = \frac{\tau_{V_z,d}}{f_{V_z,d}} = \frac{0}{3,38} = 0\% \quad (6.13) \quad \text{spełniony}$$

### 6. Skręcanie

EN 1995-1-1: 6.1.8

Decydująca kombinacja: [cw+pokrycie] {1,5\*Wiatr [1] X-S.P}

Położenie przekroju decydującego:  $x = 0,00 \cdot L = 0,00 \cdot 4,47 = 0 \text{ mm}$

$$\tau_{tor,d} = 0 \text{ N/mm}^2$$

$$f_{V,d} = \frac{k_{mod} \cdot f_{V,k}}{\gamma_M} = \frac{1,1 \cdot 4,00}{1,3} = 3,38 \text{ N/mm}^2$$



## Projekt: Świetlica w Sętalu

Obliczenia wykonał: Henryk Tomaszewski

$$k_{shape} = \min \left( 1 + 0,05 \cdot \frac{h}{b} ; 1,3 \right) = \min \left( 1 + 0,05 \cdot \frac{180,00}{80,00} ; 1,3 \right) = 1,113 \quad (6.15)$$

$$\eta_{M_x} = \frac{\tau_{tor,d}}{k_{shape} \cdot f_{vd}} = \frac{0}{1,113 \cdot 3,38} = 0 \% \quad (6.14) \quad \text{spełniony}$$

### SPRAWDZENIE INTERAKCJI

#### 7. Siła Normalna-Zginanie

EN 1995-1-1: 6.3.2, 6.2.4

Decydująca kombinacja: [cw+pokrycie] {1,5\*Wiatr [1] X-S.P}

Położenie przekroju decydującego:  $x = 0,84 \cdot L = 0,84 \cdot 4,47 = 3,76 \text{ mm}$

$$\eta_1 = \frac{\sigma_{t,0,d}}{f_{t,0,d}} + \frac{|\sigma_{m,y,d}|}{f_{m,y,d}} + k_m \cdot \frac{|\sigma_{m,z,d}|}{f_{m,z,d}} = \frac{0}{11,85} + \frac{|0,08|}{20,31} + 0,7 \cdot \frac{|0|}{23,03} = 0 \% \quad (6.17)$$

$$\eta_2 = \frac{\sigma_{t,0,d}}{f_{t,0,d}} + k_m \cdot \frac{|\sigma_{m,y,d}|}{f_{m,y,d}} + \frac{|\sigma_{m,z,d}|}{f_{m,z,d}} = \frac{0}{11,85} + 0,7 \cdot \frac{|0,08|}{20,31} + \frac{|0|}{23,03} = 0 \% \quad (6.18)$$

$$\eta_{NM} = \max(\eta_1 ; \eta_2) = \max(0 ; 0) = 0 \% \quad \text{spełniony}$$

#### 8. Ściskanie-Zginanie-Wyboczenie

EN 1995-1-1: 6.3.2

Decydująca kombinacja: [cw+pokrycie] {1,5\*Wiatr [1] X-S.P}

Położenie przekroju decydującego:  $x = 0,84 \cdot L = 0,84 \cdot 4,47 = 3,76 \text{ mm}$

$$\eta_1 = \frac{|\sigma_{m,y,d}|}{f_{m,y,d}} + k_m \cdot \frac{|\sigma_{m,z,d}|}{f_{m,z,d}} = \frac{|0,08|}{20,31} + 0,7 \cdot \frac{|0|}{23,03} = 0 \% \quad (6.23)$$

$$\eta_2 = k_m \cdot \frac{|\sigma_{m,y,d}|}{f_{m,y,d}} + \frac{|\sigma_{m,z,d}|}{f_{m,z,d}} = 0,7 \cdot \frac{|0,08|}{20,31} + \frac{|0|}{23,03} = 0 \% \quad (6.24)$$

$$\eta_{NM,Buck} = \max(\eta_1 ; \eta_2) = \max(0 ; 0) = 0 \% \quad \text{spełniony}$$

#### 9. Siła normalna-Zginanie-Zwichrzenie

EN 1995-1-1: 6.3.3

Decydująca kombinacja: [cw+pokrycie] {1,5\*Wiatr [1] X-S.P}

Położenie przekroju decydującego:  $x = 0,84 \cdot L = 0,84 \cdot 4,47 = 3,76 \text{ mm}$

$$\sigma_{Mcd} = |\sigma_{m,y,d}| - \sigma_{c,0,d} = |0,08| - \sigma_{c,0,d} = 0,08 \text{ N/mm}^2$$

$$\eta_{NMLTB} = \frac{\sigma_{Mcd}}{k_{crit} \cdot f_{m,y,d}} = \frac{0,08}{1 \cdot 20,31} = 0 \% \quad \text{spełniony}$$

#### 10. Ścinanie-Skręcanie

DIN EN 1995-1-1/NA:2010-12 NCI NA.6.1.9 (no EN 1995-1-1 formula)

Decydująca kombinacja: [cw+pokrycie] {1,5\*Wiatr [1] X-S.P}

Położenie przekroju decydującego:  $x = 0,84 \cdot L = 0,84 \cdot 4,47 = 3,76 \text{ mm}$



## Projekt: Świetlica w Sętalu

Obliczenia wykonał: Henryk Tomaszewski

W punkcie A (punkt środkowy na boku b);  $\tau_{V_{z,d}} = 0$

$$\tau_{tor,d,A} = 0 \text{ N/mm}^2$$

$$\tau_{V_{y,d}} = \frac{1,5 \cdot |V_y|}{k_{cr} \cdot h \cdot b} = \frac{1,5 \cdot |(-0,25)|}{0,67 \cdot 180,00 \cdot 80,00} = 0 \text{ N/mm}^2$$

$$\eta_A = \frac{|\tau_{tor,d,A}|}{k_{shape} \cdot f_{v,d}} + \left( \frac{\tau_{V_{y,d}}}{f_{v,d}} \right)^2 = \frac{|0|}{1,113 \cdot 3,38} + \left( \frac{0}{3,38} \right)^2 = 0 \% \quad (NA.55)$$

W punkcie B (punkt środkowy na boku h);  $\tau_{V_{y,d}} = 0$

$$\tau_{tor,d,B} = 0 \text{ N/mm}^2$$

$$\tau_{V_{z,d}} = \frac{1,5 \cdot |V_z|}{k_{cr} \cdot h \cdot b} = \frac{1,5 \cdot |(-25,82)|}{0,67 \cdot 180,00 \cdot 80,00} = 0 \text{ N/mm}^2$$

$$\eta_B = \frac{|\tau_{tor,d,B}|}{k_{shape} \cdot f_{v,d}} + \left( \frac{\tau_{V_{z,d}}}{f_{v,d}} \right)^2 = \frac{|0|}{1,113 \cdot 3,38} + \left( \frac{0}{3,38} \right)^2 = 0 \% \quad (NA.55)$$

W punkcie O (środek przekroju poprzecznego);  $\tau_{tor,d,O} = 0$

$$\eta_O = \left( \frac{\tau_{V_{y,d}}}{f_{v,d}} \right)^2 + \left( \frac{\tau_{V_{z,d}}}{f_{v,d}} \right)^2 = \left( \frac{0}{3,38} \right)^2 + \left( \frac{0}{3,38} \right)^2 = 0 \% \quad (NA.55)$$

$$\eta_{V_{y,V_{z,M_x}}} = \max(\eta_A; \eta_B; \eta_O; \eta_{V_y}; \eta_{V_z}) = \max(0; 0; 0; 0; 0) = 0 \% \quad \text{spełniony}$$

### 11. Wartość największej strefy naprężeń prostopadłej do osi

EN 1995-1-1; 6.4.3

Decydująca kombinacja: [cw+pokrycie] {1,5\*Wiatr [1] X-S.P}

Położenie przekroju decydującego:  $x = 0,00 \cdot L = 0,00 \cdot 4,47 = 0 \text{ mm}$

$$\eta_{Apex} = 0 \% \quad (6.53) \quad \text{spełniony}$$

### 12. SGU (Stan graniczny użytkowalności)

EN 1995-1-1; 2.3.3; 7.2

Decydująca kombinacja: [cw+pokrycie] {1,5\*Wiatr [1] X-S.P}

Położenie przekroju decydującego:  $x = 0,42 \cdot L = 0,42 \cdot 4,47 = 1,88 \text{ mm}$

$$k_{def} = 0,6$$

$$u_{net,fin,z} = \left| u_{ints,z} - u_{ints,z} \cdot \left( 1 - \frac{x}{L} \right) - u_{ints,z} \cdot \frac{x}{L} + u_{cz} \right| = \left| (-3,91) - (-0,05) \cdot \left( 1 - \frac{1,88}{4,47} \right) - 2,04 \cdot \frac{1,88}{4,47} + 0 \right| = 4,74 \text{ mm}$$

$$w_{net,fin,z} = \frac{L}{300,0} = \frac{4,47}{300,0} = 14,91 \text{ mm}$$

$$\eta_{u_{net,fin,z}} = \frac{u_{net,fin,z}}{w_{net,fin,z}} = \frac{4,74}{14,91} = 31,8 \%$$

$$\eta_{SLS} = \eta_{u_{net,fin,z}} = 31,8 = 31,8 \% \quad \text{spełniony}$$

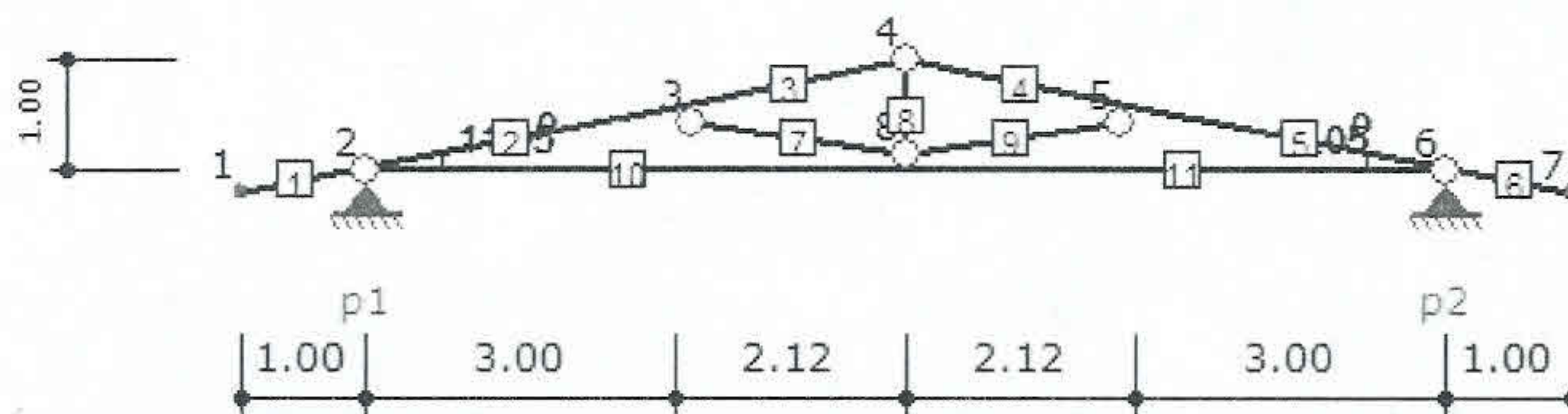
### Dach główny

### Geometria układu



## Projekt: Świetlica w Sętalu

Obliczenia wykonał: Henryk Tomaszewski



### Lista węzłów

Nr węzła	X [m]	Y [m]
1	0.00	0.00
2	1.00	0.20
3	4.00	0.78
4	6.12	1.20
5	8.24	0.78
6	11.24	0.20
7	12.24	0.00
8	6.12	0.20

### Lista materiałów

Nr materiału	Typ	Klasa	$E_{0,mean}$ [MPa]
1	Lite	C24	11000

Ciężar własny	[kN/m <sup>3</sup> ]	5.5
$\alpha_t$	[1/°K]	0.000005

### Lista przekrojów

Nr przekroju	h [cm]	b [cm]	Liczba elementów	A [cm <sup>2</sup> ]	$J_z$ [cm <sup>4</sup> ]	$J_y$ [cm <sup>4</sup> ]	Nr materiału
1	18.0	8.0	1	144.0	3888	768	1
2	8.0	16.0	1	128.0	683	2731	1
3	16.0	6.0	2	192.0	4096	288	1

### Lista prętów

Nr pręta	Typ pręta	Nr węzła pocz.	Nr węzła końc.	Nr przekroju	Połączenie (węzeł pocz.)	Połączenie (węzeł końc.)	Długość [m]
1	krokiew	1	2	1	sztywne	sztywne	1.02
2	krokiew	2	3	1	sztywne	sztywne	3.06
3	krokiew	3	4	1	sztywne	przegub	2.16
4	krokiew	4	5	1	przegub	sztywne	2.16
5	krokiew	5	6	1	sztywne	sztywne	3.06
6	krokiew	6	7	1	sztywne	sztywne	1.02
7	podwiesz.	3	8	2	przegub	przegub	2.20
8	podwiesz.	4	8	2	przegub	przegub	1.00
9	podwiesz.	8	5	2	przegub	przegub	2.20
10	belka	2	8	3	przegub	sztywne	5.12



**Projekt: Świetlica w Sętalu**

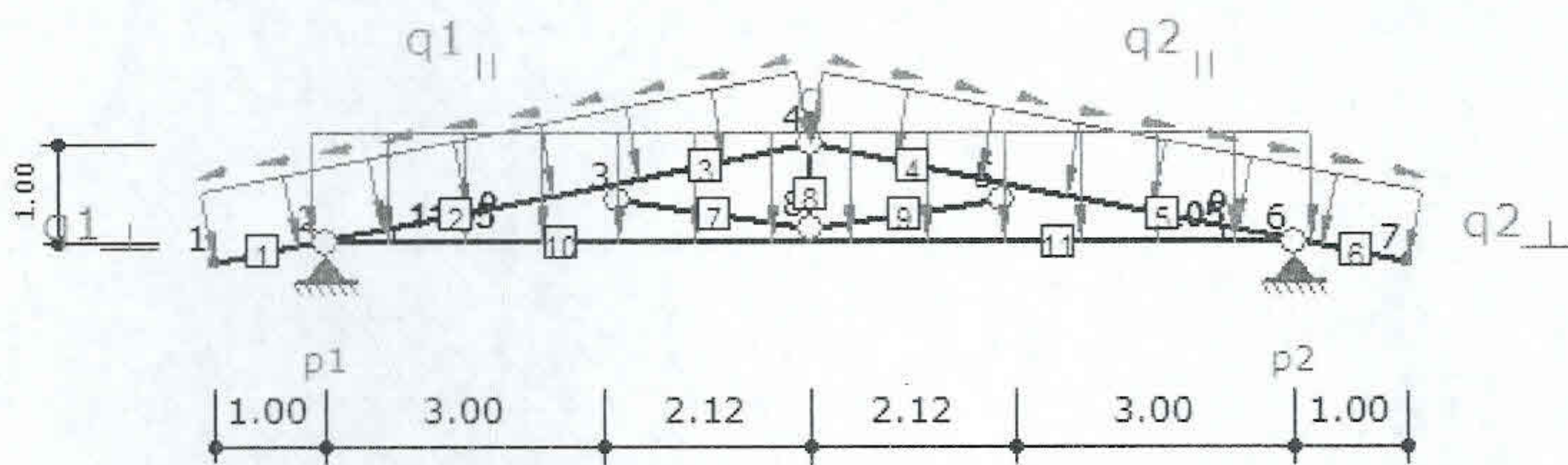
Obliczenia wykonał: Henryk Tomaszewski

11	belka	8	6	3	sztywne	przegub	5.12
----	-------	---	---	---	---------	---------	------

Rozstaw krokwi	[m]	0.86
----------------	-----	------

**Lista podpór**

Nr podpory	Nr węzła	Typ	$k_x$ [kN/m]	$k_y$ [kN/m]
1	2	stała	0.00	0.00
2	6	stała	0.00	0.00

**Obciążenia stałe**

$q_{1\perp} = 0.68 \text{ kN/m}$	$q_{1\parallel} = 0.13 \text{ kN/m}$
$q_{2\perp} = 0.68 \text{ kN/m}$	$q_{2\parallel} = 0.13 \text{ kN/m}$

$g = 1.04 \text{ kN/m}$
-------------------------

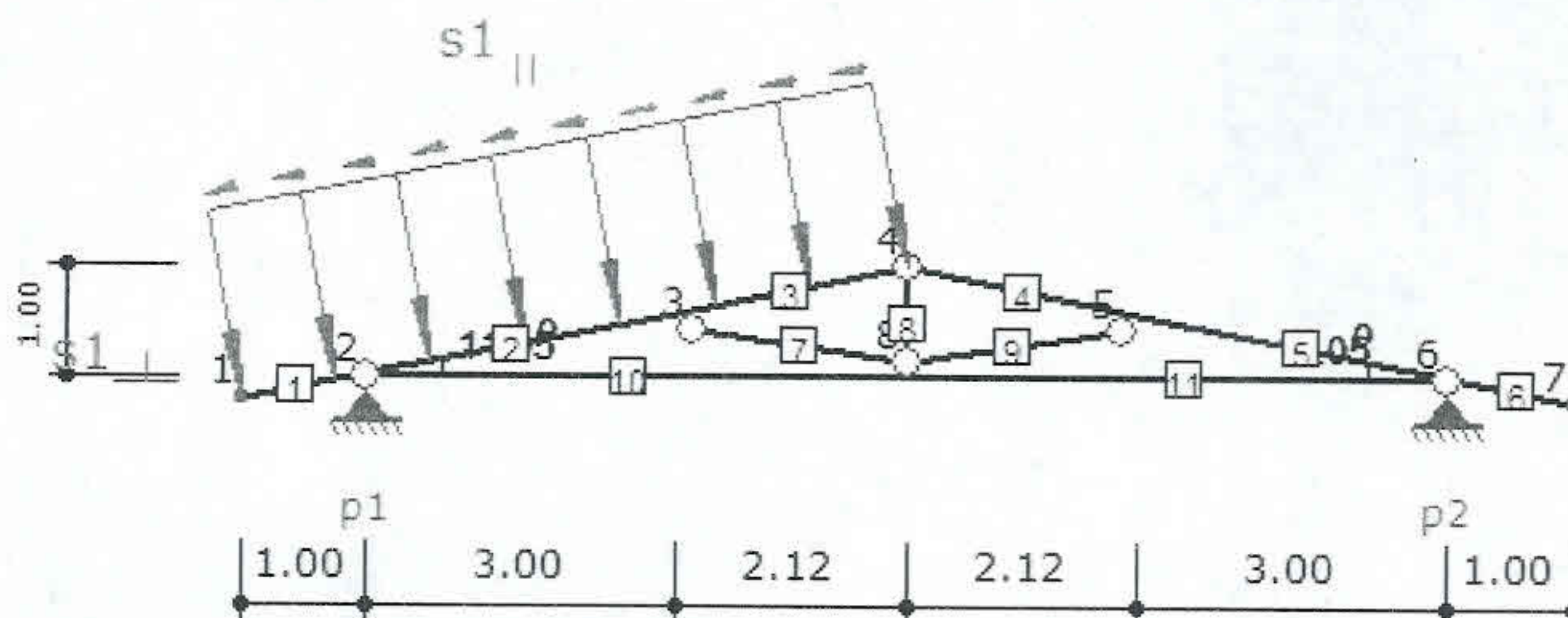
Nr obciążenia	Nr pręta	Typ obciążenia	Kierunek działania	$q$ (P)	$a$ [m]	$b$ [m]
1	1	równomierne	lokalny y	-0.68 kN/m	0.00	1.02
2	2	równomierne	lokalny y	-0.68 kN/m	0.00	3.06
3	3	równomierne	lokalny y	-0.68 kN/m	0.00	2.16
4	4	równomierne	lokalny y	-0.68 kN/m	0.00	2.16
5	5	równomierne	lokalny y	-0.68 kN/m	0.00	3.06
6	6	równomierne	lokalny y	-0.68 kN/m	0.00	1.02
7	1	równomierne	lokalny x	-0.13 kN/m	0.00	1.02
8	2	równomierne	lokalny x	-0.13 kN/m	0.00	3.06
9	3	równomierne	lokalny x	-0.13 kN/m	0.00	2.16
10	4	równomierne	lokalny x	0.13 kN/m	0.00	2.16
11	5	równomierne	lokalny x	0.13 kN/m	0.00	3.06
12	6	równomierne	lokalny x	0.13 kN/m	0.00	1.02
13	10	równomierne	lokalny y	-1.04 kN/m	0.00	5.12
14	11	równomierne	lokalny y	-1.04 kN/m	0.00	5.12

**Obciążenie śniegiem - lewa połać**



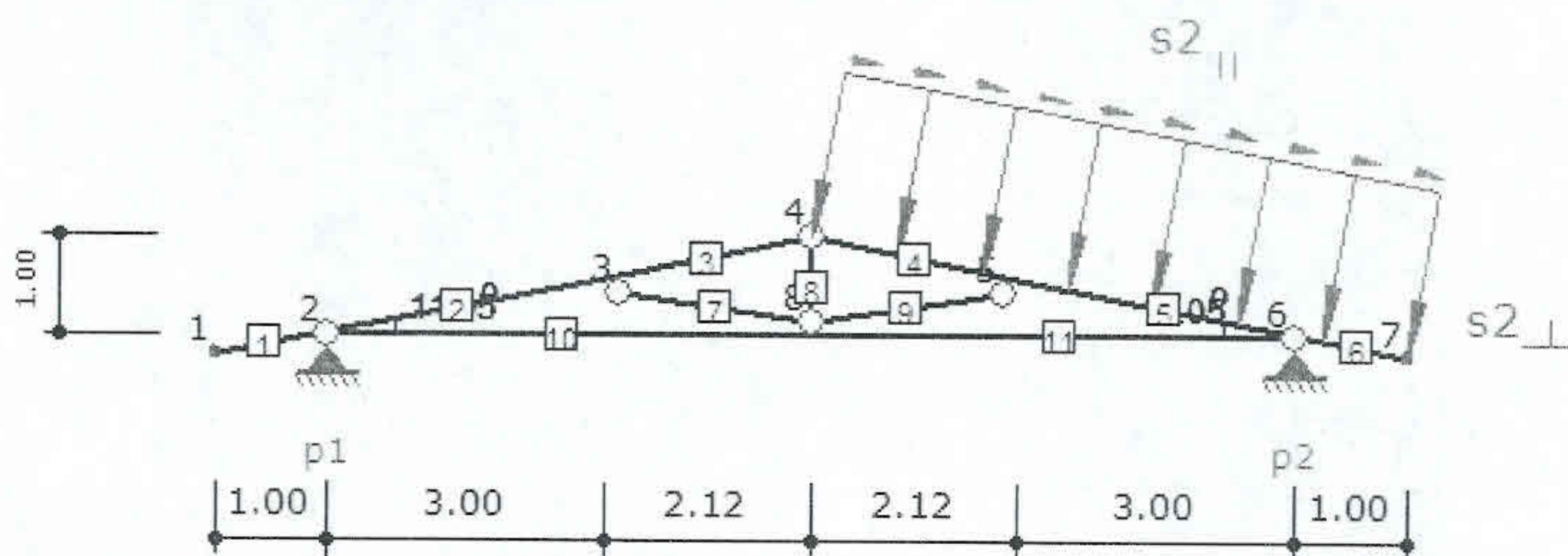
# Projekt: Świetlica w Sętalu

Obliczenia wykonał: Henryk Tomaszewski



$s_{1\perp} = 1.59 \text{ kN/m}$				$s_{1II} = 0.31 \text{ kN/m}$		
Nr obciążenia	Nr pręta	Typ obciążenia	Kierunek działania	q (P)	a [m]	b [m]
1	1	równomierne	lokalny y	-1.59 kN/m	0.00	1.02
2	2	równomierne	lokalny y	-1.59 kN/m	0.00	3.06
3	3	równomierne	lokalny y	-1.59 kN/m	0.00	2.16
4	1	równomierne	lokalny x	-0.31 kN/m	0.00	1.02
5	2	równomierne	lokalny x	-0.31 kN/m	0.00	3.06
6	3	równomierne	lokalny x	-0.31 kN/m	0.00	2.16

## Obciążenie śniegiem - prawa połać



$s_{2\perp} = 1.59 \text{ kN/m}$				$s_{2II} = 0.31 \text{ kN/m}$		
Nr obciążenia	Nr pręta	Typ obciążenia	Kierunek działania	q (P)	a [m]	b [m]
1	4	równomierne	lokalny y	-1.59 kN/m	0.00	2.16
2	5	równomierne	lokalny y	-1.59 kN/m	0.00	3.06

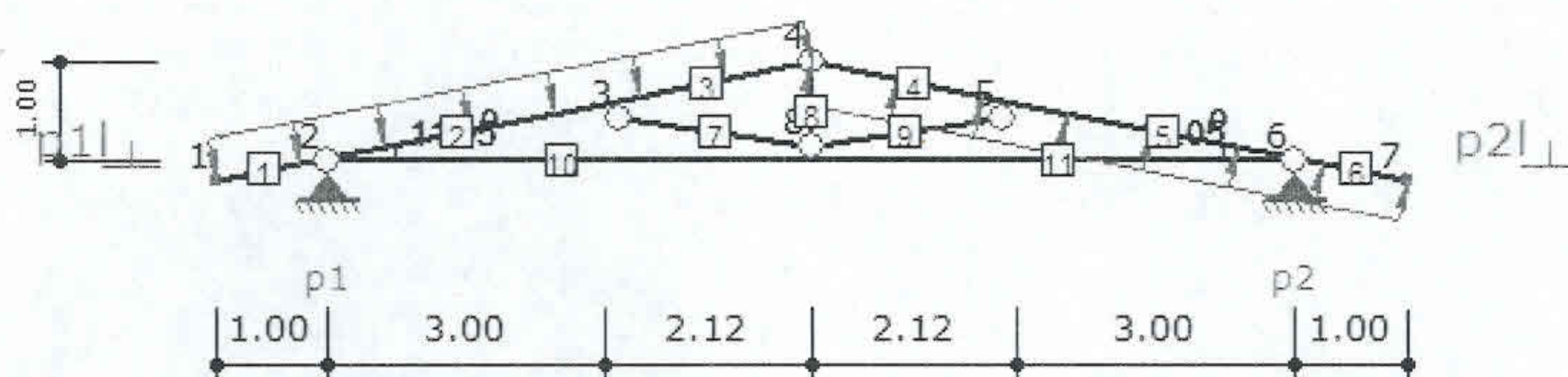


# Projekt: Świetlica w Sętalu

Obliczenia wykonał: Henryk Tomaszewski

3	6	równomierne	lokalny y	-1.59 kN/m	0.00	1.02
4	4	równomierne	lokalny x	0.31 kN/m	0.00	2.16
5	5	równomierne	lokalny x	0.31 kN/m	0.00	3.06
6	6	równomierne	lokalny x	0.31 kN/m	0.00	1.02

## Obciążenie wiatrem z lewej

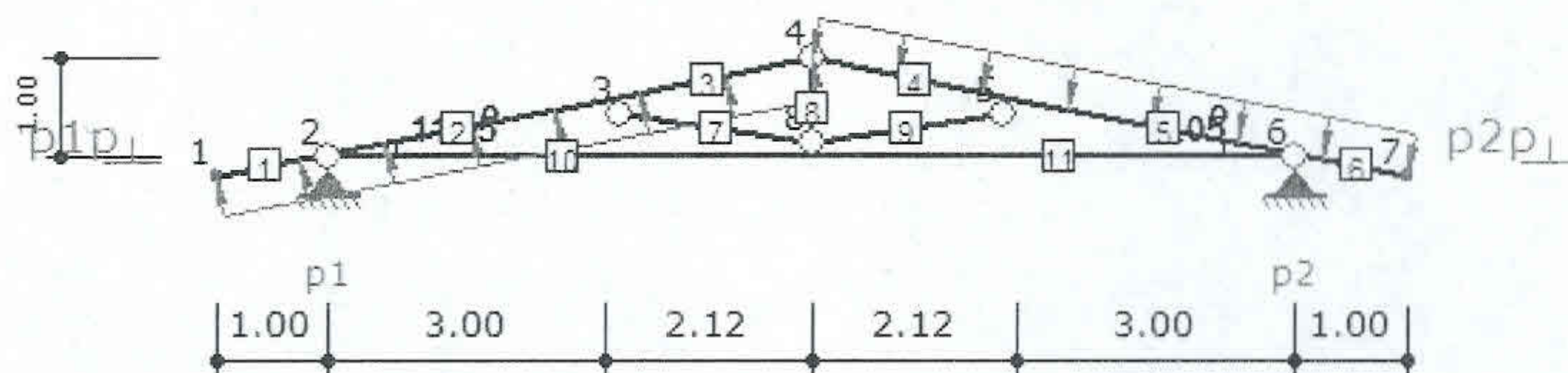


$$p_{1\perp} = 0.39 \text{ kN/m}$$

$$p_{2\perp} = -0.39 \text{ kN/m}$$

Nr obciążenia	Nr pręta	Typ obciążenia	Kierunek działania	q (P)	a [m]	b [m]
1	1	równomierne	lokalny y	-0.39 kN/m	0.00	1.02
2	2	równomierne	lokalny y	-0.39 kN/m	0.00	3.06
3	3	równomierne	lokalny y	-0.39 kN/m	0.00	2.16
4	4	równomierne	lokalny y	0.39 kN/m	0.00	2.16
5	5	równomierne	lokalny y	0.39 kN/m	0.00	3.06
6	6	równomierne	lokalny y	0.39 kN/m	0.00	1.02

## Obciążenie wiatrem z prawej





# Projekt: Świetlica w Sętalu

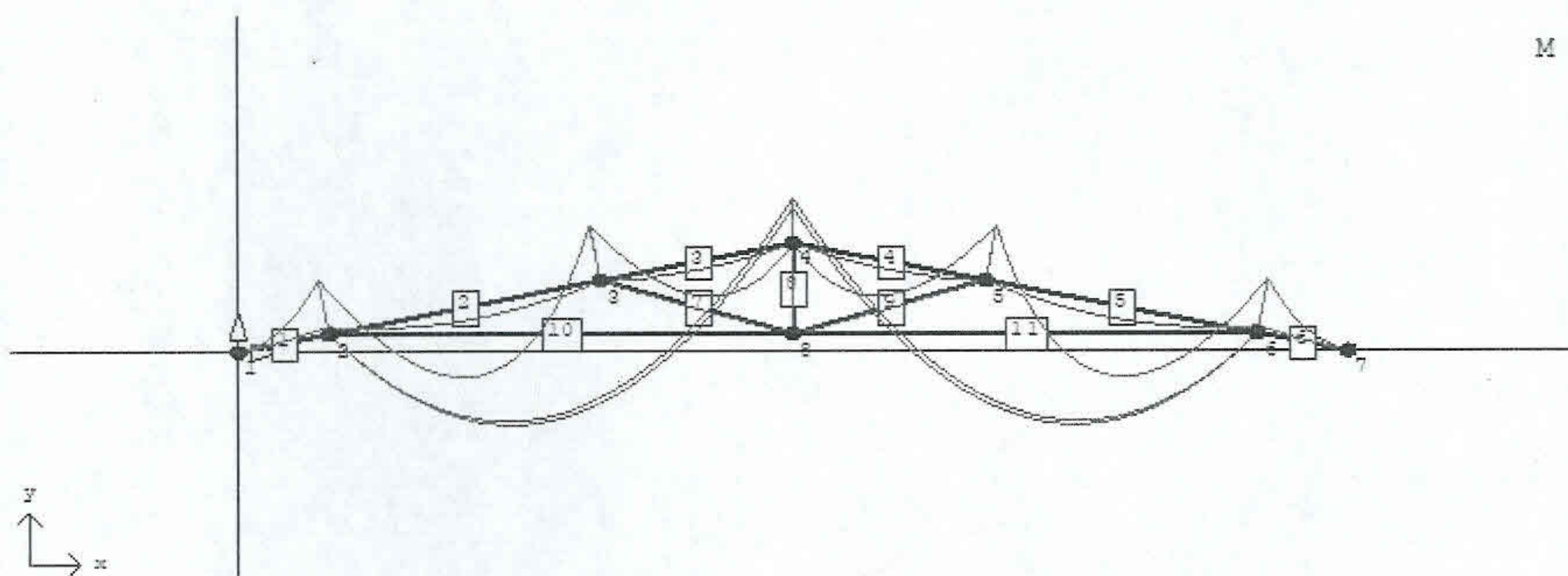
Obliczenia wykonał: Henryk Tomaszewski

$$p_{1p\perp} = -0.39 \text{ kN/m}$$

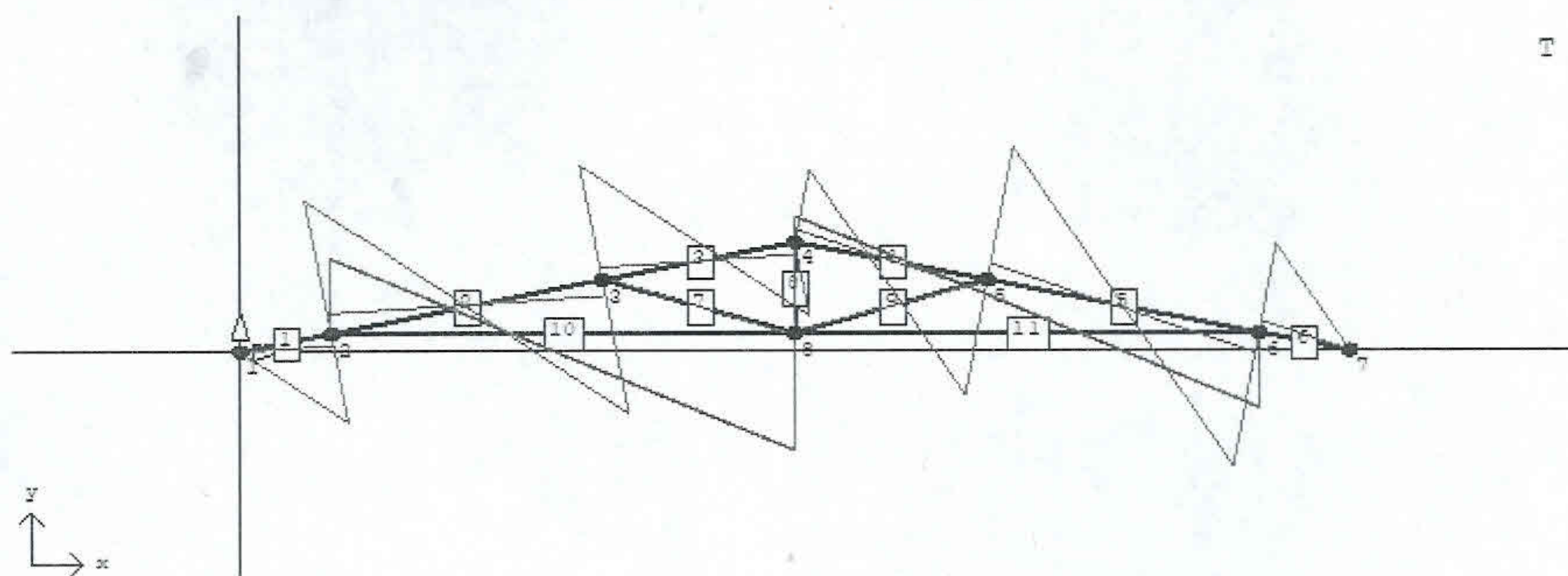
$$p_{2p\perp} = 0.39 \text{ kN/m}$$

Nr obciążenia	Nr pręta	Typ obciążenia	Kierunek działania	q (P)	a [m]	b [m]
1	1	równomierne	lokalny y	0.39 kN/m	0.00	1.02
2	2	równomierne	lokalny y	0.39 kN/m	0.00	3.06
3	3	równomierne	lokalny y	0.39 kN/m	0.00	2.16
4	4	równomierne	lokalny y	-0.39 kN/m	0.00	2.16
5	5	równomierne	lokalny y	-0.39 kN/m	0.00	3.06
6	6	równomierne	lokalny y	-0.39 kN/m	0.00	1.02

## Obwiednie sił wewnętrznych (M)



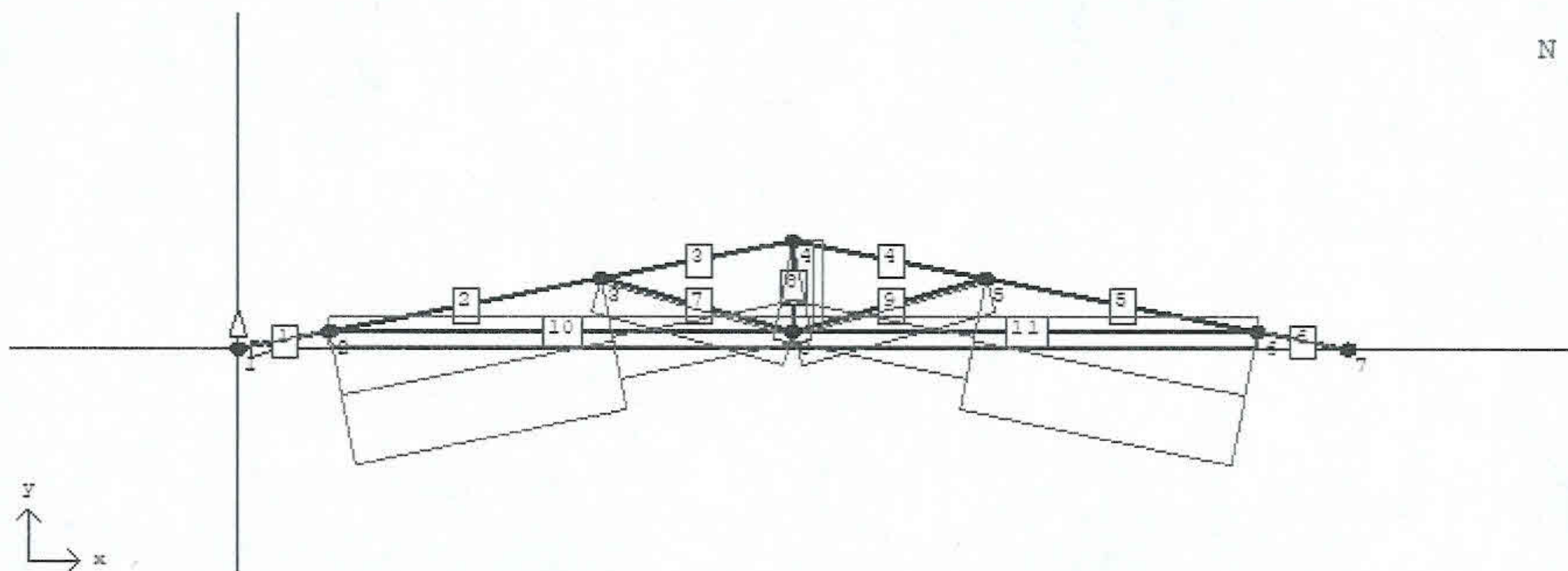
## Obwiednie sił wewnętrznych (T)



## Obwiednie sił wewnętrznych (N)



**Projekt: Świetlica w Sętalu**  
Obliczenia wykonał: Henryk Tomaszewski



**Parametry wymiarowania:**

**Klasa użytkowania konstrukcji - 2**

Nr pręta	Typ pręta	Klasa drewna	$\mu_{xy}$	$\mu_{yz}$	$w_z$	$w_s$	$w_r$	$w_t$
1	krokiew	C24	2.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00
2	krokiew	C24	1.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00
3	krokiew	C24	1.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00
4	krokiew	C24	1.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00
5	krokiew	C24	1.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00
6	krokiew	C24	2.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00
7	podwieszenie	C24	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
8	podwieszenie	C24	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
9	podwieszenie	C24	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
10	belka	C24	1.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00
11	belka	C24	1.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00

- $\mu_{xy}$  - Współczynnik wyboczenia w płaszczyźnie układu xy  
 $\mu_{yz}$  - Współczynnik wyboczenia z płaszczyzny układu yz  
 $w_z$  - Współczynnik osłabienia przekroju na zginanie  
 $w_s$  - Współczynnik osłabienia przekroju na ściskanie  
 $w_r$  - Współczynnik osłabienia przekroju na rozciąganie  
 $w_t$  - Współczynnik osłabienia przekroju na ścinanie

**Klasy wytrzymałości - wartości charakterystycznych:**

Klasa drewna	$f_{m,k}$	$f_{t,0,k}$	$f_{t,90,k}$	$f_{c,0,k}$	$f_{c,90,k}$	$f_{v,k}$	$E_{0,mean}$	$E_{0,05}$	$E_{90,mean}$	$G_{mean}$	$\rho_k$	$\rho_{mean}$
-	[MPa]	[MPa]	[MPa]	[MPa]	[MPa]	[MPa]	[MPa]	[MPa]	[MPa]	[MPa]	[kg/m <sup>3</sup> ]	[kg/m <sup>3</sup> ]
Lite C24	24.0	14.0	0.4	21.0	2.5	4.0	11000	7400	370	690	350	420

- $f_{m,k}$  - Wytrzymałość na zginanie  
 $f_{t,0,k}$  - Wytrzymałość na rozciąganie wzdłuż włókien  
 $f_{t,90,k}$  - Wytrzymałość na rozciąganie w poprzek włókien  
 $f_{c,0,k}$  - Wytrzymałość na ściskanie wzdłuż włókien



## Projekt: Świetlica w Sętalu

Obliczenia wykonał: Henryk Tomaszewski

$f_{c,90,k}$	- Wytrzymałość na ściskanie w poprzek włókien
$f_{v,k}$	- Wytrzymałość na ścinanie
$E_{0,mean}$	- Średni moduł sprężystości wzdłuż włókien
$E_{0,05}$	- 5% kwantyl modułu sprężystości wzdłuż włókien
$E_{90,mean}$	- Średni moduł sprężystości w poprzek włókien
$G_{mean}$	- Średni moduł odkształcenia postaciowego
$\rho_k$	- Gęstość charakterystyczna
$\rho_{mean}$	- Gęstość średnia

### Zbiórce zestawienie wyników

Tabela wykorzystania nośności przekroju pręta

Nr	Typ pręta	Zgin. i statecz.	Zgin. ze ścisk.	Ścisk. ze zgin.	Ścisk.	Rozciąg. ze zgin.	Rozciąg.	Ścin.	$u_{fin}$ [cm]	Uwagi
1	krokiew	$0.20 \leq 1$	-	-	-	$0.20 \leq 1$	-	$0.10 \leq 1$	$0.68 \leq 1.02$	-
2	krokiew	-	-	$0.65 \leq 1$	-	-	-	$0.16 \leq 1$	$1.22 \leq 1.53$	-
3	krokiew	-	-	$0.40 \leq 1$	-	-	-	$0.14 \leq 1$	$1.07 > 1.08$	-
4	krokiew	-	-	$0.40 \leq 1$	-	-	-	$0.14 \leq 1$	$1.07 > 1.08$	-
5	krokiew	-	-	$0.65 \leq 1$	-	-	-	$0.16 \leq 1$	$1.22 \leq 1.53$	-
6	krokiew	$0.20 \leq 1$	-	-	-	$0.20 \leq 1$	-	$0.10 \leq 1$	$0.68 \leq 1.02$	-
7	podw.	-	-	$0.09 \leq 1$	$0.27 \leq 1$	-	-	$0.00 \leq 1$	$1.12 > 1.10$	-
8	podw.	-	-	-	-	-	$0.12 \leq 1$	-	$0.45 > 0.50$	-
9	podw.	-	-	$0.09 \leq 1$	$0.27 \leq 1$	-	-	$0.00 \leq 1$	$1.08 > 1.10$	-
10	belka	$0.43 \leq 1$	-	$0.14 \leq 1$	-	$0.29 \leq 1$	-	$0.10 \leq 1$	$2.25 \leq 2.56$	-
11	belka	$0.43 \leq 1$	-	$0.35 \leq 1$	-	$0.44 \leq 1$	-	$0.10 \leq 1$	$2.25 \leq 2.56$	-

### Obwiednia reakcji dla podpory nr 1

Reakcja ekstremalna	$R_x$ [kN]	$R_y$ [kN]	$M_z$ [kNm]	Grupy obciążeń
$R_x$ max	<b>65.09</b>	19.69	0.00	1 2 3 5
$R_x$ min	<b>33.67</b>	12.34	0.00	1 4
$R_y$ max	64.16	<b>22.45</b>	0.00	1 2 3 4
$R_y$ min	34.59	<b>9.58</b>	0.00	1 5

### Obwiednia reakcji dla podpory nr 2

Reakcja ekstremalna	$R_x$ [kN]	$R_y$ [kN]	$M_z$ [kNm]	Grupy obciążeń
$R_x$ max	<b>-33.67</b>	12.34	0.00	1 5
$R_x$ min	<b>-65.09</b>	19.69	0.00	1 2 3 4
$R_y$ max	-64.16	<b>22.45</b>	0.00	1 2 3 5
$R_y$ min	-34.59	<b>9.58</b>	0.00	1 4



# **INWENTARYZACJA** **budynek świetlicy wiejskiej**

Sętal, gm. Dywity

**Henryk Tomaszewski**

USŁUGI PROJEKTOWE  
inż. Henryk Tomaszewski  
wpr. bud. nr 167/80/OL  
§ 13, ust. 1, pkt 2

**Sebastian Parszutowicz**

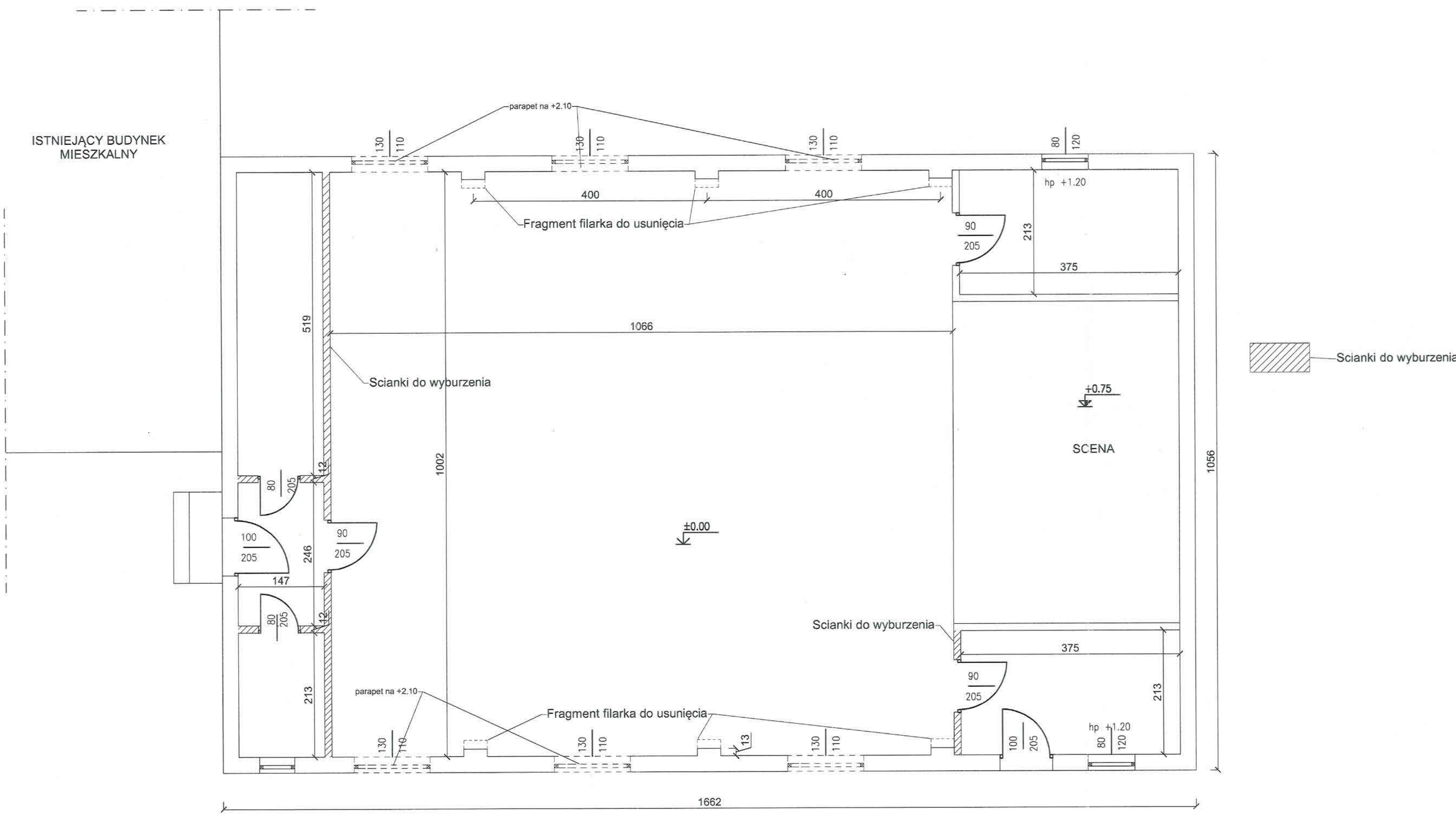


---

lipiec, 2018 r.



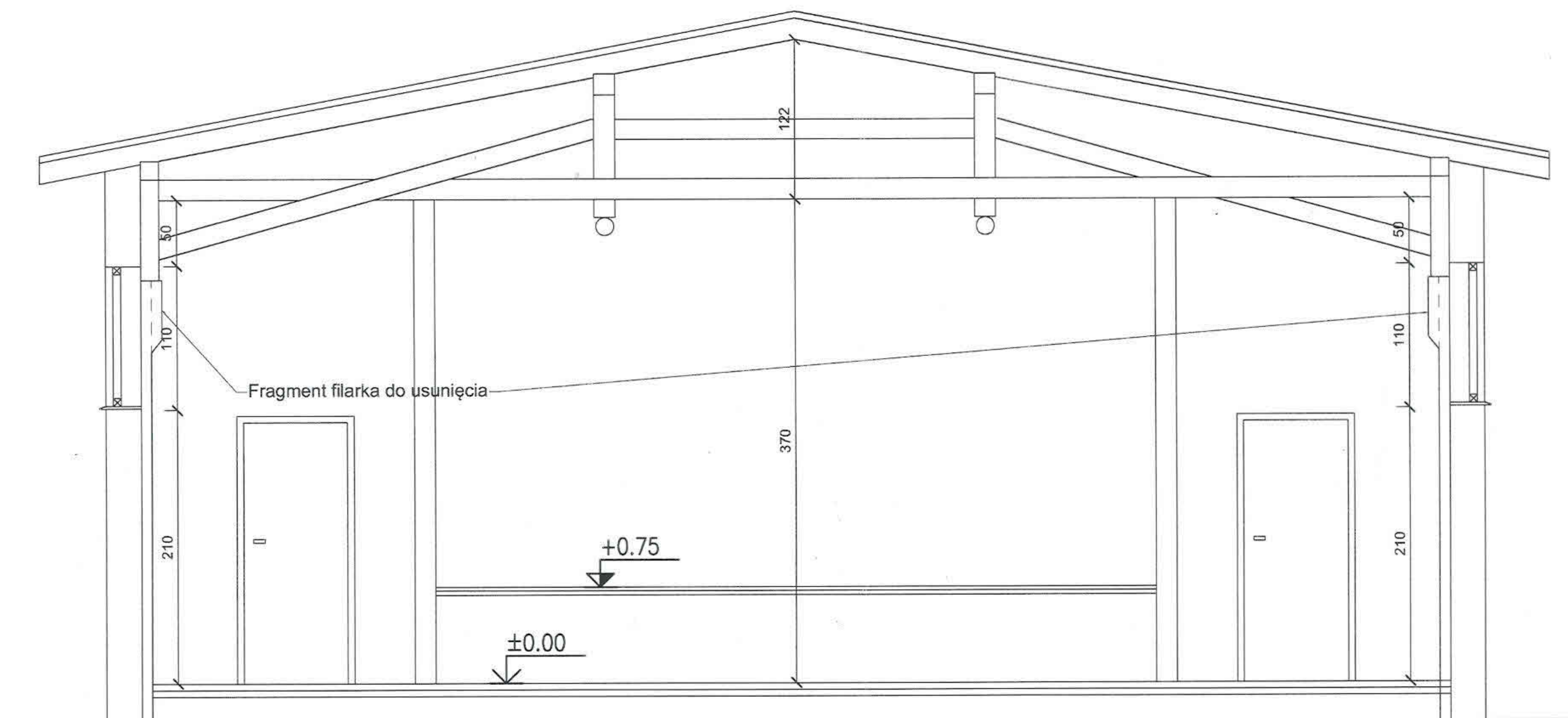
Rzut parteru - inwentaryzacja  
1:75



Usługi Projektowe - Henryk Tomaszewski		
Obiekt	Świetlica wiejska Sętal dz nr 41/4, 41/3	Skala 1:75
Rysunek	Rzut parteru - inwentaryzacja	Data: 07.2018
Projektował	Henryk Tomaszewski upr. bud. 167/80/OL	Nr rys. i1
Sprawdził		
Opracował	Sebastian Parszutowicz	

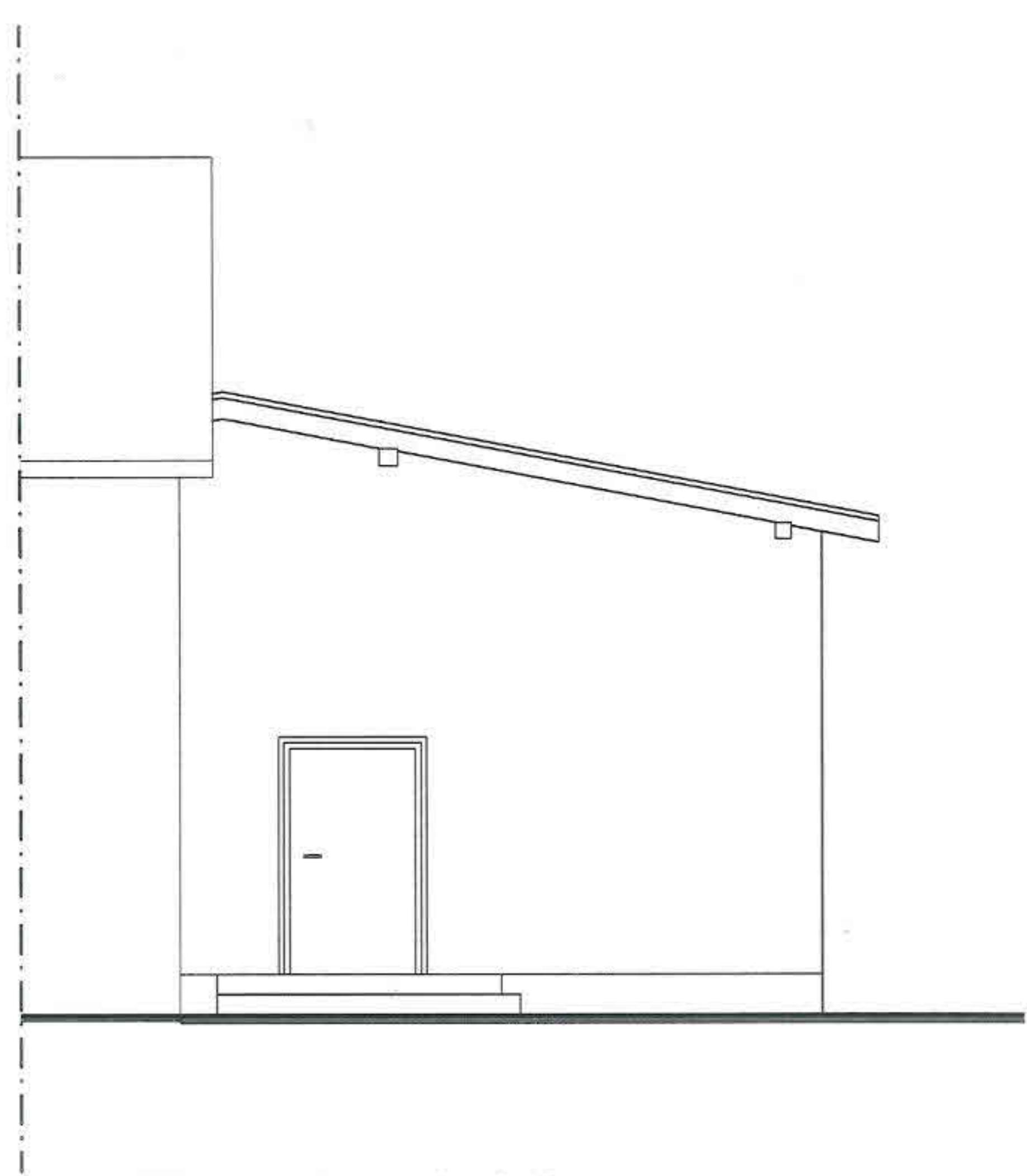


Przekrój - inwentaryzacja  
1:50

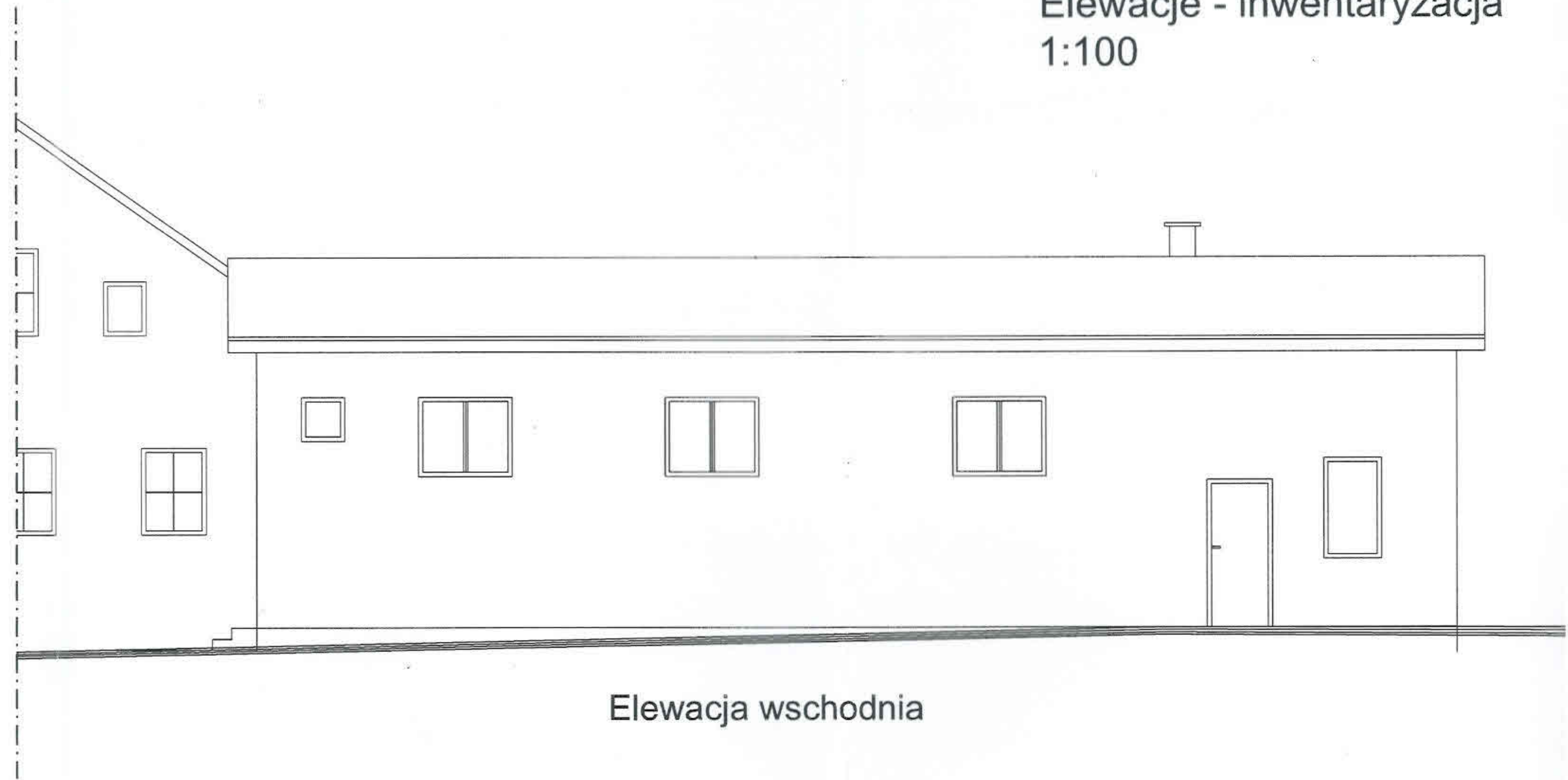


Usługi Projektowe - Henryk Tomaszewski		
Obiekt	Świetlica wiejska Sętal dz nr 41/4, 41/3	Skala 1:50
Rysunek	Przekrój - inwentaryzacja	Data: 07.2018
Projektował	Henryk Tomaszewski upr. bud. 167/80/OL	Nr rys. i2
Sprawdził		
Opracował	Sebastian Parszutowicz	

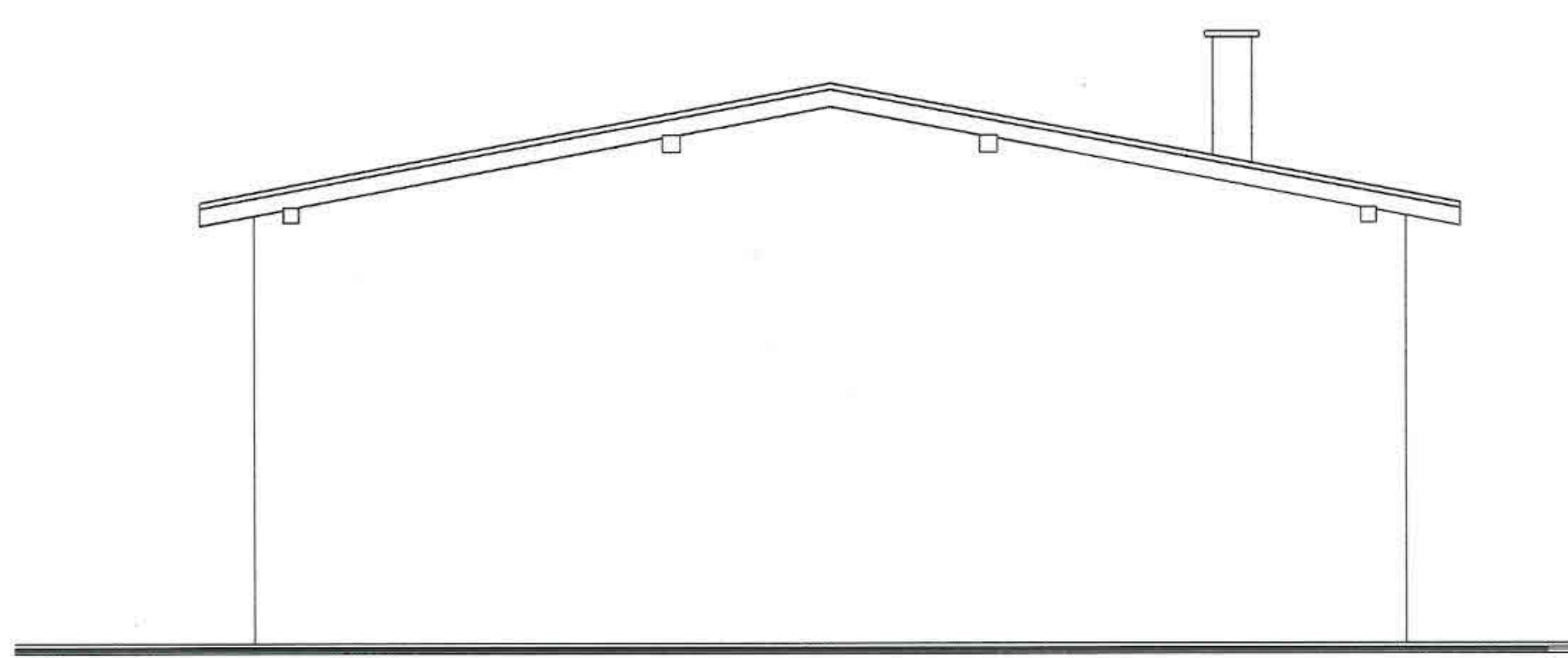




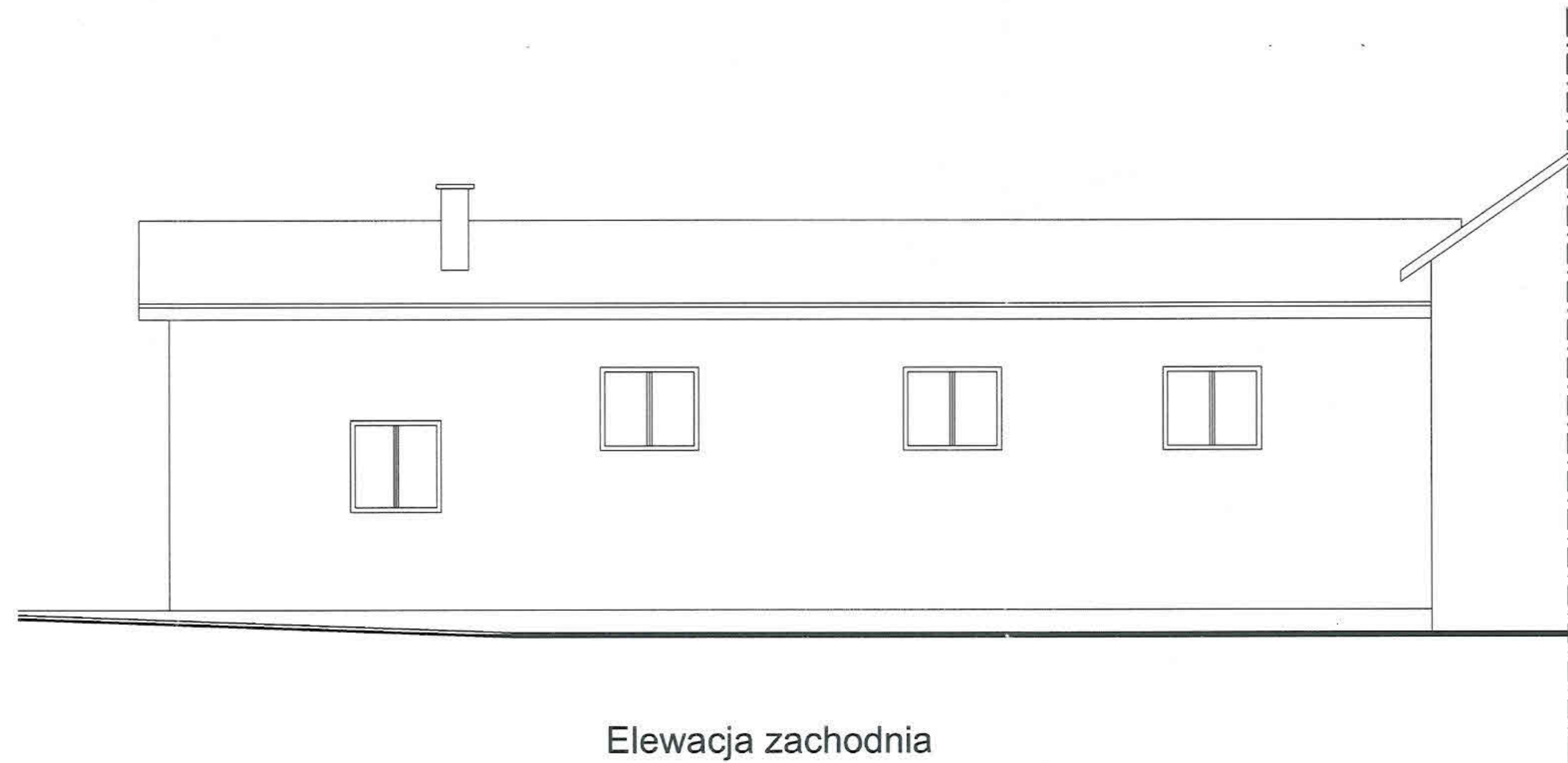
Elewacja południowa




Elewacja wschodnia



Elewacja północna

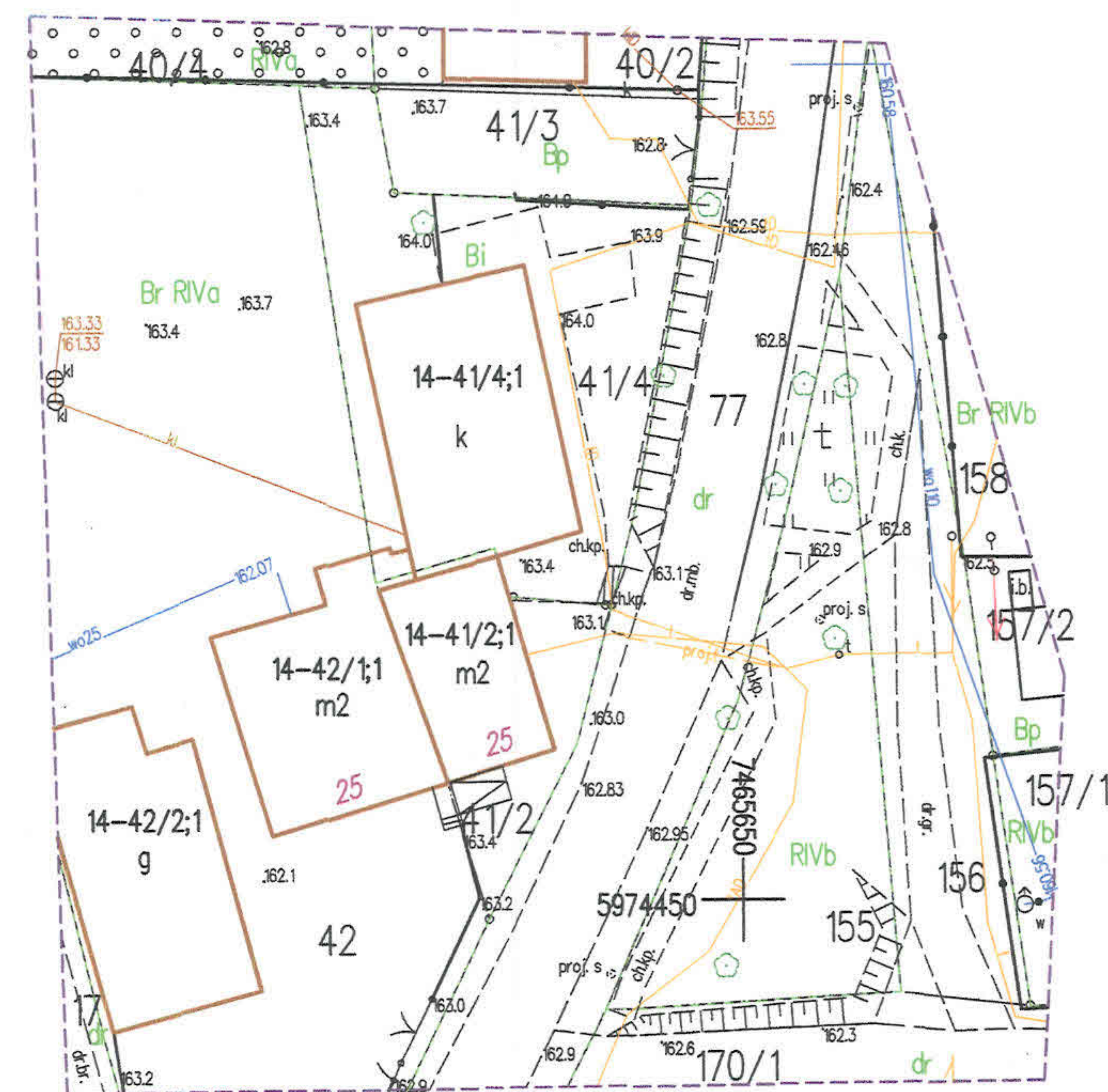


Elewacja zachodnia

Usługi Projektowe - Henryk Tomaszewski			
Obiekt	Świetlica wiejska Sętal dz nr 41/4, 41/3		Skala 1:100
Rysunek	Elewacje -inwentaryzacja		Data: 07.2018
Projektował	Henryk Tomaszewski upr. bud. 167/80/OL		Nr rys. i3
Sprawdził			
Opracował	Sebastian Parszutowicz		



MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH		
Oznaczenie kancelaryjne zgłoszenia pracy geodezyjnej		GD-PODGIK.6642.1.2307.2018
Nazwa miejscowości		Sętal
Jednostka ewidencyjna	identyfikator nazwa	281404_2 Dywity
Obwód ewidencyjny	identyfikator nazwa	0017 Sętal
Nr działki		41/4
Skala mapy		1:500
Arkusz mapy		7.210.16.04.4
Nazwa układu	prostokątnych płaskich	2000
współrzędnych	układu wysokości	Kronsztadt 86
Oznaczenie granic obszaru, który był przedmiotem aktualizacji		
Informacja o służebnościach gruntowych mających wpływ na zagospodarowanie gruntów, zlokalizowanych w granicach projektowanej inwestycji		Mapa do celów projektowych została wykonana bez ustalania, czy w granicach objętych inwestycją grunty zostały obciążone służebnościami gruntowymi.
Informacja o urządzeniach podziemnych		Nie wyklucza się istnienia w terenie innych nie wykazanych na niniejszej mapie urządzeń podziemnych, które nie były zgłoszone do inwentaryzacji lub o których brak jest informacji w instytucjach branżowych.
Data opracowania mapy		21.06.2018 r.
Usługi Geodezyjne i Kartograficzne inż. Tomasz Dudko 11-001 Dywity, ul. Jeziora 6 tel. 89 512 00 41, kom. 698 733 383 e-mail: tomasz.dudko@wp.pl NIP 739-346-44-43		GEODETA UPRAWNIONY Dudko inż. Roman Dudko prawnienia nr 3315
imię i nazwisko geodety uprawnianego, który opracował mapę		nr uprawnień i podpis geodety



Początkując się, że niniejszy dokument jest wynikiem prac geodezyjnych i kartograficznych, które zostały wykonane zgodnie z przepisami o geodezji i kartografii, a także z przepisami o urzędowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym.	
Organ prowadzący państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny	STAROSTA OLSZTYŃSKI
Identyfikator ewidencyjny: numeru zasobu - operatu technicznego	P.2814. 2018. 2401
Data wpisania operatu geodezyjnego do ewidencji państwowego zasobu	02 LIP. 2018
Imię, nazwisko i podpis osoby upoważnionej organ	Piotr Palejko

inspektor w Wydziale Geodezji

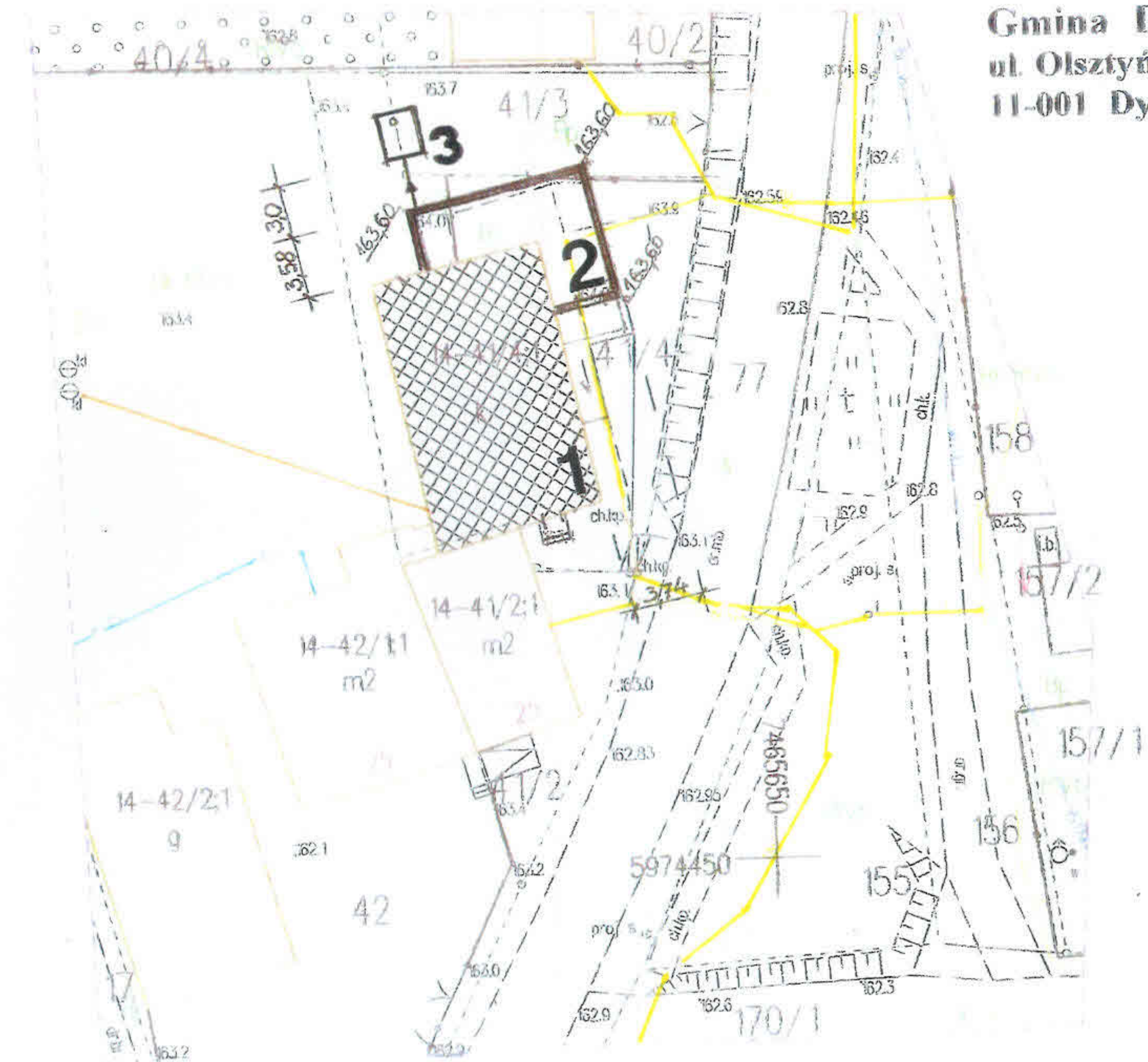
5974400  
7465650



# PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI ( obręb Sętal, działki nr 41/4, 41/3 )

Inwestor  
Gmina Dywity  
ul. Olsztyńska 32  
11-001 Dywity

MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH	
Oznaczenie kancelaryjne zgłoszenia pracy geodezyjnej	
Nazwa miejscowości	
Jednostka ewidencyjna	identyfikator nazwa
Obręb ewidencyjny	identyfikator nazwa
Nr działki	
Skala mapy	
Arkusz mapy	
Nazwa układu	prostopadłych płaskich
współrzędnych	układu wysokości
Oznaczenie granic obszaru, który był przedmiotem aktualizacji	
Informacja o służebnościach gruntowych mających wpływ na zagospodarowanie gruntów zlokalizowanych w granicach projektowanej inwestycji	Mapa do celów projektowych została wykonana bez ustalania, czy w granicach objętych inwestycją grunty zostały obciążone służebnościami gruntowymi
Informacja o urządzeniach podziemnych	Nie wykazuje się istnienia w terenie innych nie wykazanych na niniejszej mapie urządzeń podziemnych, które nie były zgłoszone do inwentaryzacji lub o których brak jest informacji w instytucjach branżowych
Data opracowania mapy	21.06.2018 r.
imię i nazwisko geodety uprawnionego, który opracował mapę	



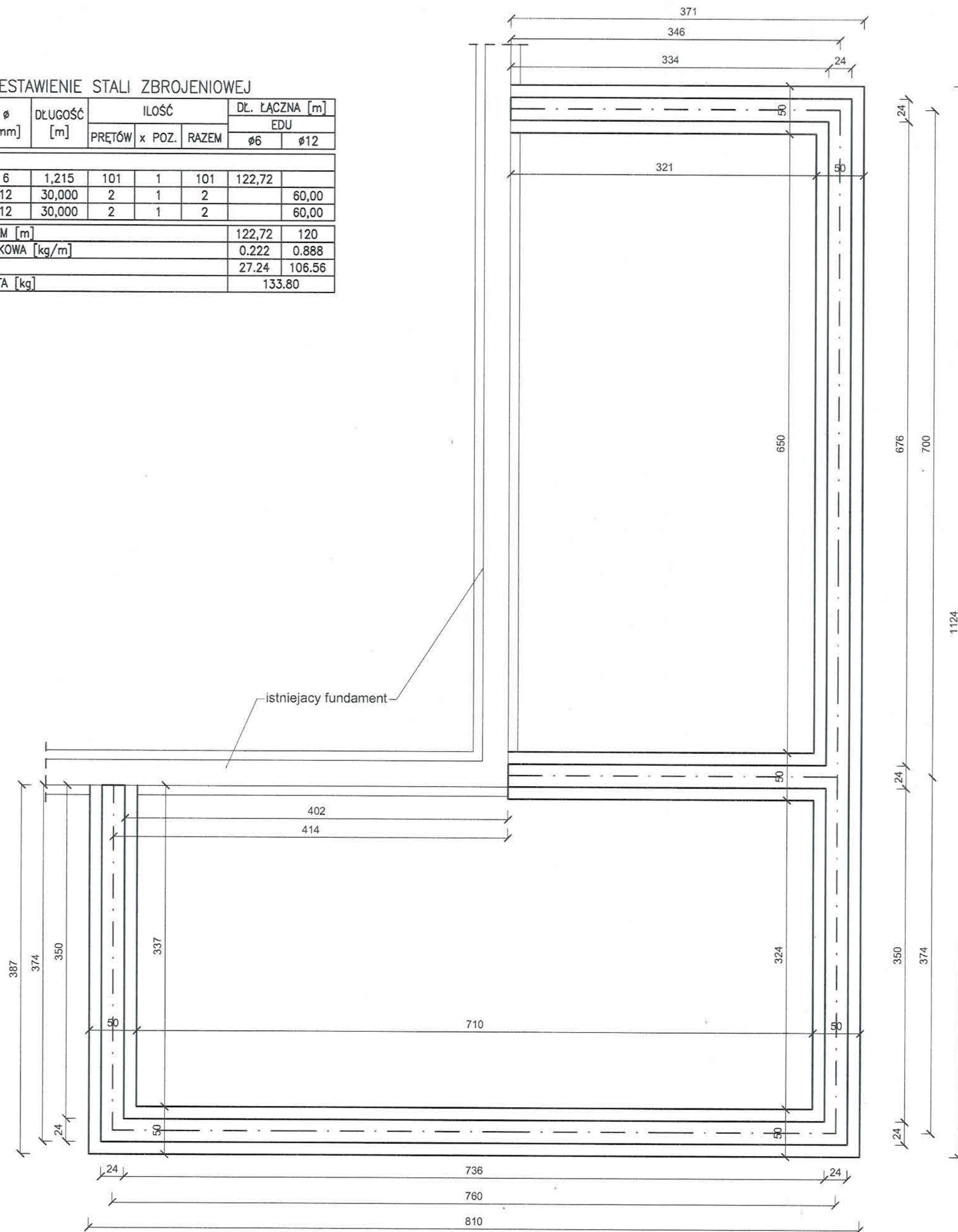
## LEGENDA :

- 1 - istniejąca świetlica
- 2 - projektowana rozbudowa
- 3 - proproj. zbiornik na ścieki sanit.
- - proj. przyłącze kan. sanitarnej

Usługi Projektowe - Henryk Tomaszewski				
Obiekt	Świetlica wiejska Sętal, dz. nr 41/4 i 41/35			Skala 1 : 500
Rysunek	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI			Data: 07.2018
projektował	Agnieszka Królczyk	9 /WMOKK/2014		Nr rys.  0
	Henryk Tomaszewski	167/80/OL		
	Elżbieta Lasmanowicz	16/97/OL		
	Bartosz Sielicki	WAM/0151/PW OE/11		
sprawdził	Bartosz Zamorski	558/POOKK/2013		



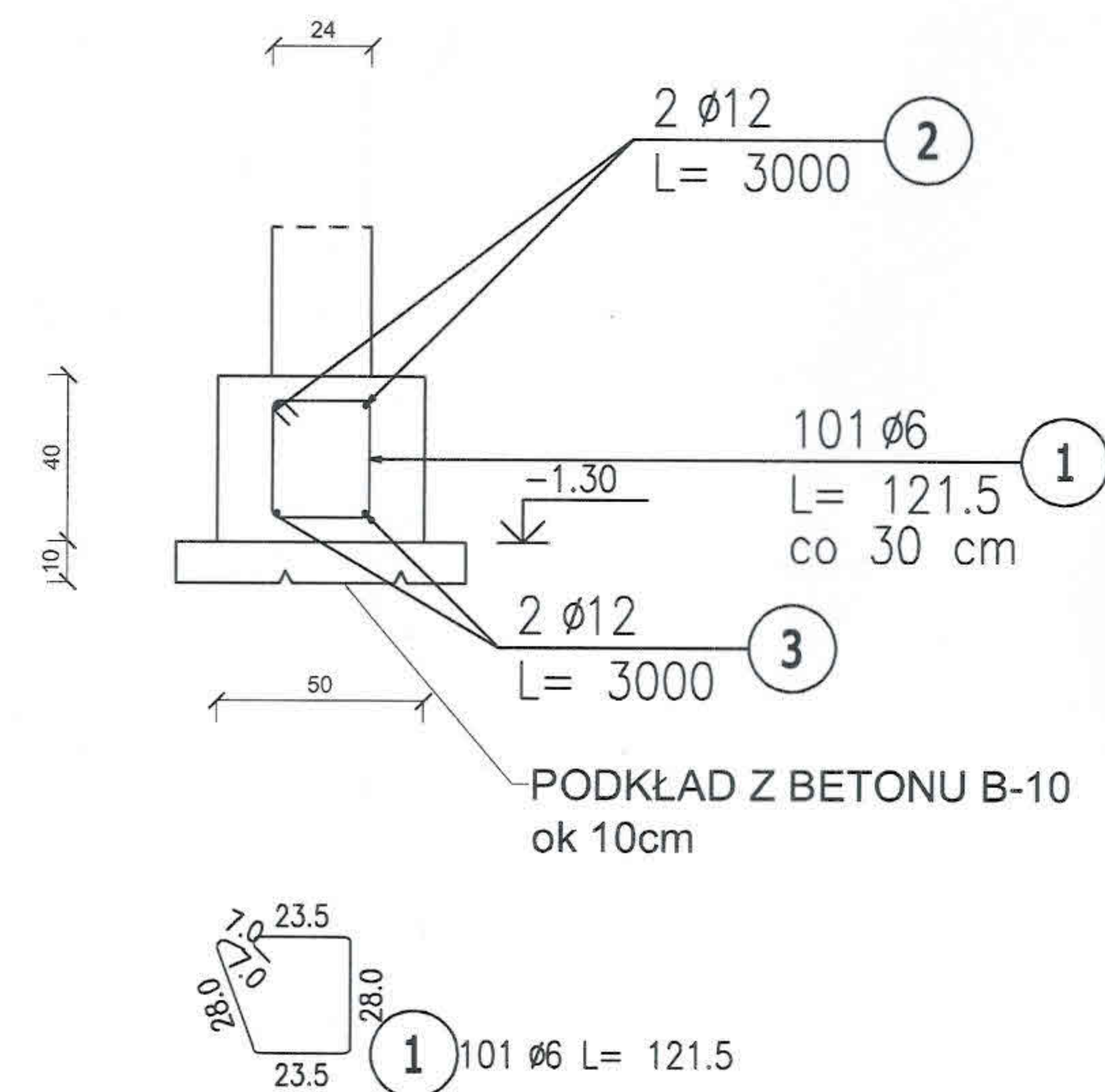
ZESTAWIENIE STALI ZBROJENIOWEJ								
POZ.	NR PRĘTA	Ø [mm]	DŁUGOŚĆ [m]	ILOŚĆ			DŁ. ŁĄCZNA [m]	
				PRĘTÓW	x POZ.	RAZEM	Ø6	Ø12
	1	6	1,215	101	1	101	122,72	
	2	12	30,000	2	1	2		60,00
	3	12	30,000	2	1	2		60,00
DŁUGOŚĆ RAZEM [m]							122,72	120
MASA JEDNOSTKOWA [kg/m]							0,222	0,888
MASA [kg]							27,24	106,56
MASA CAŁKOWITA [kg]							133,80	



Rzut fundamentów  
1:50

± 0,00 = poziom posadzki istniejącej

Ława fund.

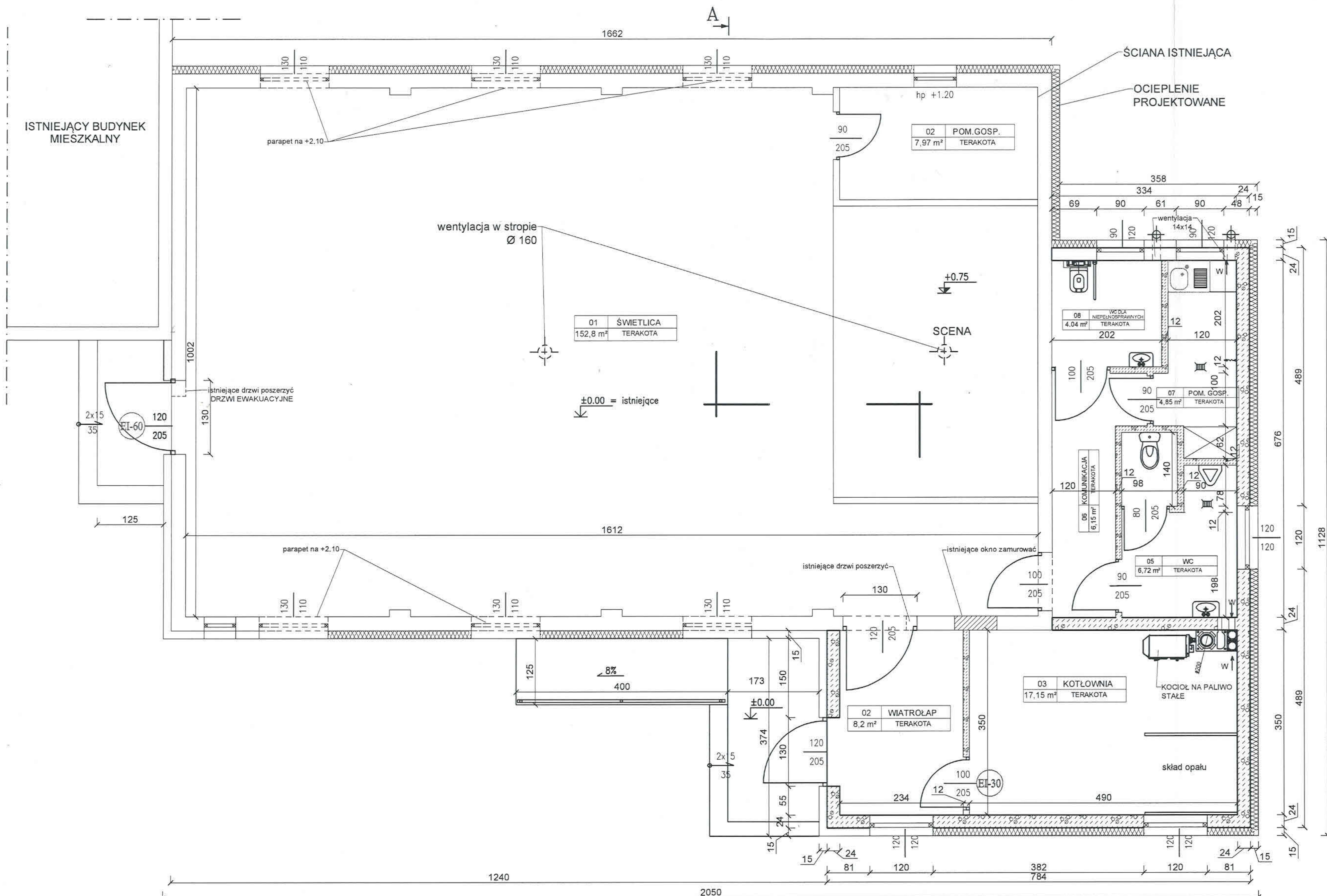


BETON B-20  
STAL Ø6 A-0  
STAL Ø12 A-III

Usługi Projektowe - Henryk Tomaszewski		
Obiekt	Świetlica wiejska Sętal dz nr 41/4, 41/3	Skala 1:50
Rysunek	Rzut fundamentów	Data: 07.2018
Projektował	Henryk Tomaszewski, upr. 167/80/OL	Nr rys. 1
Opracował	Sebastian Parszutowicz	
Sprawdził	Marek Andruszkiewicz, upr. 89/81/OL	



Rzut parteru  
1:75



Usługi Projektowe - Henryk Tomaszewski		
Obiekt	Świetlica wiejska Sętał dz nr 41/4, 41/3	Skala 1:75
Rysunek	Rzut parteru	Data: 07.2018
Projektował	Agnieszka Królczyk upr. 9/WMOKK/2014	Nr rys. 2
Projektował	Henryk Tomaszewski 167/80/OL	
Opracował	Sebastian Parszutowicz	
Sprawdził	Bartosz Zamorski 558/POOKK/2014	



ISTNIEJĄCY BUDYNEK  
MIESZKALNY

Rzut dachu  
1:75

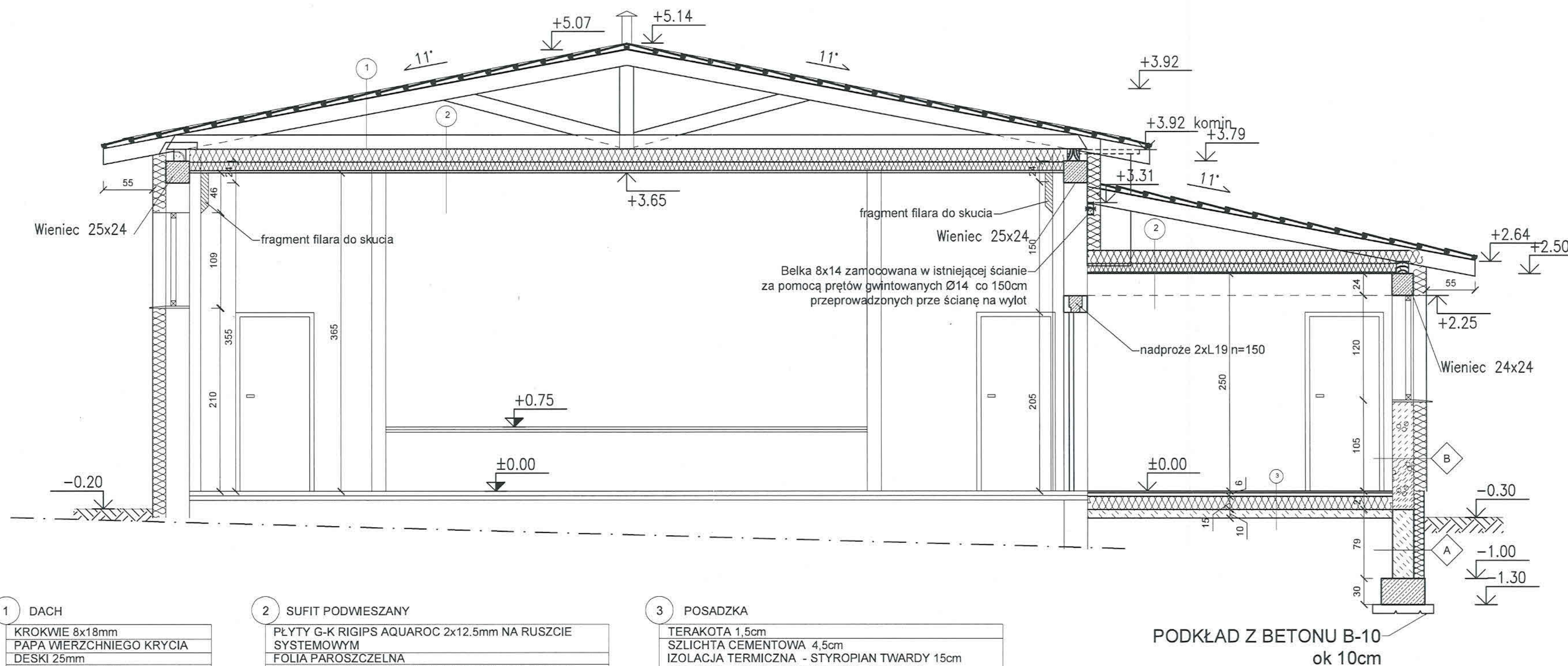
POWIERZCHNIA DACHU 292.5m<sup>2</sup>

15

Usługi Projektowe - Henryk Tomaszewski			
Obiekt	Świetlica wiejska Sętal dz nr 41/4, 41/3		Skala 1:75
Rysunek	Rzut dachu		Data: 07.2018
Projektował	Agnieszka Królczyk upr. 9/WMOKK/2014		Nr rys. 3
Projektował	Henryk Tomaszewski 167/80/OL		
Opracował	Sebastian Parszutowicz		
Sprawdził	Bartosz Zamorski 558/POOKK/2013		



Przekrój A-A  
1:50



1	DACH
	KROKWIE 8x18mm
	PAPA WIERZCHNIEGO KRYCIA
	DESKI 25mm
	KONTRŁATY 25mm
	ŁATY 60x40mm
	BLACODACHÓWKA

2	SUFIT PODWIESZANY
	PLYTY G-K RIGIPS AQUAROC 2x12.5mm NA RUSZCIE SYSTEMOWYM
	FOLIA PAROSZCZELNA
	IZOLACJA TERMICZNA - WEŁNA MINERALNA 15+10cm

3	POSADZKA
	TERAKOTA 1,5cm
	SZLICHTA CEMENTOWA 4,5cm
	IZOLACJA TERMICZNA - STYROPIAN TWARDY 15cm
	IZOLACJA PRZECIWWILGOCIOWA - FOLIA PE
	CHUDY BETON 10cm
	PIASEK ZAGĘSZCZANY WARSTWAMI min. 30cm
	GRUNT RODZIMY

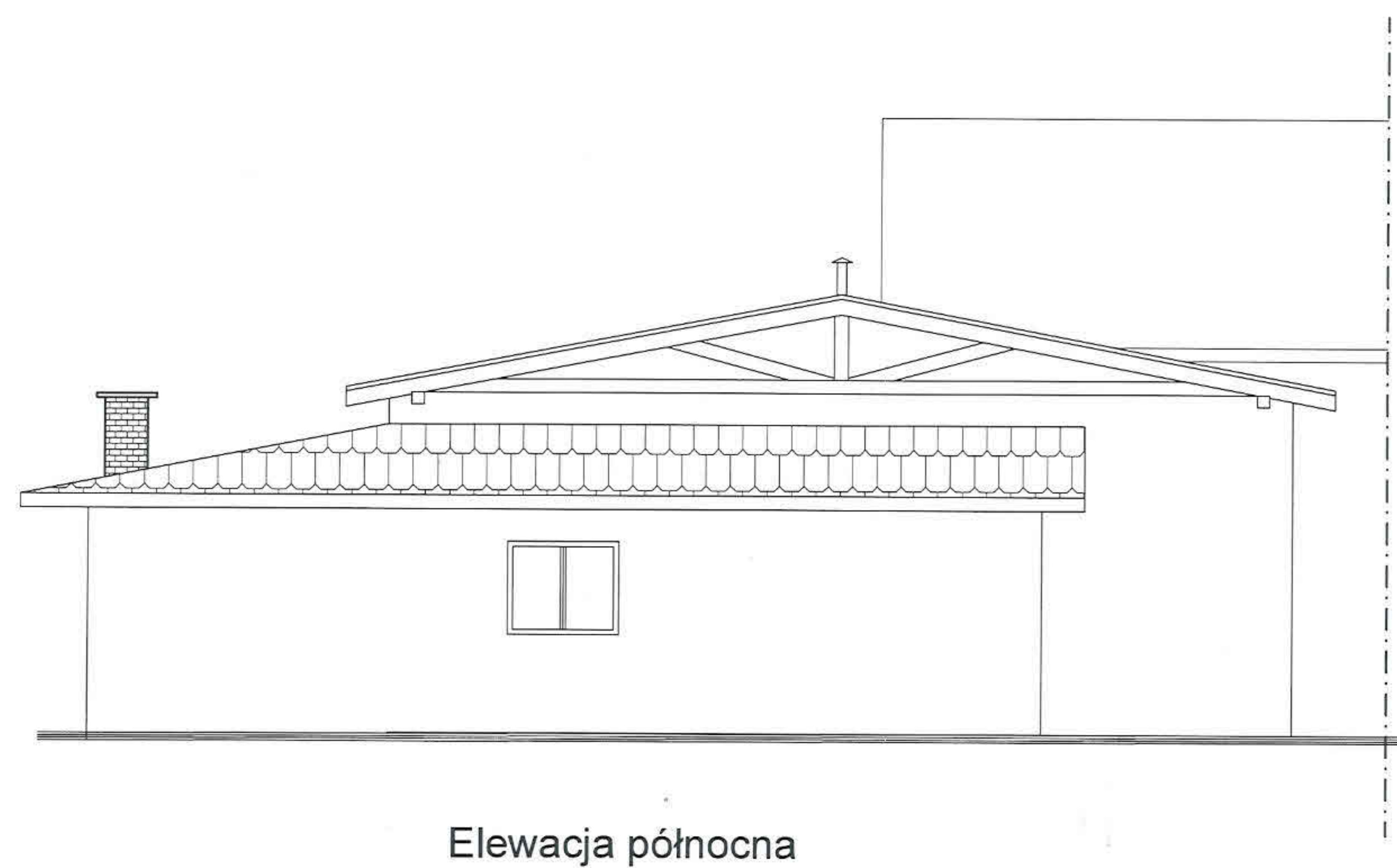
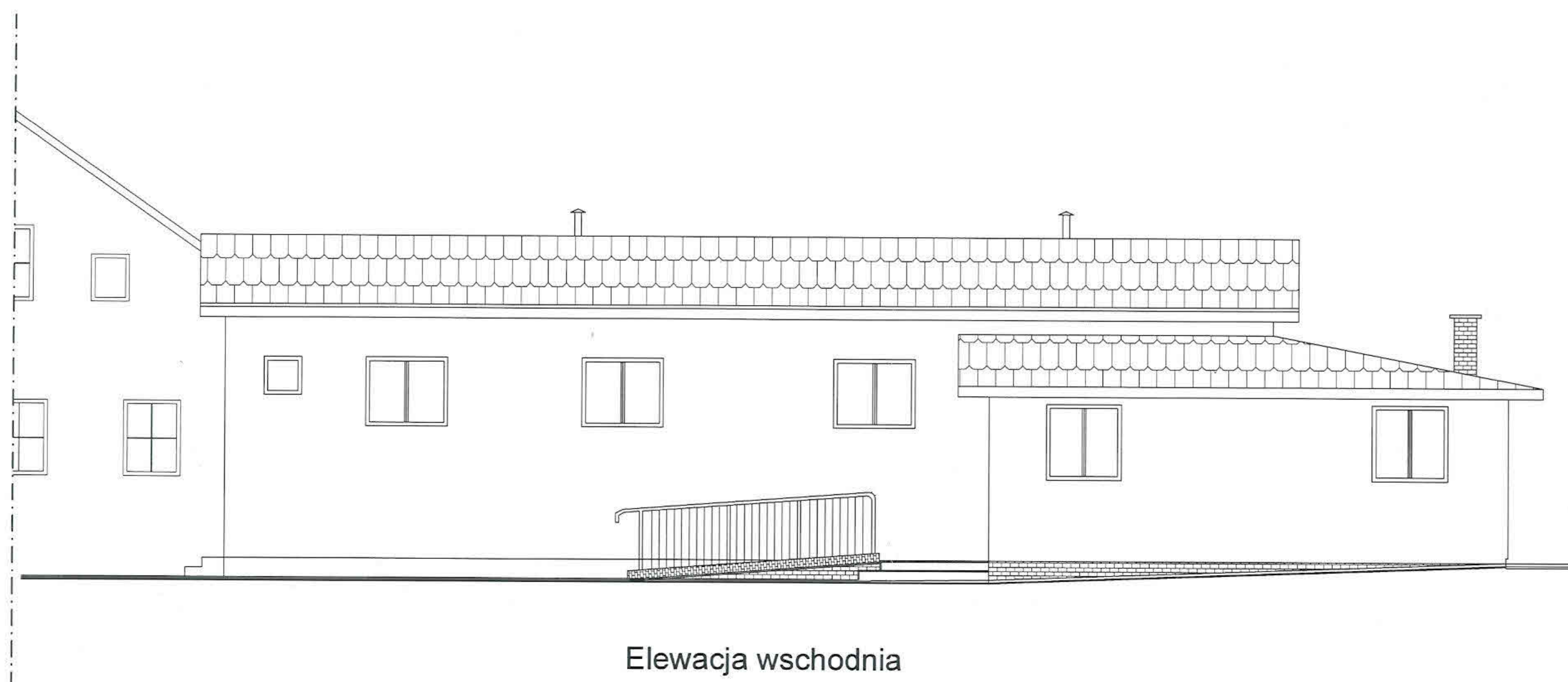
A	ŚCIANA FUNDAMENTOWA
	FOLIA KUBEŁKOWA
	IZOLACJA TERMICZNA - STYROPIAN WODOODPORNY 12cm
	DYSPERBIT
	BLOCZKI BET. B-15 24cm

B	ŚCIANA ZEWNĘTRZNA
	TYNK CIENKOWARSTWOWY
	IZOLACJA TERMICZNA - STYROPIAN 150mm
	BLOCZKI GAZOBETON 24cm
	TYNK CEM-WAP. 1,5cm

Usługi Projektowe - Henryk Tomaszewski		
Obiekt	Świątlica wiejska Sętal dz nr 41/4, 41/3	Skala 1:50
Rysunek	Przekrój A-A	Data: 07.2018
Projektował	Agnieszka Królczyk upr. 9/WMOKK/2014	Nr rys. 4
Projektował	Henryk Tomaszewski upr. 167/80/OL	
Opracował	Sebastian Parszutowicz	
Sprawdził	Bartosz Zamorski 558/POOKK/2013	



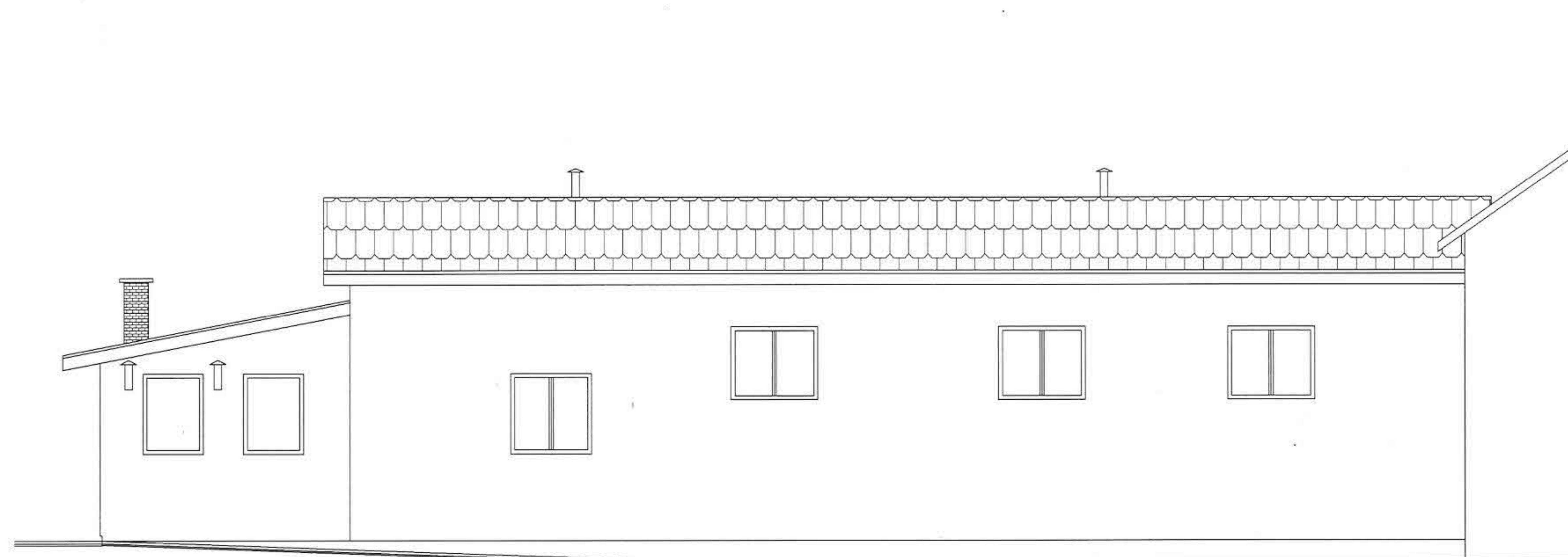
Elewacje  
1:100



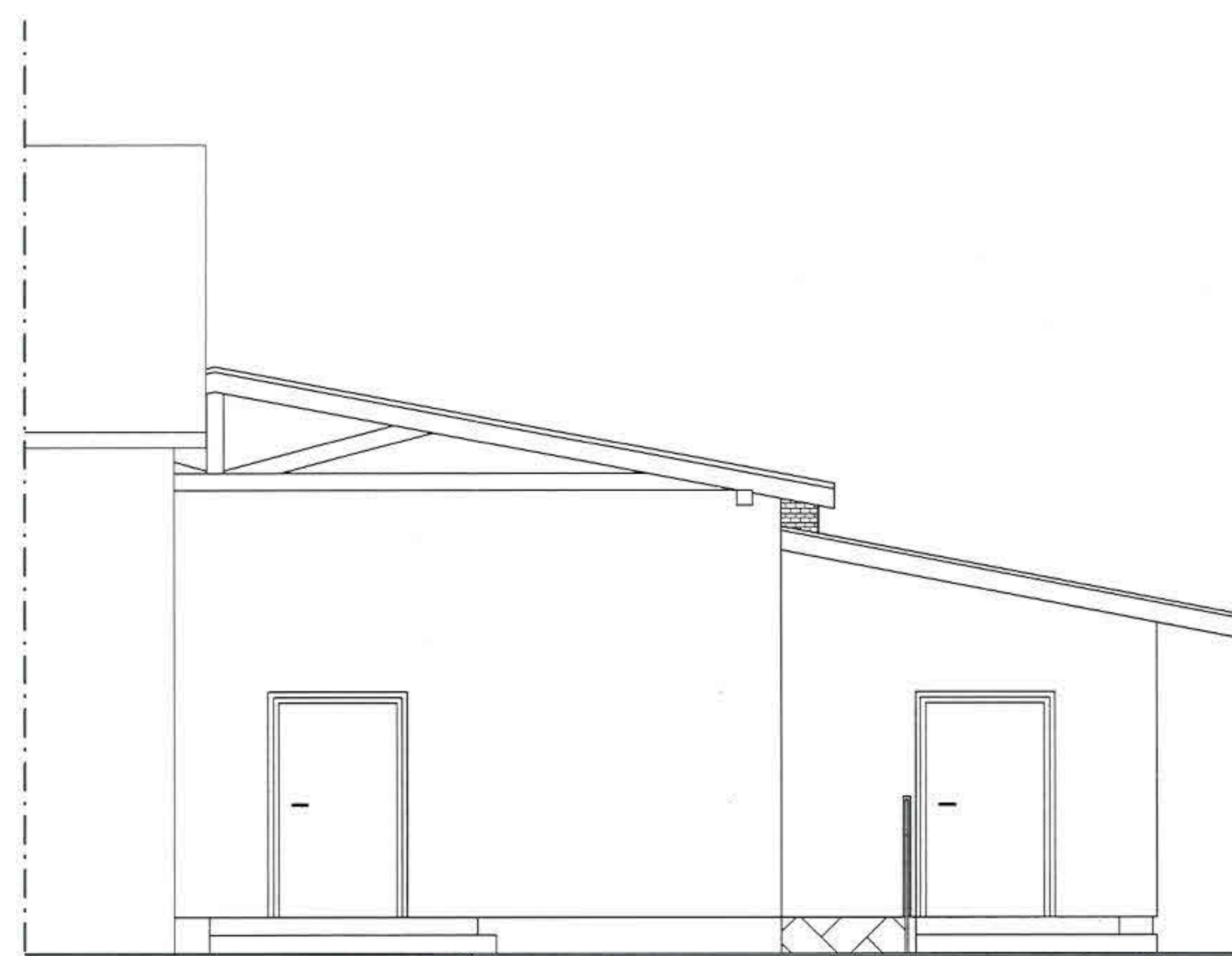
Usługi Projektowe - Henryk Tomaszewski		
Obiekt	Świetlica wiejska Sętal dz nr 41/4, 41/3	Skala 1:100
Rysunek	Elewacje	Data: 07.2018
Projektował	Agnieszka Królczyk upr. 9/WMOKK/2014	Nr rys. <b>5</b>
Projektował	Henryk Tomaszewski 167/80/OL	
Opracował	Sebastian Parszutowicz	
Sprawdził	Bartosz Zamorski 558/POOKK/2012	




Elewacje  
1:100



Elewacja zachodnia



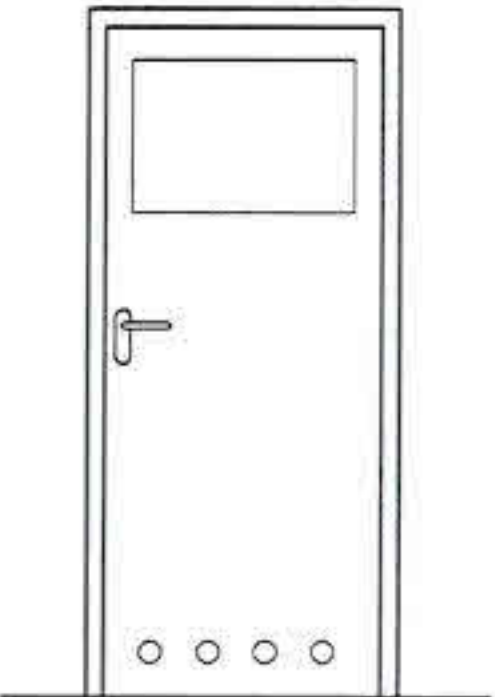
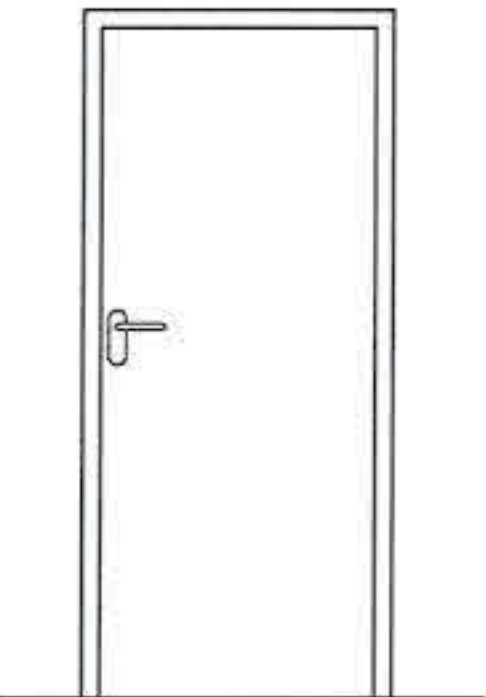
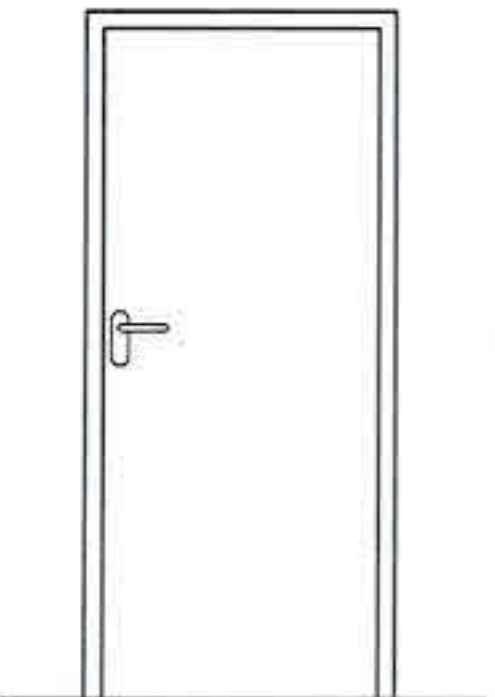
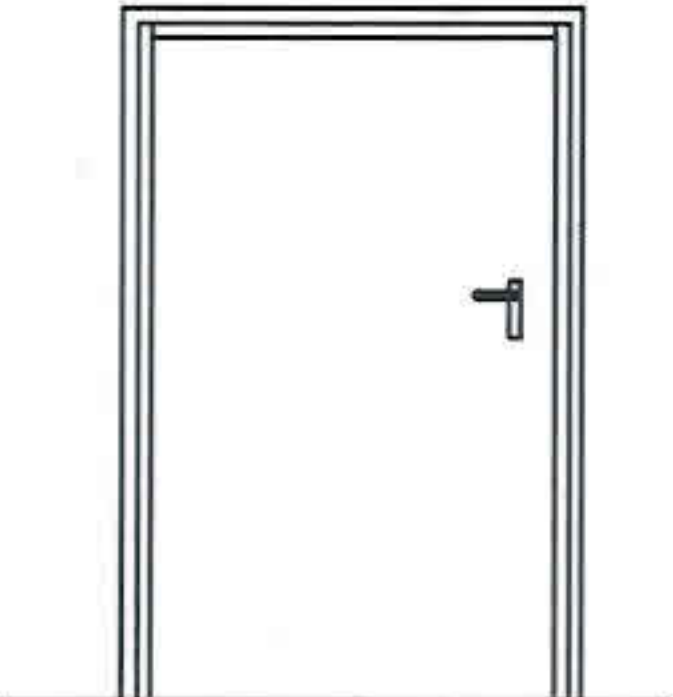
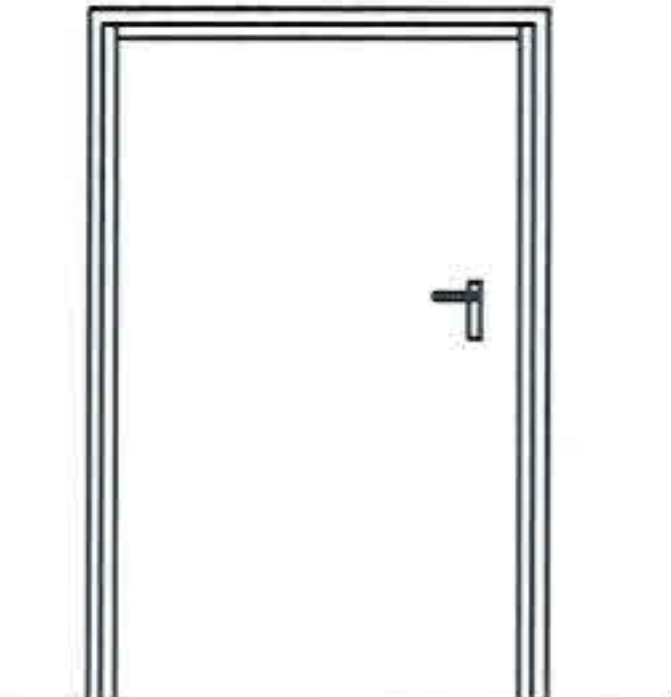
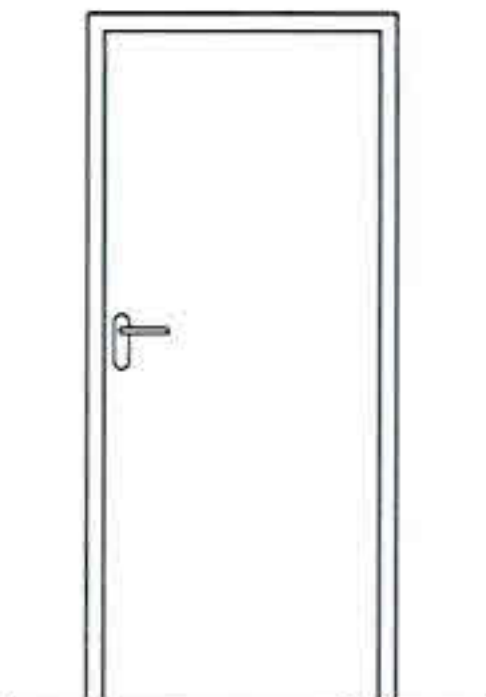
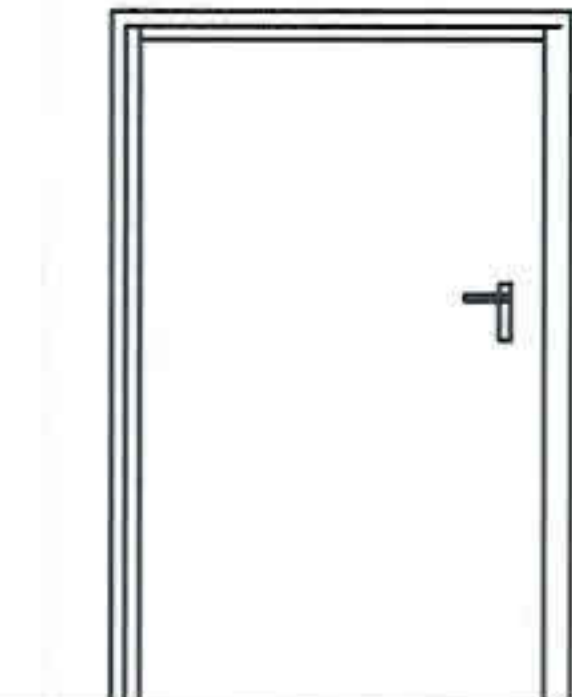
Elewacja południowa

Usługi Projektowe - Henryk Tomaszewski			
Obiekt	Świetlica wiejska Sętal dz nr 41/4, 41/3		Skala 1:100
Rysunek	Elewacje		Data: 07.2018
Projektował	Agnieszka Królczyk upr. 9/WMOKK/2014		Nr rys. 6
Projektował	Henryk Tomaszewski 167/80/OL		
Opracował	Sebastian Parszutowicz		
Sprawdził	Bartosz Zamorski 558/POOKK/2013		



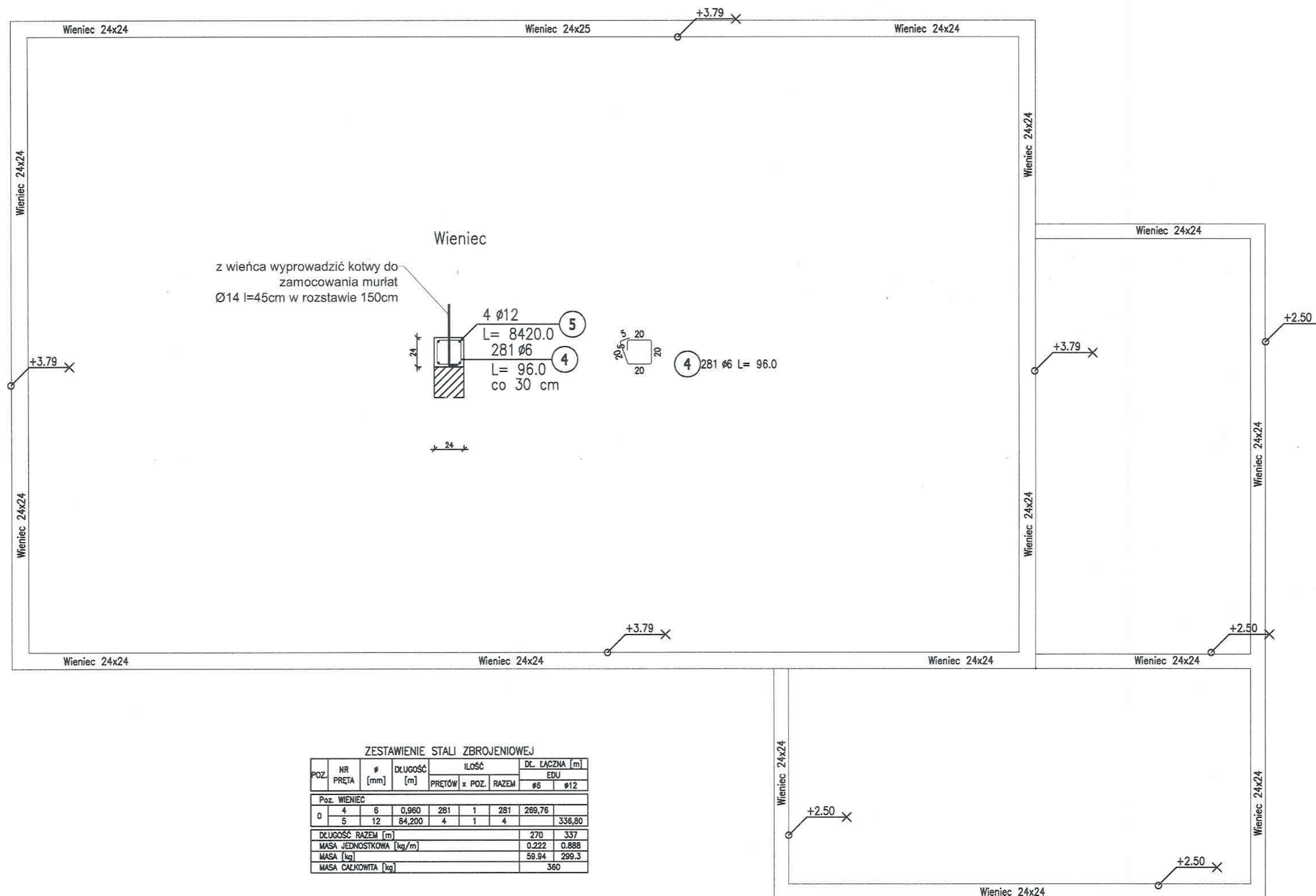
## Zestawienie stolarki

SCHEMAT			
WYMIAR W ŚWIETLE OTWORU	S	90	120
	H	120	120
ILOŚĆ SZTUK:			
	PARTER	2	3
	RAZEM	2	3
UWAGI			

SCHEMAT																
WYMIAR W ŚWIE TLE OTWORU		S	90		100		90		130		130		100		130	
		H	205		205		205		205		205		205		205	
ILOŚĆ SZTUK:	PRAWE	LEWE	P	L	P	L	P	L	P	L	P	L	P	L	P	L
	PIWNICA															
	PARTER		1	1	1		1		1		1		1		1	
	PODDASZE															
RAZEM	PRAWE	LEWE	1	1	1		1				1					
	RAZEM		2		1		1		2		1		1		2	
UWAGI			DRZWI WEWNĘTRZNE ŁAZIENKOWE		DRZWI WEWNĘTRZNE		DRZWI WEWNĘTRZNE		DRZWI ZEWNĘTRZNE WEJŚCIOWE OCIEPLONE EI-60		DRZWI WEWNĘTRZNE		DRZWI WEWNĘTRZNE Do KOTŁOWNI EI-30		DRZWI ZEWNĘTRZNE WEJŚCIOWE OCIEPLONE	

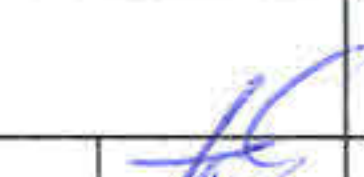
Usługi Projektowe - Henryk Tomaszewski			
Obiekt	Świetlica wiejska Sętal dz nr 41/4, 41/3		
Rysunek	Zestawienie stolarki okiennej i drzwiowej		Data: 07.2018
Projektował	Agnieszka Królczyk upr. 9/WMOKK/2014		Nr rys. <b>7</b>
Projektował	Henryk Tomaszewski 167/80/OL		
Opracował	Sebastian Parszutowicz		
Sprawdził	Bartosz Zamorski 558/POOKK/2014		



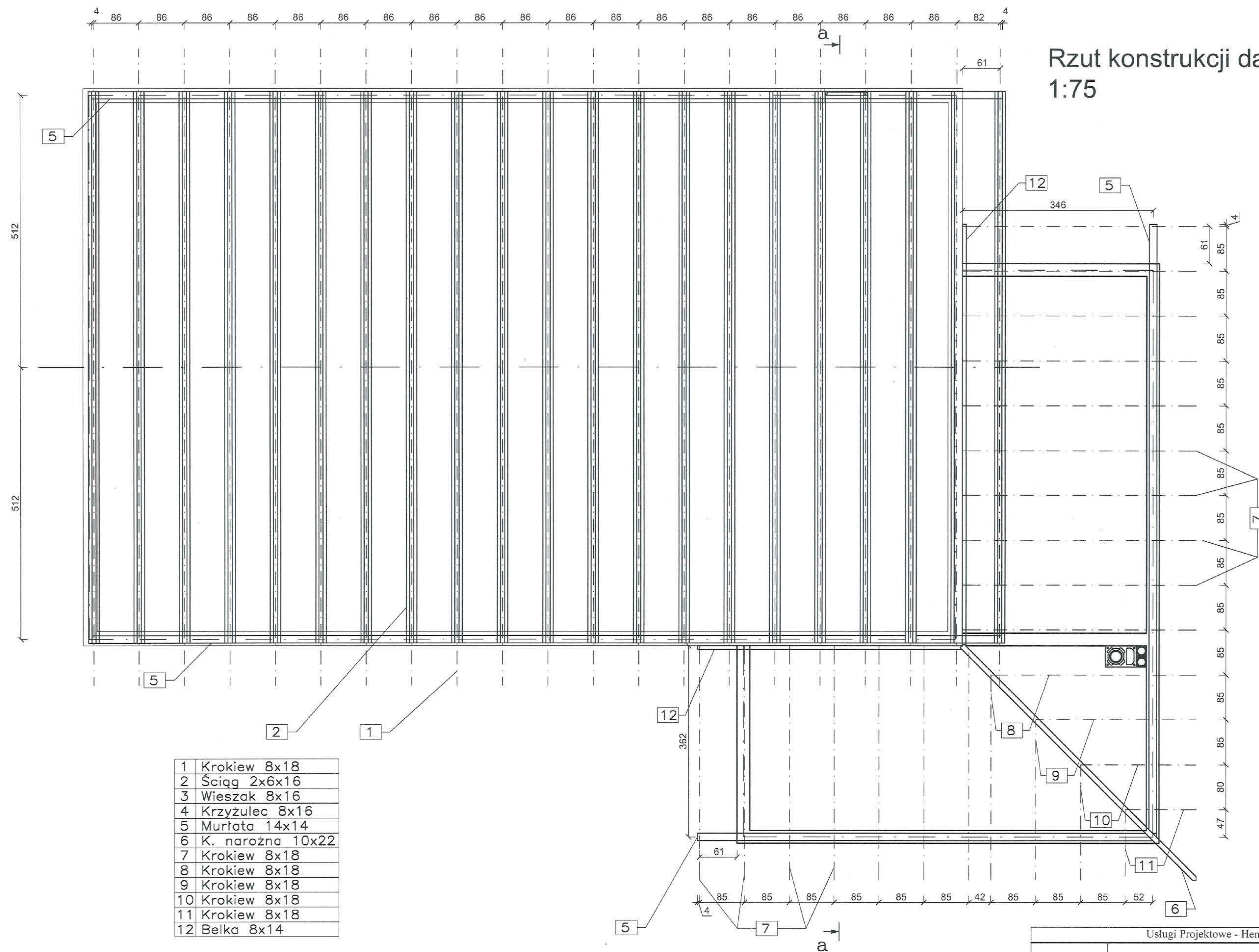


BETON B-20  
STAL  $\emptyset 6$  A-0  
STAL  $\emptyset 12$  A-III

ZESTAWIENIE STALI ZBROJENIOWEJ							
POZ.	NR PRĘTA	Ø [mm]	DŁUGOŚĆ [m]	ILOŚĆ		DŁ. ŁĄCZNA [m]	
				PRĘTÓW	x POZ. RAZEM	Ø6	Ø12
Poz. WIENIEC							
0	4	6	0,960	281	1	281	269,76
	5	12	64,200	4	1	4	336,80
DŁUGOŚĆ RAZEM [m]							270
MASA JEDNOSTKOWA [kg/m]							0,222
MASA [kg]							59,94
MASA CAŁKOWITA [kg]							299,3
							360

Usługi Projektowe - Henryk Tomaszewski		
Obiekt	Świetlica wiejska Sętal dz nr 41/4, 41/3	
Rysunek	Rzut konstrukcji parteru	
Projektował	Henryk Tomaszewski upr. bud. 167/80/OL	
Sprawdził	Marek Andruszkiewicz upr. bud. 89/81/OL	
Opracował	Sebastian Parszutowicz	
		<b>Data:</b> 07.2018  <b>Nr rys</b> 8





Rzut konstrukcji dachu  
1:75

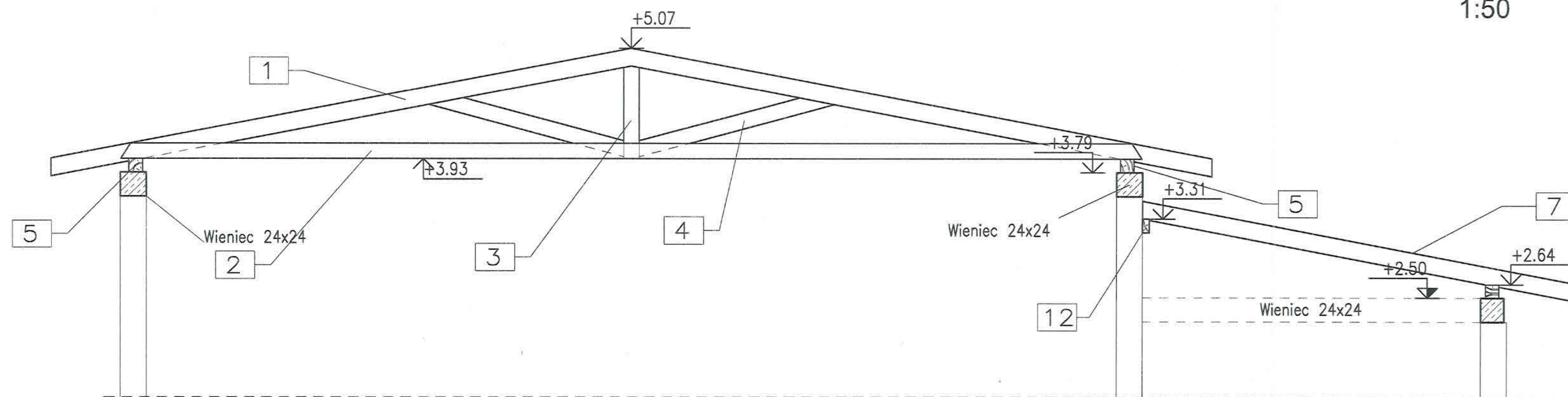
1	Krokiew 8x18
2	Ściąg 2x6x16
3	Wieszak 8x16
4	Krzyżulec 8x16
5	Murlata 14x14
6	K. narożna 10x22
7	Krokiew 8x18
8	Krokiew 8x18
9	Krokiew 8x18
10	Krokiew 8x18
11	Krokiew 8x18
12	Belka 8x14

Drewno klasy C-24

Usługi Projektowe - Henryk Tomaszewski		
Obiekt	Świetlica wiejska Sętal dz nr 41/4, 41/3	Skala 1:75
Rysunek	Rzut konstrukcji dachu	Data: 07.2018
Projektował	Henryk Tomaszewski upr. bud. 167/80/OL	Nr rys. 9
Sprawdził	Marek Andruszkiewicz upr. bud. 89/81/OL	
Opracował	Sebastian Parszutowicz	



# Przekrój konstrukcyjny 1:50



## Zestawienie drewna

		Przekrój	Długość	Ilość	m3
1	Krokiew	8x18	620	42	3,75
2	Ściąg	6x16	1060	42	4,17
3	Wieszak	8x16	97	21	0,26
4	Krzyzulec	8x16	215	42	1,16
5	Murlata	14x14	5550	1	1,09
6	Krokiew narozna	10x22	633	1	0,14
7	Krokiew	8x18	455	17	1,11
8	Krokiew	8x18	400	2	0,12
9	Krokiew	8x18	315	2	0,09
10	Krokiew	8x18	240	2	0,07
11	Krokiew	8x18	145	2	0,04
12	Belka	8x14	1320	1	0,15
	razem	m3			12,14

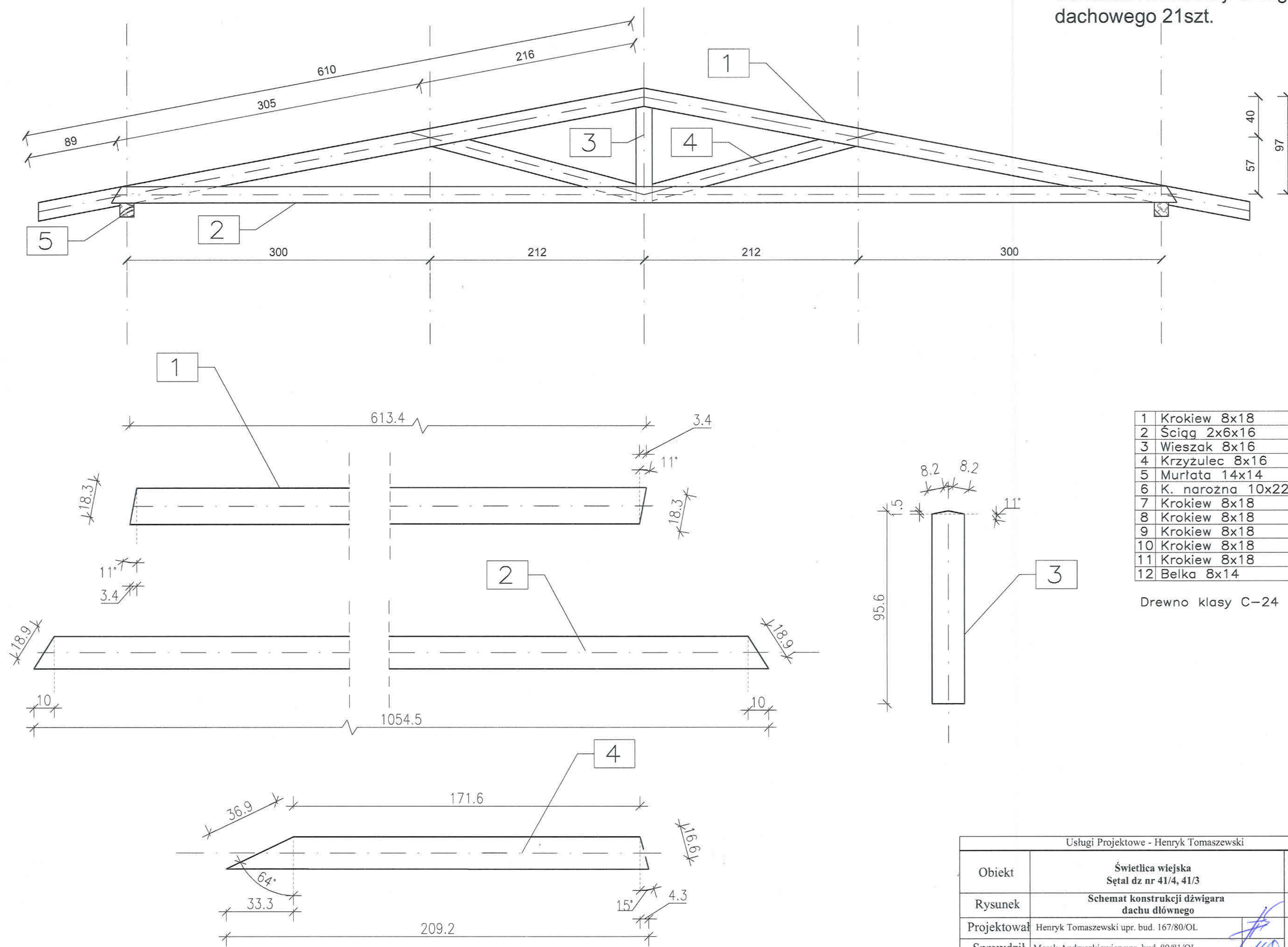
Drewno klasy C-24

Do podanych długości należy dodać 30 cm na zaciosy

Usługi Projektowe - Henryk Tomaszewski			
Obiekt	Świetlica wiejska Sętal dz nr 41/4, 41/3		Skala 1:50
Rysunek	PRZĘKRÓJ konstrukcyjny a-a		Data: 07.2018
Projektował	Henryk Tomaszewski upr. bud. 167/80/OL		Nr rys. 10
Sprawdził	Marek Andruszkiewicz upr. bud. 89/81/OL		
Opracował	Sebastian Parszutowicz		



Schemat konstrukcji dźwigara dachowego 21szt.



1	Krokiew 8x18
2	Ściąg 2x6x16
3	Wieszak 8x16
4	Krzyżulec 8x16
5	Murlata 14x14
6	K. narożna 10x22
7	Krokiew 8x18
8	Krokiew 8x18
9	Krokiew 8x18
10	Krokiew 8x18
11	Krokiew 8x18
12	Belka 8x14

Drewno klasy C-24

Usługi Projektowe - Henryk Tomaszewski		
Obiekt	Świetlica wiejska Sętal dz nr 41/4, 41/3	
Rysunek	Schemat konstrukcji dźwigara dachu głównego	Data: 07.2018
Projektował	Henryk Tomaszewski upr. bud. 167/80/OL	Nr rys. 11
Sprawdził	Marek Andruszkiewicz upr. bud. 89/81/OL	
Opracował	Sebastian Parszutowicz	