

Dywity, dnia 04.03.2014 r.

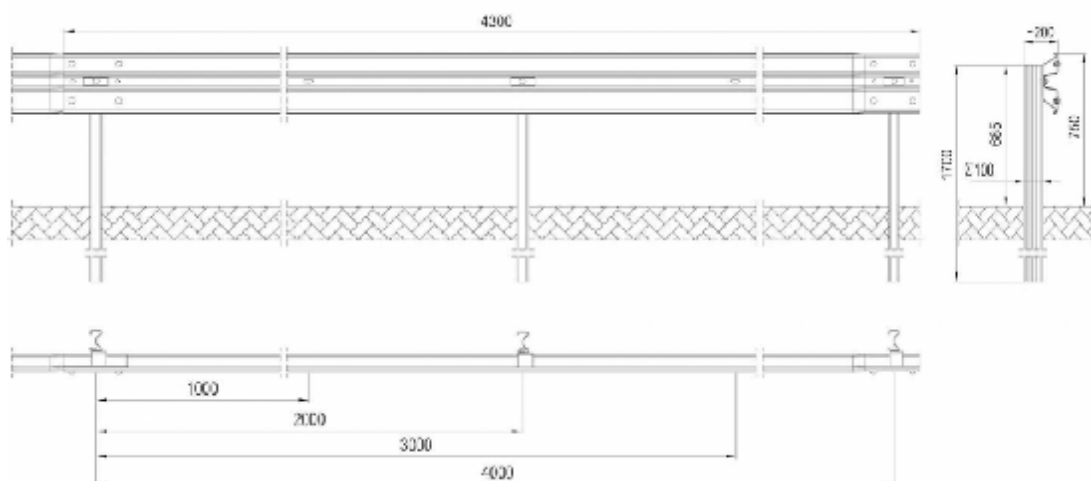
Do Wykonawców biorących udział w postępowaniu przetargowym.

Znak postępowania: ZP.272.5.2014, nr pozycji dokumentacji zamówień publicznych
Referatu Budownictwa i Inwestycji Komunalnych - GB.271.2.2014

Dotyczy przetargu nieograniczonego „Budowa ulic osiedla przy ul. Spółdzielczej w Dywitach – III etap”.

Informuję ,że w trakcie procedury przetargowej do Urzędu Gminy Dywity wpłynęły następujące zapytania oferentów :

1. Prosimy o doprecyzowanie poz. 18 kosztorysu ofertowego „barierki ochronne energochłonne”, załączenie rysunku, podstawowych parametrów.
Ad.1



2. W nawiązaniu do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia , pkt. X (opis sposobu obliczenia ceny), prosimy o potwierdzenie, że obowiązek ujęcia w cenie oferty „ wszystkich kosztów związanych z prawidłową realizacją zamówienia..” dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie oferowania.
Ad.2 Zamawiający potwierdza obowiązek ujęcia w cenie oferty wszystkich kosztów związanych z prawidłową realizacją zamówienia na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji , przedmiarów robót oraz ustaleń dokonanych podczas wizji lokalnej .
3. W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, pkt X (opis sposobu obliczenia ceny) ust.2 oraz §3 ust.1 Projektu umowy Zamawiający wskazał, że obowiązującą formą rozliczeń między stronami będzie wynagrodzenie ryczałtowe. W związku z

powyższym prosimy o jednoznaczne wskazanie w treści dokumentacji przetargowej, że kosztorysy ofertowe, które Wykonawca ma załączyć do oferty będą miały jedynie charakter pomocniczy.

Ad.3 Charakter pomocniczy mają wyłącznie załączone przedmiary robót (rozdział VIII SIWZ Opis sposobu przygotowania ofert w ust.1 lit.b), w którym to Zamawiający wymaga aby oferta zawierała uproszczony kosztorys ofertowy sporządzony na podstawie załączonej dokumentacji technicznej oraz przedmiarów robót , opierając się na zasadach zawartych w Zarządzeniu Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 15 lipca 1996 r. w sprawie metod kosztorysowania obiektów i robót budowlanych (M.P. z dnia 9 sierpnia 1996 r.) . Z samego ryczałtowego charakteru wynagrodzenia nie można wywodzić ,że kosztorys ofertowy ma mieć jedynie charakter pomocniczy czyli informacyjny i niewiążący . Dokumentacja projektowa i załączone przedmiary mają obrazować Wykonawcy rozmiar, charakter i zakres robót, który ma podlegać weryfikacji, ocenie i wycenie przez Wykonawcę w ramach oferowanej ceny ryczałtowej za wykonanie przedmiotu zamówienia. W przypadku niejasności kosztorys ofertowy ma być pomocny Zamawiającemu przy ocenie kompletności zakresu robót przedstawionych w ofercie i niezbędny przy wyliczaniu wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku ewentualnego rozwiązania umowy.

4. Wnosimy o wykreślenie w §3 ust. 6 i ust. 8 oraz §4 ust. 2 pkt 19) Projektu umowy słów „ bezusterkowego”. Pragniemy podkreślić, iż zgodnie z przyjętą przez doktrynę oraz sądy wynagrodzenia powstaje z chwilą zrealizowania przedmiotu umowy i zgłoszenia go do odbioru , co rodzi po stronie Zamawiającego obowiązek odebrania wykonanych robót. Samo stwierdzenie istnienia wad robót przy ich odbiorze, nie w każdym przypadku rodzić będzie skutki niewykonania zobowiązania, a co za tym idzie, niepowstania związanego z nim zobowiązania wzajemnego. Wykonanie robót z wadami może być równoznaczne, albo z niewykonaniem zobowiązania albo z nienależytym wykonaniem zobowiązania. Na gruncie umowy o roboty budowlane można przyjąć, że niewykonanie zobowiązania wchodzi w grę gdy wada jest istotna, a więc uniemożliwia czynienie właściwego użytku z przedmiotu robót, wyłącza ich normalne wykorzystanie zgodnie z celem użytku z celem umowy, albo odbiera im cechy właściwe lub wyraźnie zastrzeżone w umowie, istotnie zmniejszające ich wartość. Natomiast pozostałe wady, świadczą tylko o nienależytym wykonaniu zobowiązania. Jedynie wady istotne uzasadniają odmowę odbioru robót, a co za tym idzie rzutują na kwestie wymagalności roszczenia o wynagrodzenie za wykonane roboty. Sąd Apelacyjny w Katowicach w wyroku z dnia 30 marca 2006r. I ACa 1900/05 stwierdził, iż wady nieistotne oznaczają wykonanie zobowiązania, ale nie w sposób nienależyty co do jakości, rzutując na uprawnienie inwestora, który może domagać się ich usunięcia w oznaczonym terminie bądź obniżenia wynagrodzenia. Również Sąd Najwyższy stoi na stanowisku, iż odbiory bezusterkowe są niedopuszczalne. W szczególności w

wyroku z dnia 22 czerwca 2007r., V CSK 99/2007: *Inwestor ma obowiązek odbioru obiektu budowlanego wykonanego zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej. Strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek.*

Ad.4 Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie w §3 ust. 6 i ust. 8 oraz §4 ust. 2 pkt 19) w projekcie umowy słów „ bezusterkowego”.

5. W §9 ust. 2 Zamawiający zamieścił zapisy określające procentową wysokość kar „ **za każdy dzień opóźnienia**”. Zgodnie z doktryną „ opóźnienie” warunkuje nałożenie kar od okoliczności, za które dłużnik (Wykonawca) nie ponosi odpowiedzialności. Terminem identyfikującym okoliczności, za które Wykonawca jest odpowiedzialny jest „ zwłoka„. Nałożenie kar może być tym samym uzasadnione tylko w sytuacji, gdy Wykonawca rzeczywiście ponosi odpowiedzialność za zaistniałą sytuację (tak KIO/UZP 1378/10, wyrok KIO 2010-07-15 LEX nr 598078). W związku z powyższym wnioskujemy o zmianę „ opóźnienia” na „zwłokę” w postanowieniach odnoszących się do kar płatnych przez Wykonawcę.

Ad.5 Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

6. W Projekcie Umowy Zamawiający zamiennie posługuje się określeniami „wada” i „usterka”. Zaznaczamy, że jedynie termin „wada” został zdefiniowany przez polskiego ustawodawcę, m.in. w Ustawie Prawo budowlane oraz w Kodeksie Cywilnym. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, co Zamawiający będzie rozumiał pod pojęciem „ usterki” na gruncie przedmiotowej umowy. Zdefiniowanie tej kategorii pozwoli uniknąć ewentualnych sporów interpretacyjnych na etapie realizacji umowy.

Ad.6 Termin usterka oznacza dla Zamawiającego niedoróbkę, nieprawidłowość , defekt , drobną wadę zawsze usuwalną.

Zmiany powyższe nie skutkują zmianą treści ogłoszenia.

Z up. WÓJTA GMINY
mgr inż. Ewa Sadowska