

Dywity, 14.02. 2012 r.

OGŁOSZENIE WÓJTA GMINY DYWITY

o wyborze najkorzystniejszej oferty na zamówienie

prowadzone zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych z 29 stycznia 2004 roku o wartości szacunkowej mniejszej, niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust.8 ustawy Prawo zamówień publicznych, opublikowanego w BZP pod nr 11686-2012 w dniu 13.01.2012 r.

W wyniku rozstrzygnięcia przetargu nieograniczonego na roboty budowlane pod nazwą: „Budowa I etapu ulicy Słowackiego w Wadągu, obręb geodezyjny: Kieźliny, gmina Dywity.”, nr pozycji dokumentacji zamówień publicznych Referatu Budownictwa i Inwestycji Komunalnych - GB.271.1.2012.MC., wybrana została oferta firmy:

Firmy Handlowo- Usługowej

HYDROL

Tomasz Leonard

10-806 Olsztyn

ul. Zbożowa 47

Najkorzystniejszą ofertę wybrano na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia– 100% cena. Wybrana oferta uzyskała łącznie: 100 punktów. Cena brutto wybranej oferty: 158 924,63 zł

W zamówieniu złożono 12 ofert. Poniżej przedstawiam informację o złożonych ofertach.

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy lub miejsce zamieszkania	Cena brutto	Liczba pkt w kryterium cena 100%= łączna punktacja	Uwagi
1.	KRUSZ-BET S.C Zakład Inżynieryjno- Budowlany Dariusz Kruszewski, Adam Chmieliński ul. Dobra 6, 06-500 Mława	217 444,49 zł	73,09	Oferta nie podlega odrzuceniu.
2.	Firma Usługowo- Handlowa HYDROL Tomasz Leonard ul. Zbożowa 47 10-806 Olsztyn	158 924,63 zł	100,00	Oferta nie podlega odrzuceniu. Uzyskała najwyższą liczbę punktów
3.	Zakład Handlowy „Kasia” Henryk Wasilewski Silice 5/2 11-030 Purda	184 436,00 zł	86,17	Oferta nie podlega odrzuceniu.
4.	Przedsiębiorstwo Budowy Dróg, Mostów i Robót Inżynieryjnych „BUDROMOST” Sp. z o.o. Górka 3d 14-100 Ostróda	227 724,98 zł	69,79	Oferta nie podlega odrzuceniu.

5.	Przedsiębiorstwo Inżynieryjno-Budowlane „SANBUD” Sp. z o.o. ul. Jarocka 21 10-699 Olsztyn	242 709,17zł	65,48	Oferta nie podlega odrzuceniu.
6.	SPORTSYSTEM ul. Heweliusza 24/3 10-745 Olsztyn	221 236,83zł	-	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5. Oferta złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków w niniejszym postępowaniu.
7.	Warmińsko - Mazurskie Przedsiębiorstwo Drogowe Sp z o.o. Gutkowo 49 11-041 Olsztyn	232 843,74zł	68,25	Oferta nie podlega odrzuceniu.
8.	Przedsiębiorstwo Inżynieryjne „WARMEL” S.C. Ewa Tyłżanowska, Zbigniew Tyłżanowski ul. Metalowa 3 10-603 Olsztyn	197 898,97zł	80,31	Oferta nie podlega odrzuceniu.
9.	Firma Budowlana TRANS - BUD Łukasz Izydorczyk Kownatki 5B 13-124 Kozłowo	233 638,22zł	68,02	Oferta nie podlega odrzuceniu.
10.	Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowo - Produkcyjne „CEZAR” Bogusława Zajkowska ul. Liszewskiego 8 14-100 Ostróda	216 364,23zł	-	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, gdyż jej treść nie odpowiada treści SIWZ. Wykonawca nie zastosował się do Rozdziału VIII pkt 1c SIWZ, nie dołączył uproszczonego kosztorysu ofertowego, sporządzonego na podstawie załączonych przedmiarów robót i dokumentacji technicznej. Oferta jest niekompletna.
11.	„POL – DRÓG GDAŃSK” Sp z o.o. ul. Sandomierska 80-051 Gdańsk	240 083,07zł	66,20	Oferta nie podlega odrzuceniu.

12.	Przedsiębiorstwo Budowlane „Leszczyński” PBL Marcin Leszczyński ul. Łużycka 2/1B 11-040 Dobrze Miasto	248 315,54zł	64,00	Oferta nie podlega odrzuceniu.
-----	---	--------------	-------	--------------------------------

Termin zgodnie z art.94 ust.1, po upływie którego umowa na realizację zamówienia może być zawarta, określono na dzień: 27 luty 2012 r.

Wójt Gminy
(-) Jacek Szydło