

**OGŁOSZENIE WÓJTA GMINY DYWITY**

**o wyborze najkorzystniejszej oferty na zamówienie**

„prowadzonego zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych z 29 stycznia 2004 roku (Dz.U.10.113.759 j.t. ), o wartości szacunkowej mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust.8 ustawy Prawo zamówień publicznych, opublikowanego w BZP pod nr 178914-2011 w dniu 30.06.2011 r.

W wyniku rozstrzygnięcia przetargu nieograniczonego na roboty budowlane pod nazwą: „Budowa kanalizacji sanitarnej ciśnieniowej we wsi Spręcowo, gm. Dywity”, nr pozycji dokumentacji zamówień publicznych Referatu Budownictwa i Inwestycji Komunalnych - GB.271.6.2011.MC., wybrana została oferta firmy:

**PW FARD Sp. z o.o.**

**10-449 Olsztyn**

**ul. Piłsudskiego 73**

Najkorzystniejszą ofertę wybrano na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia- 100% cena. Wybrana oferta uzyskała łącznie: 100 punktów. Cena brutto wybranej oferty: 1 698 416,93 zł

W zamówieniu złożono 11 ofert. Poniżej przedstawiam informację o złożonych ofertach.

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy lub miejsce zamieszkania	Cena brutto	Liczba pkt w kryterium cena 100%= łączna punktacja	Uwagi
1.	<b>Przedsiębiorstwo Budownictwa Inżynierskiego- Janusz Piotrowski 16-400 Suwałki ul. Noniewicza 85 C lok. 18</b>	<b>2 265 499,10 zł</b>	<b>74,97</b>	<b>Oferta nie podlega odrzuceniu.</b>
2.	<b>Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Usługowo- Handlowe „MEL-KAN” Sp. z o.o. ul. Ossowskiego 26 86-300 Grudziądz</b>	<b>1 762 541,61 zł</b>	<b>96,36</b>	<b>Oferta nie podlega odrzuceniu.</b>

3.	<b>Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych „WOJTBUD” Miroslaw Wojtkowiak ul. Ogrodnicza 23 63-900 Rawicz</b>	<b>2 560 000,00 zł</b>	<b>66,34</b>	<b>Oferta nie podlega odrzuceniu.</b>
4.	<b>Przedsiębiorstwo Transportowo- Sprzętowe Budownictwa „PYZAK” 11-100 Lidzbark Warmiński ul. Dąbrowskiego 11</b>	<b>2 028 332,69 zł</b>	<b>83,73</b>	<b>Oferta nie podlega odrzuceniu.</b>
5.	<b>Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych S.C. Marek Jędrzejewski, Zbigniew Piech 10-501 Olsztyn ul. Kościuszki 13/403</b>	<b>2 018 289,02 zł</b>	<b>84,15</b>	<b>Oferta nie podlega odrzuceniu.</b>
6.	<b>Przedsiębiorstwo Konserwacji Urządzeń Wodnych i Melioracyjnych „PEKUM” Sp. z o.o. ul. Lubelska 37 10-408 Olsztyn</b>	<b>2 160 387,79 zł</b>	<b>78,62</b>	<b>Oferta nie podlega odrzuceniu.</b>
7.	<b>Przedsiębiorstwo Inżynieryjno- Budowlane „SANBUD” Sp. z o.o. 10-699 Olsztyn ul. Jarocka 21</b>	<b>2 551 138,08 zł</b>	<b>66,57</b>	<b>Oferta nie podlega odrzuceniu.</b>
8.	<b>Przedsiębiorstwo Usługowe „JANBAR” S.C. Baran Waldemar, Jankowski Miroslaw 11-100 Lidzbark Warmiński ul. Olsztyńska 10</b>	<b>2 188 040,33 zł</b>	<b>77,62</b>	<b>Oferta nie podlega odrzuceniu.</b>
9.	<b>PW FARD Sp. z o.o. 10-449 Olsztyn ul. Piłsudskiego 73</b>	<b>1 698 416,93 zł</b>	<b>100,00</b>	<b>Oferta nie podlega odrzuceniu. Uzyskała najwyższą liczbę punktów.</b>
10.	<b>Przedsiębiorstwo Inżynieryjne WARMEL S.C. Ewa Tylżanowska, Zbigniew Tylżanowski 10-603 Olsztyn ul. Metalowa 3</b>	<b>1 949 964,77 zł</b>	<b>87,10</b>	<b>Oferta nie podlega odrzuceniu.</b>

<b>11.</b>	<b>Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Usługowe Sp. z o.o. „TERMOBUD “ 11-041 Olsztyn ul. Hozjusza 1 a</b>	<b>1 954 528,24 zł</b>	<b>86,90</b>	<b>Oferta nie podlega odrzuceniu.</b>
------------	--	------------------------	--------------	---------------------------------------

**Termin zgodnie z art.94 ust.1, po upływie którego umowa na realizację zamówienia może być zawarta, określono na dzień: 21 sierpnia 2011 r.**

**Wójt Gminy Dywity**

**Jacek Szydło**