

OGŁOSZENIE WÓJTA GMINY DYWITY

o wyborze najkorzystniejszej oferty na zamówienie

prowadzone zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych z 29 stycznia 2004 roku (Dz. U. z 2008 r. Nr 171, poz. 1058 z dnia 23 września 2008 roku ze zm.), o wartości szacunkowej mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust.8 ustawy Prawo zamówień publicznych, opublikowanego w BZP pod nr 78312-2010 w dniu 19.03.2010 r.

W wyniku rozstrzygnięcia przetargu nieograniczonego na roboty budowlane: „Rozbudowa budynku przedszkola w Kieźlinach oraz budowa zadaszenia istniejących schodów przy wejściu głównym do budynku przedszkola w Kieźlinach, gmina Dywity”.

Nr pozycji dokumentacji zamówień publicznych Referatu Budownictwa i Inwestycji Komunalnych - GB.IV.341/9/2010 wybrana została oferta firmy:

INSTAL-BET
Piotr Jasiocki
11-300 Biskupiec
ul. Słowackiego 2

Najkorzystniejszą ofertę wybrano na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – 100% cena. Wybrana oferta uzyskała 100 punktów. Cena brutto wybranej oferty: 240 207,56 zł.

W zamówieniu zostało złożonych 10 ofert. Poniżej przedstawiam informację o złożonych ofertach.

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy lub miejsce zamieszkania	Cena brutto	Liczba pkt w kryterium cena 100%= łączna punktacja	Uwagi
1.	Przedsiębiorstwo Budowlano-Handlowe „UNOPOL” Stanisław Onych 13-100 Nidzica, ul. Warszawska 14D/14	294 670,29 zł	81,52	Oferta nie podlega odrzuceniu.
2.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „OFIS” Sp. Z o.o. 10-449 Olsztyn, ul. Piłsudskiego 73	243 941,66 zł	98,47	Oferta nie podlega odrzuceniu.

3.	REM-BUD Paweł Komoszewski Al. Piłsudskiego 69 A, 10-449 Olsztyn	454 851,36 zł	-	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5. Oferta złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4. Wykonawca nie wykazał się wiedzą i doświadczeniem. Przedstawił referencje na dwa obiekty a w Rozdziale III SIWZ ust. 2 pkt. 3 SIWZ zamawiający wymagał wykazania się doświadczeniem przy budowie trzech obiektów użyteczności publicznej.
4.	Przedsiębiorstwo Budowlane „BUDIREM” 10-829 Olsztyn, ul. Traktorowa 32	312 839,11 zł	-	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5. Oferta złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4. Wykonawca nie wykazał się wiedzą i doświadczeniem. Przedstawił referencje na dwa obiekty a w Rozdziale III SIWZ ust. 2 pkt. 3 SIWZ zamawiający wymagał wykazania się doświadczeniem przy budowie trzech obiektów użyteczności publicznej.
5.	Przedsiębiorstwo Remontowo- Budowlane Sp. z o.o., 14-100 Ostróda, ul. Padarewskiego 5	279 149,19 zł	86,05	Oferta nie podlega odrzuceniu.
6.	LOGOS Krzysztof Czażasty, 10-450 Olsztyn, AL. Piłsudskiego 60 C/12	265 746,15 zł	90,39	Oferta nie podlega odrzuceniu.
7.	PEDBUD S.C. 11-041 Olsztyn, ul. Pawia 2	359 972,82 zł	66,73	Oferta nie podlega odrzuceniu.
8.	Usługi Budowlano-Instalacyjne Piotr Pachucki, 11-300 Biskupiec, ul. Sikorskiego 6	281 529,24 zł	85,32	Oferta nie podlega odrzuceniu.
9.	CHMIEL-DOM Adam Chmielewski, 10-116 Olsztyn, ul. Ratuszowa 6/4	410 337,17 zł	58,54	Oferta nie podlega odrzuceniu.
10.	INSTAL-BET Piotr Jasiński, 11-300 Biskupiec, ul. Słowackiego 2	240 207,56 zł	100,00	Oferta nie podlega odrzuceniu. Uzyskała najwyższą liczbę punktów.

Termin zgodnie z art.94 ust.1, po upływie którego umowa na realizację zamówienia może być zawarta określono na dzień: 5 maja 2010r.

Wójt Gminy
(-) Jacek Szydło